

TRATTATO  
DI  
MUSICA

SECONDO LA VERA SCIENZA  
DELL' ARMONIA.



IN PADOVA, MDCCLIV.

Nella Stamperia del Seminario.

Appresso Giovanni Manfrè.

*CON LICENZA DE' SUPERIORI, E PRIVILEGIO.*

# DECIO AGOSTINO TRENTO

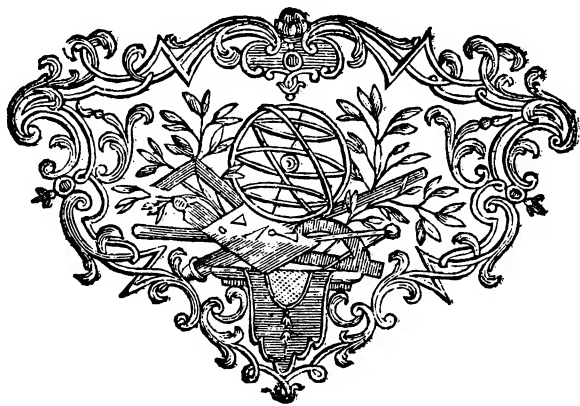
All' erudito, e cortese Leggitore.



Iò, che il più delle volte suole accadere agli uomini di adoperarsi, e tener dietro a quello a che meno pensavano, succede a me in oggi, che distratto dagli studj per il tenor delle cose mie, pur devo esporri agli occhi dei Letterati in atto di presentar loro un Libro di nuovo, e grave argomento. Questo Libro egli è un parto del virtuosissimo Signor Giuseppe Tartini, il quale volendo graziosamente condiscendere a me, ch' era voglioso di saper l' origine, e la scienza più tosto che la pratica della Musica, si è adoperato in estendere questo Trattato, il quale per la novità del metodo, e per la sceltezza delle cognizioni, supera di gran lunga ogni attentato più vivo di qualunque ricerca, ch' io gli abbia mai fatta fra i nostri privati trattenimenti. Imperciocchè siccome Egli è tutto immerso nello investigare, e nello scorrere da capo a fondo la Scienza fisico-armonica; così non può a meno che di questa più assai non tratti che della Musica, piccolo ruscello benchè delizioso, derivante da quella gran fonte. In questo modo però Ei ci ha forniti di un bene ridondante così, che io capace non sono di goderne appieno: e quindi mi trovo condotto alla dura necessità di patire la taccia di sconoscente verso di Lui, o d' invidioso e d' ingiu-

sto cogli uomini eruditi, quando amassi meglio di lasciar anzi perire tal bene nella obblivione, che di parteciparlo a coloro, che sapranno goderne più di me a fazietà. Quanto a Lui, che per modestia somma si è sempre gagliardamente commosso al solo cenno di voler io mettere in luce questo suo dono, so ch' Ei non riceve per un tratto di gratitudine la risoluzione di usare come di cosa mia, di questi suoi Scritti; ma quanto al tenerli occulti, e privar così il Pubblico di questo vantaggio, tolga Iddio da me tal pensiero, ch' io stimo indegno d'ogni uomo onesto. Io però a Voi li presento, cortese, ed erudito Leggitore, che ne farete più degno estimatore di me: e la offerta poi si farà degna di Voi, se vi compiacerete di leggerne il contenuto con matura ponderazione. Nè mi opponeste già di non sentir voi passione o diletto alcuno per la Musica, o di non intenderla bastevolmente; che mal mi opporreste: poichè sol tanto che vogliate voi risalire alcun poco verso l'origine di lei, troverete una fonte di cognizioni filosofiche non volgari viva perenne inesaurita. Da questa preziosa fonte derivano sempre le dimostrazioni, e le verità filosofiche onde ha felicemente asperso questo Trattato il nostro Autore. Leggetelo dunque di buon animo attentamente: che di questa mia asserzione vi troverete sì presto persuaso, come dei rari talenti di Lui si è tosto persuasa qualunque persona erudita, ch' abbia avuta occasione di praticarlo familiarmente. E se nel leggerlo Ei vi reca piacere, vi prego di ciò solamente, che mi aggiungete col giudizio vostro, e col vostro applauso tanto di conforto, ch' io mi tenga pago di aver tratto un giorno

no quest' uomo , ad onta d' ogni sua difesa , dal nascosto silenzio , ove una troppo rigida modestia lo vuol giacente , e sepolto . Il che certo , quando si prenda la cosa in somma , dovrà valermi per un testimonio di riconoscenza , e di affetto verso di Lui , che amo assai da gran tempo , e da cui som- mamente mi sento essere amato. Questo sì è il mio intendimento nel pubblicare questo Trattato; e in- tendo in oltre di attestare al Mondo tutto , che se io non sono fornito a dovere di Lettere , riverisco però profondamente chiunque sia fornito di Let- tere , erudizione , e dottrina . Riverisco perciò an- cora Voi, Lettore erudito e cortese , e vi desidero ogni maggiore felicità.





## DECIO AGOSTINO TRENTO.

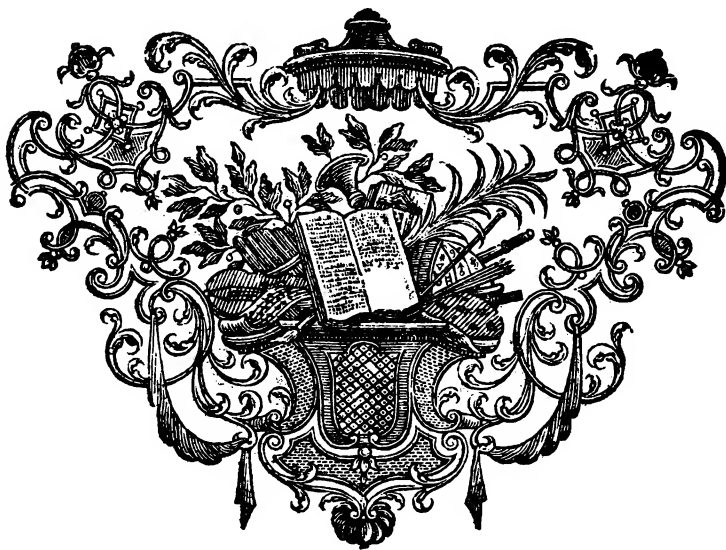


O finalmente scritto con ordine secondo il di lei comando quanto si è tra noi variamente discusso in diversi tempi sopra l' Armonia Musicale teorica, e pratica : particolar suo diletto . Nell' obbedirla mi son compiaciuto per due ragioni . La prima si è, che nel secondare questo suo desiderio, vengo ad esercitare quella doppia legge di rispetto, e di amore, che le professo . La seconda , significantissima nel caso presente , si è quella di dover ripassare con tutta la maggior riflessione quelle dispute, che tra noi sono occorse nel trattare in voce questa materia . Il di lei ingegno veramente profondo, e sistematico non è capace di acquietarsi ad una ragione singolare, separata da quella catena di ragioni, che conducono per forza a que' tali principj primi, sopra de' quali certamente non possa assegnarsi altro principio . Io pur troppo ne ho la prova a mie spese ; confessandole di nuovo quanto le ho confessato altre volte, che per risponder adeguatamente alle di lei obbiezioni sempre gravissime, e sempre sistematiche, ho dovuto pensar molto . Ora siamo nel caso, e alle strette . Ella si è compiaciuta di trattar meco discorsivamente questo soggetto senza impegno di studio metodico, senza ordine di tempo, e di materie ; in somma per suo diletto, e non per sua occupazione . Può darsi benissimo, che molte volte Ella non abbia avvertito

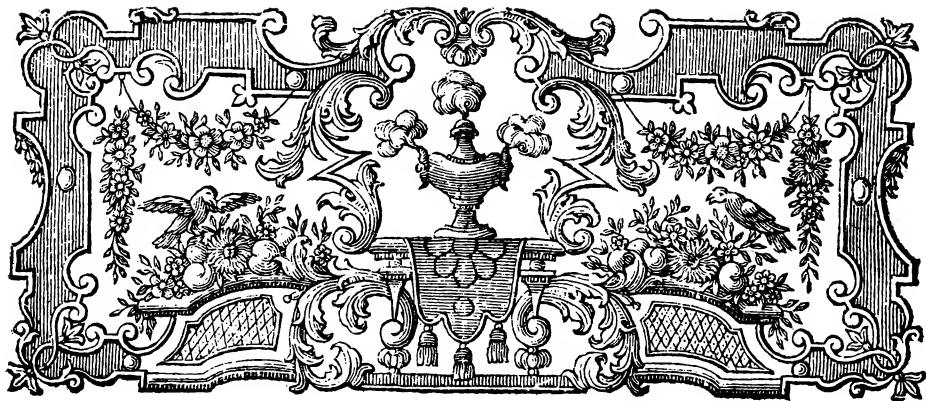
tito a tutte le difficoltà, e opposizioni; perchè sebben il suo ingegno sia prontissimo, e la sua memoria non sia che intelligenza: nientedimeno è facile talora il divertire altrove la mente; e questo sviamento benchè dipenda per lo più da circostanze estrinseche, può tanto e tanto far sì, che a tutto con esattezza non si possa avvertire. Quante volte sono stati interrotti li nostri discorsi da sue visite, e affari senza averli mai ripigliati, e consumati? Ora io mi compiaccio di porle sotto gli occhi il sistema intiero, e ordinato. Lo leggerà a suo comodo; non le sfuggirà cosa alcuna dalla considerazione; ed io ritornato in Città sentirò con piacere, e con interesse il suo giudizio, che per me è di momento sommo. L'ordine preso nella esposizione del Trattato nasce dalle cose, com' Ella vedrà. Ho separato da quest'ordine il breve trattato della Scienza Aritmetica, acciò ella possa rivederlo, e tenerlo pronto al bisogno. Il di più di questa Scienza, di cui il trattato è una minima parte, è superfluo presentemente. Le mantengo fedelmente il patto di non attendere all'erudizioni, e le giuro di non aver durato fatica nel mantenerglielo con tutta esattezza. Ho creduto inutil cosa il discendere alle minime particolarità dell' Armonia pratica, o sia contrappunto. Le avrei fatto torto sapendo io per prova quali, e quanti corollarj ella sappia legittimamente dedurre da una sicura proposizione. Oltre di che il mio proponimento in questo trattato non altro si è che formare uno scheletro del sistema musicale dedotto da principj fisici, e dimostrativi, e costituito dalle sue parti integrali in tal modo, che non lasci luogo veruno di aggiungere, o levare cosa alcuna alla di lui sostanza, sebben vi resta luogo a molte deduzioni; e tale, se non m'inganno, è stato il suo desiderio, e comando. Non mi son poi potuto difendere da un riso smoderato cagionatomi dal primo pensiero venutomi in capo di scrivere il trattato presente in istile piuttosto colto, che pia-

no,

no. Buona forte, che non vi ho alloggiato. Lo stile è basso, non che piano; e così va bene, perchè così ella vede, che scrivo di cuore, e non di testa. In somma io ho fatto il meglio, che ho potuto, e saputo per obbedirla, e desidero di cuore di esservi riuscito.



TRAT.



## TRATTATO PREMESSO.



EL breve presente trattato , piccola parte della Scienza aritmetica antica , si suppongono cognite le comuni operazioni di sommare, sottrarre, moltiplicar , e divider le ragioni . L' immediato , e prossimo fondamento di questa parte dipende dalla dimostrazione assegnata nel terzo Capitolo, Proposizione sesta, Figura VI, per dimostrare, che nella sestupla si trova periodo, e compimento della estensione integrale dell' armonico sistema in forza de' quattro mezzi della ragion dupla dimostrata principio primo universale del sistema . Di consenso comune essendo quattro i mezzi di qualunque ragione , armonico, geometrico, aritmetico, contrarmonico; Per dimostrazione comune data la dupla 120, 60, essendo il mezzo armonico 80, l' aritmetico 90, il contrarmonico 100 , e nella sopracennata dimostrazione risultando oltre i tre assegnati un' altro mezzo, ch' è 84; se sono veri mezzi li tre assegnati , farà vero mezzo anco il quarto . Ma dati li tre mezzi, armonico, aritmetico, contrarmonico, non vi manca se non il geometrico. Dunque il risultato 84 è il mezzo geometrico, che manca: molto più perchè risulta tra il mezzo armonico 80, e aritmetico 90. Non essendo 84 nè l' uno, nè l' altro de' due mezzi suddetti , e risultando dimostrativamente tra li medesimi , dentro de' quali deve trovarsi il mezzo geometrico, farà 84 il mezzo geometrico rispettivo all' armonico sistema; qual mezzo ridotto con li suoi estremi relativi 120, 60, a numeri primi, è 10, 7, 5 . Di questo tal mezzo, come geometrico, non si ha, nè può averfi idea, perchè è contro la definizione , e intelligenza comune. S' intende, e definisce, che il mezzo geometrico sia quello,

A  
le

le di cui differenze sono tra loro in ragione eguale alla ragione dimidiata degli estremi . Dato 1, 2, 4, faranno le differenze 1, 2. Dunque in ragione eguale alla ragion dimidiata, 1, 2, e 2, 4 degli estremi 1, 4. Ma dati 5, 7, 10, la ragion formata dalle differenze 2, 3, non è eguale alla ragione 5, 7, nè alla ragione 7, 10 degli estremi 5, 10; nè lo può essere, perchè 5, 7; 7, 10 non sono ragioni eguali tra loro. Dunque 7 non è, nè può esser mezzo geometrico tra 5, 10, secondo la definizione, e intelligenza comune.

Tutto è vero dimostrativamente; anzi ( per corollario ) il mezzo geometrico moltiplicato in se stesso dovendo produrre quanto gli estremi moltiplicati tra loro, è chiaro, che moltiplicato 7 in se stesso producendo 49, e gli estremi 5, 10, tra loro producendo 50, non può esser 7 mezzo geometrico secondo la definizione, e intelligenza comune. Oltredichè è cosa nota, che quando nel numero aritmetico comune non vi sia la ragione duplicata, come 1, 4 ragion duplicata di 1, 2; così 4, 9, ragion duplicata di 4, 6 ec., è inassegnabile il mezzo geometrico in numero razionale: essendo più affioma, che proposizione, che data qualunque ragione semplice, o composta della serie aritmetica, il mezzo geometrico rispettivo è di quantità irrazionale; e però inassegnabile col numero razionale, e solamente assegnabile, e dimostrabile per linea.

Dopo aver tuttocìò accordato alla Scienza Geometrica, si deve indagare cosa debba accordarsi alla Scienza armonica, a cui questo mezzo appartiene, e da cui è dimostrativamente dedotto. Per conoscer la sua natura è necessaria la sua analisi. Dati li tre termini 5, 7, 10, de' quali sono differenze 2, 3; dati a ragguglio di conversione di mezzo negli estremi li tre termini 7, 10, 14, de' quali sono differenze 3, 4, si rileva, che 5 è somma di 2, 3; che 7 è somma di 3, 4. Ma sommate le due ragioni formate dalle due differenze 2, 3 il risultato è la ragion subduplica, 6, 12, e

$$\frac{3}{6} \frac{4}{12}$$

però eguale a 5, 10, estremi del mezzo 7, e a 7, 14, estremi del mezzo 10. Dunque la formazione de' due numeri 5, 7 è la somma de' ter-

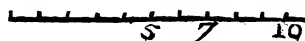
mini delle due ragioni integranti la dupla; cioè sesquialtera 3, 2,  $\frac{3}{2}$ ; sesquiterza 4, 3,  $\frac{4}{3}$ ; e ciò in genere di principio primo. Rispetto a questa

sto principio è certo, che 5 è relativo alla ragion sesquialtera 3, 2; 7 è relativo alla ragion sesquiterza 4, 3; e come queste due ragioni sommate formano la dupla, così 5, 7, devono esser termini relativi alla dupla. Si deve dunque esaminare di qual natura sia questa relazione.

Dati li tre termini, 5, 7, 10, e formata una serie, o sia progressio-

ne

ne per somma nel modo seguente per estremi dupli, 5, 7, 10 ragguagliati ad una linea divisa in dieci parti eguali



$\frac{5}{12}, \frac{7}{17}, \frac{24}{24}$  ragguagliati alla stessa linea divisa in parti 24

$\frac{12}{29}, \frac{17}{41}, \frac{24}{58}$  ragguagliati alla stessa linea divisa in parti 58

$\frac{29}{70}, \frac{41}{99}, \frac{58}{140}$  ragguagliati alla stessa linea divisa in parti 140 ec.

Si trova, che il prodotto di 7, come mezzo geometrico della subdupla 5, 10, moltiplicato in se stesso, manca dal prodotto degli estremi 5, 10, moltiplicati tra loro della ragione differenziale 49, 50. Che il prodotto di 17, come mezzo geometrico della subdupla 12, 24, moltiplicato in se stesso, eccede il prodotto degli estremi 12, 24 moltiplicati tra loro della ragione differenziale 289, 288. Dunque in molto minor differenza di 49, 50. Che il prodotto di 41, come mezzo geometrico della subdupla 29, 58, moltiplicato in se stesso, manca dal prodotto degli estremi 29, 58, moltiplicati tra loro della ragione differenziale 1681, 1682. Dunque in differenza molto minore di 288, 289. Che il prodotto di 99, come mezzo geometrico della subdupla 70, 140, moltiplicato in se stesso, eccede il prodotto degli estremi 70, 140, moltiplicati tra loro della ragione differenziale 9801, 9800. Dunque in differenza molto minore di 1682, 1681. Ma la progressione è infinita, e in infinito si va sempre più approssimando il prodotto del mezzo, come geometrico, al prodotto degli estremi. Dunque tal mezzo è di natura geometrica in genere, e per conseguenza è geometrica la sua relazione agli estremi. Della stessa natura saranno le rispettive differenze, che procedono dalla prima posizione de' due termini 5, 7.

12. 17. 24. 29. 41. 58. 70. 99. 140.  
differenze 5. 7. 12. 17. 29. 41. ec.

Ma più. Dati li stessi tre termini 5, 7, 10, formanti per moltiplicare la proporzion dupla geometrica discreta

$$\frac{5}{7} \times \frac{7}{10} = \frac{35}{70}$$

aritmetico tra li due mezzi 49, 50, sarà  $49 : \frac{1}{2}$ ; in numeri intieri (duplicando il mezzo, e gli estremi) 70, 99, 140. Dunque posizione identica alla già dedotta in minor differenza di tutte. Ma data la moltiplica di

$$\frac{70}{99} \times \frac{99}{140} = \frac{70}{140}$$

dupla geometrica discreta  $\frac{70}{99} \times \frac{99}{140} = \frac{70}{140}$

mezzi  $9800$ ,  $9801$ , farà  $9800 : 2$ ; duplicati i tre termini  $6930$ ,  $9800 : 2$ ,  $13860$ , in  $13860$ ,  $19601$ ,  $27720$ , il prodotto del mezzo  $19601$  moltiplicato in se stesso farà  $384199201$ ; degli estremi  $13860$ ,  $27720$  moltiplicati tra loro farà  $384199200$ : differenza completa della unità in cifre nove. Dunque natura di mezzo geometrico in genere. Ma non eguaglia mai nel suo prodotto o per eccesso, o per difetto della unità il prodotto degli estremi; ed è formato col numero razionale. Dunque in ispecie si deve chiamare, e definire mezzo geometrico razionale incompleto a differenza del mezzo geometrico irrazionale completo, ch'è il mezzo secondo la intelligenza comune.

Data dunque qualsivoglia proporzione geometrica discreta, i di cui mezzi siano tra loro in differenza di unità, il mezzo aritmetico tra questi due mezzi farà il mezzo geometrico razionale incompleto della ragione rispettiva degli estremi; e questo nel suo prodotto eccederà della unità il prodotto degli estremi senzachè mai vi siano, nè possano mai esservi frazioni. Indi un comodo infinito per l'assegnazione delle radici di qualunque ragione in numeri razionali, e per la minorazione dell'eccesso, o difetto delle radici in progressione infinita. Perchè volendosi per esempio assegnare le radici della ragione subsequaltera  $2, 3$ , ridotta la

ragione a proporzione geometrica discreta in  $20, 24, 25, 30$ , farà  $24 : 2$  il mezzo aritmetico tra i due mezzi  $24, 25$ . Duplicati estremi, e mezzo in  $40, 49, 60$ , faranno  $40, 49$ ; ed egualmente  $49, 60$ , radici della ragione  $2, 3$ , con l'eccesso della unità nel prodotto di  $49$ . Per-

chè  $\begin{array}{r} 40 \\ 40 \end{array}$   $\begin{array}{r} 49 \\ 49 \end{array}$ . Ma sottratta la unità da  $2401$ , resta  $2400$ , e  $\begin{array}{r} 1600 \\ 2401 \end{array}$

$1600, 2400$ , eguali a  $2, 3$ . Dunque ec. Se si vuole minorar la diffe-

renza, si moltiplichino i tre termini  $\begin{array}{r} 40 \\ 49 \end{array} \times \begin{array}{r} 49 \\ 60 \end{array}$ . Affegnato il mezzo

aritmetico  $2400 : 2$  tra i due  $2400, 2401$ , duplicati estremi, e mezzo in  $3920, 4801, 5880$ , faranno radici molto più prossime della ragione  $2, 3$ , così  $3920, 4801$ , come  $4801, 5880$ . Perchè  $\begin{array}{r} 3920 \\ 3920 \end{array}$   $\begin{array}{r} 4801 \\ 4401 \end{array}$ .

Ma sottratta la unità da  $23049601$ , resta  $23049600$ , e però  $15366400, 23049600$  ragione eguale a  $2, 3$ . Dunque ec.

Quando si vogliano assegnare le radici delle radici: per esempio le radici di  $40, 49$ ; ridotti li due termini a proporzione geometrica discreta, e dedotto il mezzo aritmetico tra i due mezzi della proporzione, il

mez-

mezzo dedotto congiunto con qualunque de' due estremi formerà le ricercate radici. Questo progresso di assegnazione di radici prime, seconde, terze ec. è infinito; ed è egualmente infinito il progresso della minoratione dell' eccello, e difetto di tutte le radici suddette. Ma non si danno radici in questo senso, se non come geometriche. Dunque si conferma ec. Ella Sig. Conte si degni di avvertire, che nel Trattato musicale pieno di proporzioni geometriche discrete io chiamo centri della proporzione i mezzi rispettivi, armonico, aritmetico, dentro de' quali si rinchiede tanto il mezzo geometrico completo d' intelligenza comune, ch' è l' inespriabile co' numeri razionali, quanto il mezzo geometrico incompleto di questa Scienza, ch' è l' esprimibile co' numeri razionali. Lo stesso faccio rispetto a' due mezzi, aritmetico, e contrarmonico nello stesso rispetto. So per altri principj di chiamarli giustamente co' l' nome di centri. Ma nulla importando il nome, basta ch' ella intenda la cosa da me chiamata con questo nome.

Avverta parimenti, che quando per esempio io dico tra 5, 7, come radici duple, esservi in prodotto la ragione differenziale 49, 50, di cui o eccede 5, o manca 7 rispetto alla ragione completa, che si vuol indicare, dico in sostanza lo stesso, che si dice dalla scienza comune delle proporzioni, e mi spiego. Supposta la proporzione 5, 7, 10, e dati da una parte 5, 7, dall' altra 7, 10, come radici degli estremi della proporzione, per dimostrare qual ecceda, qual manchi, si riduce la proporzione a 35, 49, 50, 70. In questa vi sono i due mezzi 49, 50; il mezzo 49 a 35 è come 7 a 5: il mezzo 50 a 35 è come 10 a 7. Egualmente 49 a 70 è come 7 a 10: 50 a 70 è come 5 a 7. Comu-

nemente s' intende che 49 manca di  $\frac{1}{70}$ , 50 eccede di  $\frac{1}{70}$ , perchè 70 è il termine maggiore della proporzione, indicante una linea divisa in parti settanta. Così intendo anch' io rispetto alla sostanza della indicata materiale quantità; ma non così rispetto alla ragione, che necessariamente risulta dalla differenza de' due mezzi, e forma il centro della proporzione. Da questa, che per me è principio primo, ed è capo di scienza, io deduco le differenze, e non dagli estremi. Non essendo necessaria la spiegazione di quel principio, che io suppongo, basta la presente spiegazione, acciò ella intenda sostanzialmente ciò che io voglio dire, e acciò sappia riportare il mio modo particolare al modo comune.

Ritornando al principio primo se 5 come somma di 2, 3; se 7 come somma di 3, 4, sono radici geometriche incomplete della duple, perchè sommate le due ragioni 2, 3; 3, 4, formano la duple, farà proposizione universale, che nella proporzione aritmetica di prima semplicità sommate le due ragioni formanti la proporzione, i termini risultanti saranno radici geometriche incomplete degli estremi della proporzione.



me. Sia la proporzione aritmetica 3, 4, 5. Saranno 7, 9 radici di 3,

$$\begin{array}{r} 3, 4 \\ \hline \text{Somma } 7, 9 \end{array}$$

5. Perchè multipl.  $\frac{7}{49}$   $\frac{9}{81}$ ; sottratta la unità da 49, 81, resta 48,

80; ma è eguale a 3, 5. Dunque ec.

Sia la proporzione aritmetica 4, 5, 6. Saranno 9, 11, radici di

$$\begin{array}{r} 4, 5 \\ \hline 9, 11 \end{array}$$

4, 6. Perchè multipl.  $\frac{9}{81}$   $\frac{11}{121}$ ; sottratta la unità, 80, 120 eguale a

4, 6, o sia 2, 3. Dunque ec.

Sarà dunque lo stesso duplicando i termini della data proporzione, e deducendo i due mezzi aritmetici tra il mezzo, e gli estremi. Data la subdupla in aritmetica proporzione, farà 2, 3, 4. Duplicati i termini farà 4, 6, 8. Dedotti li due mezzi, farà 5 tra 4, 6; farà 7 tra 6, 8. Saranno 5, 7, radici della dupla. Profeguendo con questo metodo data la proporzione aritmetica di 5, 6, 7, duplicati in 10, 12, 14: dedotti i due mezzi 11, 13, faranno radici della ragione 5, 7; e però radici delle radici duple. Così in infinito ec.

Rispetto poi all' eccello, e difetto delle radici prime, dalle quali passa sempre maggiore alle seconde, terze radici ec., si offervi, che dato 5 come mezzo aritmetico tra 4, 6; dato 7 come mezzo aritmetico tra 6, 8, la loro indicazione, e significazione è differente dalla loro moltiplicata. Nella moltiplicata eccedono, o mancano della unità, e però sono radici geometriche incomplete; sebben quando si voglia ridurre il loro maneggio a calcolo esatto, è facile il consumarlo dimostrativamente, perchè è nota dimostrativamente la ragione differenziale dell' eccello, e difetto. Ma la loro indicazione, e significazione è del mezzo geometrico irrazionale completo secondo la definizione, e intelligenza comune. Il termine 5 indica, e significa la media proporzionale della ragione 2, 3, perchè è la somma di 2, 3. Il termine 7 indica e significa la media proporzionale della ragione 3, 4 perchè è la somma di 3, 4. Però dato un Circolo, il di cui diametro sia diviso in cinque parti eguali, condotto il seno dalle due parti alla circonferenza, il seno farà la linea indicata, e significata da 5. Aggiunte allo stesso diametro altre due parti eguali, e però fatto di sette parti; dedotta dal diametro accresciuto la nuova circonferenza maggiore, e condotto il seno dalle tre parti alla circonferenza, il seno farà la linea indicata, e significata da 7; e queste due linee saran-

no geometricamenre tra loro, come lato, e diagonale del quadrato: in sostanza radici duple geometriche complete.

Eguualmente dati 9, 11, radici geometriche incomplete della ragione 2, 3, si divida il diametro in nove parti eguali, e dalle quattro parti si conduca il seno alla circonferenza. Il seno farà la linea indicata, e significata da 9. Allo stesso diametro aggiunte altre due parti eguali, e però fatto di undeci parti; dedotta dal diametro accresciuto la nuova circonferenza maggiore, e condotto dalle cinque parti il seno alla circonferenza, il seno farà la linea indicata, e significata da 11; e queste due linee faranno radici, geometriche complete della ragione 2, 3. Questa è la intrinseca significazione di tali numeri aritmetici, come radici, ed è chiara, perchè è la proprietà inseparabile dalla loro formazione per somma. Se 5 è somma di 2, 3; se 7 è somma di 3, 4; e le due ragioni sublesquialtera 2, 3, sublesquiterza 3, 4 formano nella loro somma la ragion duple, è chiaro, che la media proporzionale di 2, 3, la media proporzionale di 3, 4 faranno tra loro, come lato, e diagonale, cioè radici duple. Eguualmente se 9 è la somma di 4, 5, se 11 la somma di 5, 6; e le due ragioni sublesquiquarta 4, 5, sublesquiquinta 5, 6 formano nella loro somma la sesquialtera, è chiaro, che la media proporzionale di 4, 5, la media proporzionale di 5, 6 faranno radici sesquialtere ec. Indi ne viene, che da tali numeri sia inseparabile la proprietà di trovarsi chiusi in differenza di unità tra due numeri, quali moltiplicati tra loro producano la quantità completa, perchè appunto tali numeri indicano, e significano la media proporzionale di quella ragione, ch'è formata da due numeri suddetti, da cui sono chiusi. Per esempio 5 è chiuso da 4, 6. Dunque dalla ragione sublesquialtera. 7 è chiuso da 6, 8. Dunque dalla ragione sublesquiterza. Ma la media proporzionale tra 4, 6, la media proporzionale tra 6, 8, sono tra loro come lato, e diagonale, e però radici duple; egualmente moltiplicato 4 per 6, il prodotto è 24: moltiplicato 6 per 8, il prodotto è 48, e però i due prodotti sono tra loro in ragion duple. Dunque così è ec. In forza di tali radici, e di tal metodo si può dimostrativamente assegnare qualunque linea geometrica di prima posizione, o sia di radice prima. Si proponga di formar geometricamente il lato, e la diagonale di un quadrato. Dico che ridotte a proporzione geometrica discreta le radici duple

5, 7, 10, in  $\frac{5}{7} \times \frac{7}{10}$ , e dedotte le differenze, tra 35, 49, differenza 14; tra 35, 50. dif. 15; tra 50, 70, dif. 20; tra 49, 70, dif. 21; si avranno i quattro termini delle differenze, 14, 15, 20, 21, quali si dividano in due ragioni, cioè in 14, 15, e in 20, 21. Si avrà una nuova forma di proporzione inversa, in cui tra 21, 14, si tro-  
va-

renza 14; tra 35, 50. dif. 15; tra 50, 70, dif. 20; tra 49, 70, dif. 21; si avranno i quattro termini delle differenze, 14, 15, 20, 21, quali si dividano in due ragioni, cioè in 14, 15, e in 20, 21. Si avrà una nuova forma di proporzione inversa, in cui tra 21, 14, si tro-  
va-

varà la sesquialtera; tra 20, 15 la sesquiterza, come inverlamente nella dupla geometrica discreta 6, 8, 9, 12, si trovano in forza de' mezzi 8, 9, le stesse ragioni rispettive agli estremi. Perciò sommate le due

ragioni  $\frac{14}{20}$ ,  $\frac{15}{21}$ , si ha in risultato la ragione 280, 315, quale in  
 $\frac{280}{315}$

numeri primi è la ragione 8, 9, centro della dupla geometrica discreta. Ora dico che diviso il diametro di un Circolo in parti eguali 29, som-

ma di  $\frac{14}{15}$ , e dedotto il seno da 14; prolungato lo stesso diametro di  
 $\frac{29}{20}$  parti eguali alle prime fino a 41, somma di  $\frac{20}{41}$ , formato nuovo Circo-

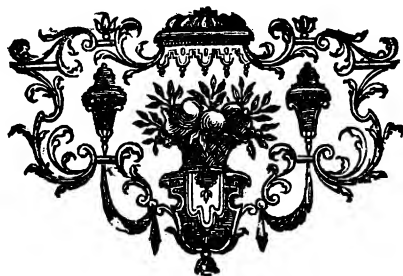
lo a ragguaglio del diametro accresciuto, e dedotto il seno da 20, si avranno in questi due seni lato, e diagonale geometricamente dedotti. La dimostrazione è chiara, perchè moltiplicato 14 per 15, il prodotto è 210; moltiplicato 20 per 21, il prodotto è 420. Dunque ragion dupla tra 420, 210. Ma lo stesso deve succedere nelle parti 14, 15 del primo diametro moltiplicate tra loro per dedurre il quadrato del primo seno: egualmente nelle parti 20, 21 del secondo diametro per dedurre il quadrato del secondo seno. Dunque lato, e diagonale ne' due seni, quali sono le radici de' due quadrati. Lo stesso si dica di 9, 11, radici sesquialtere, alle quali sia aggiunto il terzo termine sesquialtero a 9, indi ridotti li tre termini a proporzione geometrica discreta, e dedotte le differenze, come sopra ec. Così di 13, 15, radici sesquiterze, alle quali sia aggiunto il terzo termine sesquiterzo a 13. Così in somma di tutte le radici formate da numeri impari, alle quali sia aggiunto il terzo termine, che co'l primo formi la ragione, di cui il primo, e il secondo sono le radici.

Lo stesso succede nelle radici dedotte dalle proporzioni geometriche discrete. Dalla dupla geometrica discreta 6, 8, 9, 12, radici dedotte 12, 17, 24. Dalla sesquialtera geometrica discreta 20, 24, 25, 30, radici dedotte 40, 49, 60, ec. Ridotte le radici a proporzione geometrica discreta, e operando come sopra, si avrà lo stesso effetto. Il Corollario, che risulta, è chiaro. Non potendosi dare linea geometrica di prima posizione, o sia di radice prima, che non sia riducibile alla posizione qui dimostrata di due termini razionali costituenti ragione, non è, nè può esser principio primo di quantità.

Dunque si conclude, che alla scienza armonica, che non fa uso di quantità irrazionali, servono questi numeri come radici geometriche incomplete. Alla scienza Geometrica servono d' indicazione, e significazione del vero luogo, e vero modo di dedurre le linee medie proporzionali,  
 co-

come radici geometriche complete delle rispettive ragioni. Ma e nell' uno, e nell' altro senso sono radici geometriche dimostrative della rispettiva ragione, ch' è la sostanza principale.

Questo è quanto io credo sufficiente al bisogno particolare, e universale del Trattato, acciò ella intenda il fondamento, e il modo, di cui mi vaglio per le rispettive dimostrazioni: fondamento, e modo sì fattamente proprio del fisico-armonico sistema, che il ridurlo al comune linguaggio delle note Scienze dimostrative sia per mia opinione impossibile cosa. Perchè la quantità non è il fine del sistema, è il mezzo. Il fine, com' ella vedrà chiaramente, è la ragione; e non in un rispetto ma in molti. Qualunque ragione dev' esser nella quantità discreta, e non nella continua. Deve considerarsi ne' tre generi, armonico, geometrico, aritmetico; Perciò si fa necessario l' uso continuo delle proporzioni geometriche discrete. Deve sempre supporfi in sistema, non mai fuori di sistema. Deve compararsi dentro il sistema ad altre ragioni, perchè l' eccesso, e il difetto, è una ragione reale, che si computa nel sistema. Deve esprimersi in modo facilmente adattabile a linea sonora, e a note musicali ec. Tanto basta per convincermi della impossibilità di usare altro modo senza che io aggiunga la considerazione di que' rispetti più importanti, che per brevità tralascio. Che poi il modo da me usato porti seco qualche novità, e per conseguenza qualche difficoltà, lo conosco, e confesso; ma egualmente conosco, e confesso, che non può evitarsi. Giovi in tal caso l' esser certi, quanti siamo, che quando fosse ancor possibile di ridurre il presente modo particolare al modo comune delle altre scienze dimostrative, ne verrebbe difficoltà, e oscurità senza proporzione maggiore, e inutilità assoluta alla musical Professione.



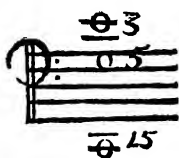
## CAPITOLO PRIMO.

*De' Fenomeni Armonici, loro natura, e significazione.*

**I** Fenomeni armonici comunemente noti di significazione, e indicazione particolare sono; la corda tesa su'l monocordo, o cembalo; la tromba marina, trombe da fiato, e corni di caccia; le canne d'organo rette da un pedale; le corde pendole sonore, alle quali sia attaccata la tal serie di pesi eguali.

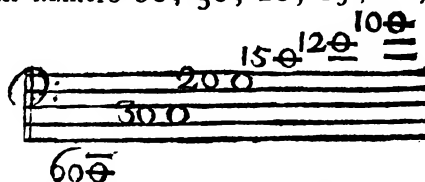
La corda tesa sul monocordo (sia di minugia, o di acciaio) che per se, come una, dovrebbe avere un solo suono, ha chiaramente tre suoni; e sono il grave naturale della corda; ed altri due suoni acuti distinguibi-

li, quali al suono della corda, come 1, sono come  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{5}$ ; in numeri 15, 5, 3; in note musicali se è una, si divide in se stessa 1,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{5}$  è proporzione armonica.



La tromba marina, trombe da fiato, e corni di caccia sono di fenomeno uniforme. E' fisicamente impossibile ne' suddetti strumenti aver altri

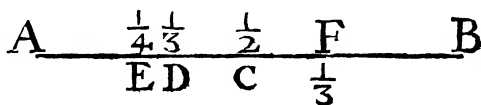
suoni che quelli della serie armonica delle frazioni  $1$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  ec. in infinito. Sono in numero 60, 30, 20, 15, 12, 10, ec. in note musicali.



Ommettendo la ricerca della cagion fisica di tal effetto nelle trombe da fiato, e corni di caccia, si spiegherà la cagione della tromba marina, come fisicamente evidente. Quando questa sia nota, e fuori di qualunque opposizione, Ella potrà far i suoi conti ne' strumenti da fiato. La tromba marina non si suona comprimendo la corda col dito finchè tocchi la tastiera, come si fa negl' altri strumenti d' arco, Violoncello, Violino ec.; ma vi si appoggia lateralmente il dito, che serva di fulcro in tal modo, che le vibrazioni della porzione della corda suonata possano liberamente passare al residuo della corda non suonata. Il che non succede, nè può succedere nel Violoncello, Violino ec., perchè il dito comprimente la corda su la tastiera forma sempre un nuovo capotasto; cosicchè fisicamente è im-

è impossibile, che le vibrazioni della corda suonata su tali strumenti passino all' avanzo della corda, ch' è tra il dito del suonatore, e il capotasto naturale.

Ciò premesso, e supposto come fisicamente vero, la cagione di non poterfi avere nella tromba marina altri suoni, se non quelli della serie armonica delle frazioni, è fisicamente evidente. Sia  $AB$  la corda della tromba marina. Sia lateralmente appoggiato dal suonatore il dito in  $C$  metà della corda  $AB$ , e suoni la vibrazione di  $AC$  con la nota velocità passerà eguale in  $CB$ , eguale ad  $AC$ , ritornerà eguale in  $BC$ , in  $CA$ ; e continuerà finchè si suona per li punti, o fulcri  $ACB$  avanti, e indietro in infinito. Dunque per parti eguali. Sia il

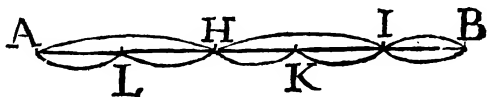


dito del suonatore in  $D$ , ch' è  $\frac{1}{3}$  della corda  $AB$ , e si suoni  $AD$ . La

vibrazione di  $AD$  passerà eguale in  $DF$ , ch' è  $\frac{1}{3}$  della corda  $AB$  divisa per 3, mentre già sono comunemente noti i fulcri naturali, che fa per se la corda determinata da un fulcro artificiale in vigore della legge di natura, che il moto si moltiplica a ragguglio del grado di forza partecipato al moto, e mantenuto. Egualmente passerà in  $FB$ , ritornando da  $B$  in  $F$ , da  $F$  in  $D$ , da  $D$  in  $A$  ec. finchè si suona per li punti, o fulcri  $ADF B$  avanti, e indietro in infinito. Dunque per parti eguali.

Così succederà posto il dito in  $E$ , e suonata la corda  $AE$   $\frac{1}{4}$ , e così in infinito per la serie armonica delle frazioni. Fin qui nè vi cade, nè vi può cadere opposizione, perchè i fulcri naturali, che indipendentemente dall' arbitrio umano si formano nella corda determinata dal fulcro artificiale, non lasciano luogo a dubbio alcuno.

Sia di nuovo la stessa corda  $AB$  divisa per 5. Sia appoggiato il dito del suonatore in  $H$ , e suoni




la porzione della corda  $AH$ , che è  $\frac{2}{5}$  di  $AB$ . La vibrazione di  $AH$  passerà eguale in  $HI$ , ch' è  $\frac{2}{5}$ . Ma sarà fisicamente impossibile, che pas-

si eguale nel residuo  $IB$ , ch' è  $\frac{1}{5}$ . Si farà dunque nuova vibrazione in  $IB$  diversa per metà dalle prime; e ritornando indietro per li punti

$IKHLA$ , s' incontrerà in  $I$  con la prima vibrazione di  $\frac{2}{5}$ . Ma passando in  $K$ , non solamente non s' incontrerà nella vibrazione  $IH$ , ma in-

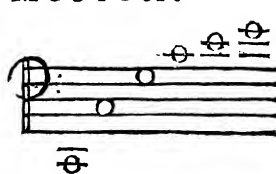
terrompendola, e dividendola ne nascerà per necessità fisica la distruzione della vibrazione  $IH$ , e successivamente passando in  $L$ , della vibrazione  $HA$ ; e per conseguenza fisica cesserà il suono, che immediatamente dipende dalla vibrazione  $AH$ . Si sentirà dunque (come di fatto si sente) un certo tal qual ronzamento, che nasce dal contrasto delle due diverse vibrazioni, e che non è mai suono, perchè in tal caso è fisicamente impossibile. Questo solo esempio si crede sufficiente per far toccar con mano la cagion fisica di doverfi trovar suono su la tromba marina nella sola serie armonica delle frazioni, e di non doverfi trovar suono in qualunque altra serie. Perchè rilevandosi la necessità fisica delle vibrazioni eguali, acciò vi sia suono, queste non si possono avere se non dalla sola serie armonica a cagione della unità costante in infinito numeratrice del-

le frazioni  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ , ec. La sola unità rispettiva alle frazioni potrà dare il suono, perchè divide in parti eguali tutta la corda; e in conseguenza le vibrazioni formate da fulcri naturali restano eguali alla prima vibrazione del fulcro artificiale determinato sempre dalla unità armonica rispettiva alla frazione. Dunque fuori della unità armonica in genere, e in specie farà fisicamente impossibile qualunque suono nella tromba marina; e in tal senso, e rispetto le unità armoniche sono vere monadi fisiche. So, che co' l nome comune devono chiamarsi parti aliquote, ma questo non è il mio bisogno, nè un tal nome spiega quanto io voglio significare. Io considero dimostrativamente e fisicamente il loro individuo carattere di unità, come si vedrà sempre più in progresso. In tal rispetto nulla significa il nome di parte aliquota. tutto significa il nome di unità.

Le canne di Organo rette da un pedale sono molte, sono tra loro di suono diverso, suonano tutte equitemporaneamente; e pure non si sente se non un solo suono, ch' è il gravissimo. La loro disposizione, o sia serie, è diversa secondo i diversi registri, ma sostanzialmente è armonica: essendo fisicamente impossibile ottenere da qualunque altra serie lo stesso intento. Data dunque una serie di canne di Organo disposta ne' loro suoni armonicamente in tal modo , suonando il pedale, che regge tutte le canne suddette, non si sentirà se non il solo suono gravissimo. Questo fenomeno il diverso è ridotto alla unità in forza della serie armonica.

Data una serie di corde pendole sonore supposte di egual grossezza, e disposte nella loro lunghezza come i quadrati delle frazioni  $1, \frac{1}{4}, \frac{1}{9}, \frac{1}{16}$ , ec., adattato a ciascuna corda un peso sempre eguale, i suoni delle cor-

de suddette sono in note musicali, come  
mero, come 60, 30, 20, 15, 12, 10:  
ne armonica.



e in nu-  
progrefio-

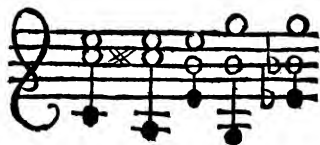
Le ofcillazioni delle fuddette corde fono equitemporanee con quefta legge, che mentre la corda 1 ofcilla una volta, la corda  $\frac{1}{4}$  ofcilla due volte, la corda  $\frac{1}{9}$  tre, la corda  $\frac{1}{16}$  quattro ec., e s' incontrano nello fteffo punto, quando gli fi dia il moto a ragguaglio. Lo fteffo identicamente fuccede, fe data una ferie di corde eguali in lunghezza, e groffezza, alla prima fi adatti un pefo, alla feconda fi adattino pefi quattro ( ciafcuno eguale al primo ), alla terza pefi nove, alla quarta pefi fedeci ec. Si avrà egualmente ne' fuoni la ferie armonica, e nelle ofcillazioni equitemporanee la unità.

Quefti fono i fenomeni armonici comunemente noti. La loro indicazione, e fignificazione è fificamente manifefta. La corda del monocordo, o del cembalo, febben una in fe fteffa, produce tre fuoni in ferie armonica. La tromba marina ( e così le trombe da fiato, e corni di caccia ) non ha, nè può aver fuono, fe non nella unità come armonica. Le canne di organo di fuono tra loro diverfo formano un folo fuono, quando fiano difpofte armonicamente. Le corde pendole fonore, perchè fono in progrefione armonica ne' loro fuoni, sì riducono alla unità nelle loro ofcillazioni. Dunque il fiftema armonico riduce il diverfo allo fteffo; la molteplicità alla unità; e data la femplice unità ( come fuccede nella corda di tre fuoni ) fi divide in fe fteffa armonicamente. Dunque dal fiftema armonico è infeparabile la unità confiderata in qualunque rifpetto, anzi il fiftema armonico fi rifolve nella unità, come in fuo principio. La confequenza è troppo legittima, perch' è fifica; e però affatto indipendente dall' arbitrio umano.

Si è poi fcoperto un nuovo fenomeno armonico, che prova mirabilmente lo fteffo, e molto di più. Dati due fuoni di qualunque ftrumento musicale, che poffa protrarre, e rinforzare il fuono per quanto tempo fi voglia ( trombe, corni di caccia, ftrumenti d' arco, oboè ec. ) fi ha un terzo fuono prodotto dall' urto de' due volumi di aria moffi dalli due dati fuoni. Nulla importa al prefente bifogno la fpiegazione fifica del modo, con cui fi produce quefto terzo fuono; bafia il fatto, e quefto fi ha debito di fpiegare. Da un fuonator di Violino fi fuonino equitemporaneamente con arcata forte, e foftenuta i fequenti intervalli perfettamen-



te intonati.  
stinguibile, e  
chiuse musi-



Si sentirà un terzo suono affatto di-  
sarà il sottoposto segnato in note  
cali.

Lo stesso succederà, se saranno suonati gli esposti intervalli da due suonatori di Violino distanti tra loro cinque, o sei passi, suonando ciascuno la sua nota nello stesso tempo, e sempre con arcata forte, e sostenuta. L'uditore posto nel mezzo rispettivo de' due suonatori sentirà molto più questo terzo suono, che vicino a ciascuno de' due suonatori: segno fisico evidente della cagione del terzo suono, ch'è l'urto de' due rispettivi volumi d'aria mossi dalle vibrazioni delle due corde suonate. Si avrà lo stesso effetto da due suonatori di Oboè posti tra loro in molto maggior distanza. Essendo il suono dell'Oboè più forte del suono del Violino, si sentirà meglio il risultato terzo suono, e nel mezzo rispettivo de' due suonatori si sentirà egregiamente, sebbene si sente abbastanza in qualunque sito. Dedotti tutti i terzi suoni, che fisicamente risultano da qualunque intervallo semplice integrante la serie armonica fino a quel segno, che serve alla pratica musicale, sono i seguenti.

Dato l'unifono, e data la ragion dupla, o sia praticamente ottava, non risulta terzo suono di forte alcuna.

Data la sesquialtera, o sia praticamente quinta, risulta il terzo suono unifono alla nota grave della quinta. E' il più difficile a distinguersi di tutti, perchè unifono; ma si distingue abbastanza.



Data la sesquiterza, o sia praticamente quarta, il terzo suono è in quinta grave con la nota grave della quarta.



Data la sesquiquarta, o sia praticamente terza maggiore, il terzo suono è in ottava grave con la nota grave della terza maggiore.



Data la sesquiquinta, o sia praticamente terza minore, il terzo suono è in

e in decima maggiore grave con la nota grave della terza minore.



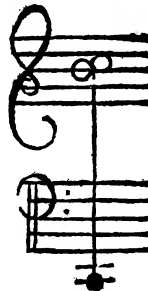
Data la fesquiottava, o fia tuono maggiore, il terzo suono è in quadrupla grave, o fia in decima quinta con la nota grave del tuono maggiore.



Data la fesquinona, o fia tuono minore, il terzo suono è in quadrupla fesquiottava grave, o fia in decima sesta con la nota grave del tuono minore.



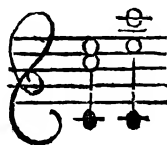
Data la fesquidecimaquinta, o fia femituono maggiore, il terzo suono è in vigesima prima grave con la nota grave del femituono maggiore.



Data finalmente la fesquivigesima quarta, o fia femituono minore, il terzo suono è in vigesima sesta grave con la nota grave del femituono minore.



Questa è la legge fisica del terzo suono in rispetto agl' intervalli semplici musicali. Se sono composti, o come si chiamano praticamente rivoltati, la terza maggiore rivoltata in sesta minore ha lo stesso terzo suono, che aveva come terza maggiore.



La terza minore rivoltata in sesta maggiore ha lo stesso terzo suono, che aveva come terza minore, ma in ottava acuta.



Così a ragguaglio tutti gl' intervalli composti, o rivoltati.

Il terzo suono risultante dalla quarta, dalle due terze maggiore, e minore, dalle due seste maggiore, e minore è facilissimo a rilevarsi, perchè quest' intervalli s' intuonano facilmente, e il terzo suono è sempre più grave; non tanto facile dalla quinta a cagione dell' unisono; difficile dalli due tuoni maggiore, e minore, perchè nella intonazione facilmente si confonde un tuono con l' altro; difficilissimo dalli due semituoni maggiore, e minore, perchè a gran fatica si coglie il punto fisico della loro perfetta intonazione, e una ben piccola differenza di quantità cambia il terzo suono. Per esempio il tuono maggiore è tra 9, 8; il minore tra 10, 9. Ridotti i due tuoni a termine comune, farà 90, 80 il tuono maggiore, 90, 81 il minore. La differenza è tra 80, 81. Questa basta, e avanza per cambiare il terzo suono. Sia in tuono di Gsolreut, farà Gsolreut il terzo suono, perchè il dato intervallo è tuono maggiore.



Sia in tuono di Csolfaut  
chè il dato intervallo è tuo-

, farà Ffaut il terzo suono, per-  
no minore.



Ella mi ricercherà giustamente di due cose. La prima, se da qualunque  
da-

dato intervallo si produca terzo suono. Rispondo, ch' eccettuato l' unisono, e la ottava, si produce da qualunque in genere generalissimo; perchè il terzo suono si ha non solo dagl' intervalli composti da quantità razionale, ma si ha ancora dagl' intervalli composti da quantità irrazionale. Mi spiego. Sia un dito del suonatore in Dlasolrè, e sia sempre costante; sia l' altro in Gfolreut, e si muova senz' alzarlo mai dalla corda, continuando sem-  
 ta. Tal progresso farà un continuo, dentro cui s' incontreranno quantità irrazionali. In questo fisco di tal continuo si voglia fermar il dinatore, si avrà sempre il terzo suono o cognigito: voglio dire o distinguibile, o indistinguibile nella sua intonazione. Dico di più, che può esservi scienza dimostrativa di quel tale terzo suono, che deve prodursi da due linee sonore, una delle quali sia razionale, e l' altra irrazionale, ma geometricamente cognita. Da ciò ella dedurrà immediatamente, che molto più dev' esservi scienza dimostrativa del terzo suono prodotto da due linee sonore razionali. Ma di ciò in voce.

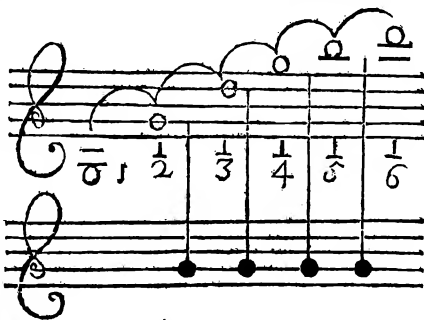


Questo intervallo è di facilissima intonazione sopra il Violino; è voluto dalla natura armonica, perchè si trova fatto dalla natura nella tromba marina, trombe da fiato, e corni di caccia; però lo espongo nell'esempio suddetto.

Premesso, e spiegato il fenomeno, la deduzione è patente. Dato il sistema armonico delle frazioni, e adattato a linea fisica sonora, dico, che da qualunque semplice intervallo della serie armonica infinita si avrà sem-

pre lo stesso terzo suono, e farà unisono al suono della corda sonora  $\frac{1}{2}$ .

Per evitare il superfluo sia il sistema armonico fino alla sestupla. Data la quinta si ha il terzo suono unisono alla nota grave della quinta. Dunque dalla quinta composta dal secondo, e terzo termine della serie si avrà il terzo suono unisono al secondo termine. Ma que-



sto è  $\frac{1}{2}$ ; dunque ec. Data la quarta si ha il terzo suono in quinta grave con la nota grave della quarta. Dunque dalla quarta composta dal terzo, e quarto termine della serie, si avrà il terzo suono unisono al secondo termi-

ne, ch'è in quinta grave. Ma questo è  $\frac{1}{2}$ . Dunque ec. Data la terza maggiore si ha il terzo suono in ottava grave della nota grave della terza maggiore. Dunque dalla terza maggiore composta dal quarto, e quinto termine della serie si avrà il terzo suono unisono al secondo termine,

ch'è in ottava grave. Ma questo è  $\frac{1}{2}$ . Dunque ec. Così dell'ultimo intervallo, ch'è la terza minore; così di tutti gl'infiniti intervalli conse-

cutivi dal proseguimento della serie  $\frac{1}{7}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{9}$ , ec. in infinito. La deduzione è chiara, e il risultato è maraviglioso, e singolare. Perchè da u-

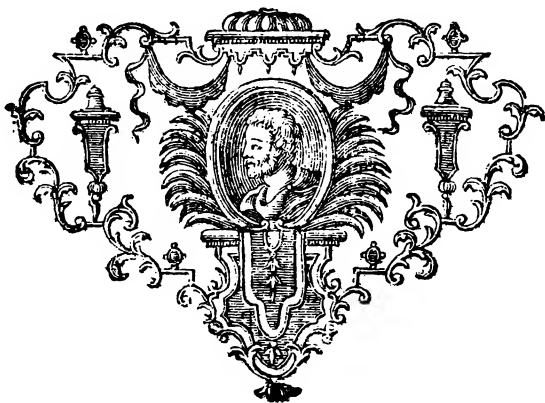
na parte non può negarsi, che il terzo suono costante in infinito in  $\frac{1}{2}$  non sia la radice fisica del sistema armonico; ed è cosa fisicamente evidente. Dall'altra non vi è, nè vi può esser calcolo dedotto dalle scienze fino ad ora note di quantità, in di cui forza si spieghi, e si risolva un fenomeno, che dipende dalla quantità, e che ha per legge fisica una

proprietà di quantità affatto nuova, cioè che dato  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ , risulti  $\frac{1}{2}$ ; dato  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ , risulti  $\frac{1}{2}$ ; dato  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{2}{21}$ , risulti  $\frac{1}{2}$ ; dato  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{101}$ , risulti  $\frac{1}{2}$  ec.

Intanto per mezzo di tal fenomeno resta fisicamente stabilita la unità

costante in infinito in  $\frac{1}{2}$ , come radice fisica del sistema armonico. Questa unità si era dedotta in genere dagli altri fenomeni comunemente noti. Ma da quest' ultimo di nuova scoperta si deduce in precisione, ch' è il molto di più sopraccennato oltre ciò, che rimane a dedurre:

Perchè poi non si trovi questo terzo suono nella unità, ch' è il principio, e il primo termine del sistema armonico, ma in  $\frac{1}{2}$ , ch' è il secondo termine del sistema; perchè dalla dupla, o sia praticamente ottava non si abbia terzo suono, quando si ha da qualunque dato intervallo in genere, si spiegherà in progresso a luogo opportuno, e necessario.



## CAPITOLO SECONDO.

*Del Circolo, sua natura, e significazione.*

**D**Ove si tratta di stabilire un sistema, è di necessità congiunger i due generi, fisico, e dimostrativo in tal modo, che siano inseparabili tra loro, e formino un solo principio. Così dovrà reggere qualunque sistema; e noi ne faremo convinti quando intendiamo abbastanza cosa voglia dire un solo principio. Vuol dire, che il calcolo, con cui si dimostra, dev' esser intrinsecamente dedotto dalla natura fisica della cosa dimostrata. Così, e non altrimenti, i due generi, fisico, e dimostrativo formano tra loro un solo principio. La legge è severa, ma giusta; e in forza di tal legge, ch' è la pietra di paragone di qualunque sistema fisico-matematico, si troveranno ben pochi sistemi, che non patiscano eccezione. Mi spiego meglio. Le scienze di quantità sin' ora note sono fondate tutte su la quantità, ma in rispetti diversi. Vi è la scienza aritmetica. E' fondata su la quantità costituita da parti eguali razionali; e in conseguenza dal numero aritmetico comune 1, 2, 3, 4, ec. Vi è la scienza armonica. E fondata su la quantità costituita da parti ineguali ra-

zionali; e in conseguenza dalle frazioni  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ , ec. Vi è la scienza geometrica. E' fondata su la quantità continua, da cui procede la irrazionale, che non si può esprimere co'l numero, e con le frazioni. Vi sono molte altre scienze fondate in altri rispetti, l' Algebra, il calcolo differenziale; degl' infinitesimi ec. Tutte sono adattabili al fisico, come quanto. Ma questa proposizione non è convertibile, perchè non è vero che il fisico, come quanto, secondo la propria intrinseca natura, sia adattabile a tutte le scienze suddette. Sia l' esempio evidentissimo nella corda di tre suoni. Tutte le note scienze di quantità sono adattabili a tal corda secondo i loro diversi rispetti. Ma se la corda, come sonora, indipendentemente dall' umano arbitrio si spiega in se stessa armonicamente, per-

chè si divide da per se in  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ ; dunque fisicamente esclude qualunque altro modo di quantità. Dunque l' adattamento di qualunque altro modo di quantità alla corda, che fisicamente si dichiara armonica, farà un paralogismo bello, e buono, senzachè nulla gli suffraghi la possibilità in genere dell' adattamento di qualunque altro modo di quantità. Va benissimo, che considerata astrattamente la corda, come linea retta in genere, possa esser oggetto, e soggetto di quantità rispettivo a qualunque scienza. Sta a vedere, se concretamente sia specificata, o no dalla natura a qualche oggetto, e soggetto particolare, come appunto succede nel  
dato

dato esempio . Perchè in tal caso la natura avrà più forza dell' arbitrio umano ; e certamente si fallerà l' adattamento del Calcolo , quando non farà il precisamente voluto dalla natura . Saranno in conseguenza vere tutte le deduzioni dimostrative ; niuna delle deduzioni fisiche sarà vera ; e però sarà sempre vera la legge suddetta , che per lo stabilimento di qualunque sistema fisicomatematico sia necessaria la congiunzione de' due generi , fisico , e dimostrativo in tal modo , che siano inseparabili tra loro , e formino un solo principio .

Mi sottoscrivo alla legge . In conseguenza ho debito di trovare nel genere dimostrativo quella stessa unità , che si è trovata nel genere fisico . Essendo necessarie alla dimostrazione le figure geometriche , tra tutte le figure possibili non vi è , nè vi può essere , senon il circolo , che sia uno in se stesso ; ed è uno , perchè gl' infiniti raggi condotti dal centro alla circonferenza sono eguali ; e questi null' altro sono senon la unità medesima , che forma meccanicamente il circolo nell' apertura di compasso ; il che non è , nè può essere in qualunque altra figura . Dunque il circolo è uno nel suo principio primo , ed è intrinsecamente uno tra tutte le possibili figure .

Non basta che il circolo sia uno in genere . Ho debito dimostrarlo uno di unità armonica , perchè uno di unità armonica è il principio fisico . Questa è cosa facile , benchè ( per quanto io credo ) da' Geometri non avvertita . Procedendo a tutto rigore nella posizione delle figure dimostrative , acciò fedelmente rappresentino la posizione de' dati fisici , si trova esser necessaria la posizione di linea retta , e di linea curva . Dunque ridotte a figura saranno quadrato , e circolo , ch' è la massima delle curve . I fenomeni fisicoarmonici dimostrano la necessità di tal posizione . La corda pendola è per se una linea retta , comune al diametro del circolo , e al lato del quadrato circoscritto . Le oscillazioni della corda pendola sono curve in specie . Non sapendosi di qual delle due figure sia propria la linea retta , perch' è comune ; dunque sono necessarie le due figure suddette , perchè hanno la linea retta comune . Lo stesso si dica in genere della corda tesa sul monocordo , benchè non siano fin ora dimostrate circolari le di lei vibrazioni . Lo stesso si dica del terzo suono risultante dalle due corde suonate equitemporaneamente . Le due date corde sono in solido due rette linee fisiche sonore . Li due volumi d' aria mossi dalle due corde sono in solido due sfere . Dunque in piano linea retta , e circolare ; e in conseguenza di figura , quadrato , e circolo , aventi la linea retta comune . Perchè poi il quadrato deva essere circoscritto , e non iscritto , apparirà nel progresso in molti modi , sebben a ciò basta l' avvertire , che la linea retta ha priorità di natura sopra la linea circolare : cosa fisicamente , e dimostrativamente vera . Fisicamente in tutto l' universo , e in tutte le sue parti . Dimostrativamente nella costruzione del circolo , impossibile senza la supposizione di una retta linea . Dunque a ragguaglio quadrato-



drato circoscritto, circolo iscritto. Supposta dunque necessaria la posizione delle due figure, diventa conseguentemente necessaria la comparazione tra loro per dedurre dal risultato la loro natura. Sia dunque la prima proposizione.

*Proposizione prima. Figura I.*

**P**ER comparare tra loro le due figure, quadrato circoscritto, circolo iscritto, la posizione di prima semplicità è la ragion dupla radicale in  $BC$ ,  $AC$ . Perchè  $BC$  egualmente è lato del quadrato  $ABCD$ , e semidiametro, o sia apertura di compasso del circolo  $AEC$ . Così  $AC$  egualmente è diagonale dello stesso quadrato, e corda dell' arco del quadrante dello stesso circolo. Indi i tre punti comuni in  $ABC$  triangolo comune. Quando dunque siano da compararsi tra loro le due figure nella stessa categoria, è dimostrativamente necessario desumer la categoria dalle due linee comuni  $BC$ ,  $AC$ . Dunque dalla ragion dupla radicale. Indi per corollario si ha in categoria comune la progressione de' seni in  $BO$ ,  $TH$ ,  $VI$ , e de' seni protratti in  $BO$ ,  $TM$ ,  $VN$ , perchè hanno principio comune in  $BO$ ; e così la progressione delle corde in  $AO$ ,  $AH$ ,  $AI$ ; e delle ipotenuse in  $AO$ ,  $AM$ ,  $AN$ , perchè hanno principio comune in  $AO$ .

*Proposizione seconda. Figura II.*

**D**ATO nel circolo per il diametro razionalmente diviso qualunque seno (geometrico rispetto al diametro diviso), sia protratto al lato del quadrato circoscritto. Dico, che il quadrato dedotto dal seno sarà mezzo armonico, il quadrato dedotto dal seno protratto sarà mezzo aritmetico della ragione, in cui si è diviso il diametro: ridotta la suddetta ragione a proporzione geometrica discreta formata da due mezzi, armonico, aritmetico. Sia  $AB$  10, di cui  $AC$  3,  $CB$  7. Sarà diviso il diametro  $AB$  nella ragione 3, 7. Il quadrato di  $AC$  sarà 9, di  $CB$  49, del seno  $CD$  21, del seno protratto  $CE$  (metà del diametro) 25. Ma data la proporzione geometrica discreta della ragione 3, 7, i quattro termini sono 15, 21, 25, 35, de' quali 21 è mezzo armonico, 25 mezzo aritmetico della suddetta ragione; e sono eguali a due quadrati, 21 del seno, 25 del seno protratto. Dunque ec. Così di qualunque ragione ec.

*Proposizione terza. Figura III.*

**D**ATA qualunque corda nel circolo, dedotta per divisione razionale del diametro dal suo seno, e dal punto comune  $A$ ; data la ipotenusa de-

dedotta dallo stesso seno protratto al lato del diametro, e dallo stesso punto comune A, dico, che il quadrato della corda farà mezzo armonico, il quadrato della ipotenuſa farà mezzo contrarmonico della ragione maggiore dimidiata aritmetica di quella ragione, in cui ſi è diviſo il diametro: ridotta la ſuddetta ragione a proporzione geometrica diſcreta come ſopra, ed aggiuntovi il mezzo contrarmonico. Sia il diametro AB 14, di cui AH ſia 5, HB 9. Il quadrato di AH farà 25, di HB 81; e in conſeguenza il quadrato di HC ſeno farà 45. Sommati i due quadrati 25, 45, farà 70 il quadrato della corda AC, ipotenuſa del triangolo rettangolo AHC. Il quadrato di HE ſeno protratto, e però eguale al ſemidiametro, farà 49, quale ſommato col quadrato di AH 25 lato comune de' due triangoli rettangoli AHC, AHE, farà 74 il quadrato della ipotenuſa AE. Dunque in numeri primi il quadrato di AC 35, di AE 37. Ma data la proporzione geometrica diſcreta di 5, 7, ragione maggiore dimidiata aritmetica della ragione 5, 9, in cui ſi è diviſo il diametro ( perchè 7 è diviſore aritmetico di 5, 9, e la ragione 5, 7, è maggior ragione di 7, 9 ), faranno i cinque termini coſtituenti la proporzione 30, 35, 36, 37, 42, de' quali 35 è mezzo armonico, 37 mezzo contrarmonico, e però eguali a due quadrati di AC 35, di AE 37. Dunque ec. Coſì di qualunque ragione ec. Ella avverta, che quella io chiamo in genere maggior ragione, la di cui differenza dedotta da' ſuoi eſtremi è maggiore della differenza dedotta dagli eſtremi della ragione comparata. Ridotte le due ragioni 5, 7; 7, 9, a termine comune, farà 35 a 49, come 5 a 7; farà 35 a 45, come 7 a 9. Ma tra 35, 49, differenza 14; tra 35, 45, differenza 10; e 14 è più di 10. Dunque 35, 49, è maggior ragione di 35, 45, e però 35, 49, come maggior ragione, contiene in ſe 35, 45, come ragion minore.

Dunque comparate tra loro le due figure, quadrato circoſcritto, e circolo iſcritto, in quel riſpetto, in cui convengono tra loro per poſizione di prima ſemplicità, ſi trova il quadrato ſecondo le due progreſſioni variamente aritmetico, e contrarmonico, il circolo coſtantemente armonico. Ma è uno per ſe ( ſopra dimoſtrato dalla ſua coſtruzione ). Comparato alla figura neceſſaria, ed unica per la comparazione, è armonico ( preſentemente dimoſtrato ). Dunque è uno di unità armonica; il che ſi doveva dimoſtrare.

Che poi la ragione, in cui ſi è diviſo il diametro, ſi traſporti a proporzione geometrica diſcreta, e in conſeguenza ſi riduca ad una ragione aſtratta comune, in cui, come genere, convengono circolo, e quadrato, ciò nulla oſta alla dimoſtrata propoſizione, anzi maggiormente la conferma. Perchè null' altro avendoli fatto, ſe non che ſcuoprire il genere, in cui convengono le due figure, quali ſono di ſpecie tra loro diſerſe, tale ſcoperta non ſolamente conferma la propoſizione; ma in oltre forma ſcienza completa della medefima: inſegnando il principio comune delle due figure.

Per

Per la totale intelligenza di tal principio premetto un fatto, ch' è fuor di disputa; ed è la impossibilità di costruire il circolo per apertura di compasso senza la formazione della ragion subdupla tra l' apertura di compasso, e il diametro. In forza di questo fatto ( semplicissimo in apparenza ) resta vera la seguente proposizione, che innanzi di divider il diametro in qualunque delle infinite possibili ragioni, vi è antecedentemente nel diametro la ragion dupla talmente intrinseca al medesimo, che quando non vi sia, non è, nè può esser diametro. Quando dunque si divide il diametro, si divide intrinsecamente, e inevitabilmente la ragion dupla, ch' è *a priori*, in una ragione diversa, ch' è *a posteriori*. Questa seconda può esser, e non esser, perchè dipende dall' arbitrio della divisione del diametro in qual ragione si vuole. Ma la prima non può non esser, perchè non dipende dall' arbitrio, ma dalla necessità della costruzione, ed è condizione, *sine qua non*. In conseguenza è dimostrativamente impossibile il separar la relazione della ragionc arbitraria alla ragion necessaria costitutiva del diametro. Però ne viene, che dalla necessaria relazione delle due ragioni, cioè la dupla di natura, e la formata di arbitrio debba risultare una terza forma di ragione, che geometricamente le congiunga, e in cui sia evidente, che la prima forma è sempre la ragion dupla. Sia l' esempio della riduzione  $AC\ 3$ ,  $CB\ 7$  a proporzione geometrica discreta in numeri primi secondo il rigore della scienza aritmetica. ( Dico secondo il rigore, perchè presentemente si adopra il numero in sì fatto modo, ch' è ben tutt' altro, che scienza aritmetica ). Per ridurla o è necessaria la somma de' termini  $3, 7$ , ch' è  $10$ , e però bisogna tornare al diametro  $AB$ ; o è necessaria l' assegnazione del mezzo aritmetico ( ed è la legittima ) tra i due termini  $3, 7$ , e però bisogna tornare all' apertura di compasso, o sia semidiametro  $5$ ; E nella operazione e formula o si prenda il diametro, o il semidiametro, in qualunque modo è forza tornare a' termini della prima ragione, ch' è la dupla. Dato dunque il mezzo aritmetico  $5$  tra  $3, 7$  ( e il mezzo armonico necessario farà sempre l' apertura di compasso ) si moltiplica  $3$  per  $5-15$ :  $3$  per  $7-21$ :  $5$  in sè stesso  $-25$ :  $5$  per  $7-35$ , ed è formata la proporzione geometrica discreta della ragione  $3, 7$ , in  $15, 21, 25, 35$ , di cui il mezzo armonico è  $21$ , l' aritmetico  $25$ . Ma se l' assegnazione del mezzo aritmetico è dimostrativamente necessaria, e non può non esser l' apertura di compasso; dunque non solo non è vero, che passando dalla ragione  $3, 7$ , alla eguale  $15, 35$ , si passi ad una ragione diversa; ma anzi è vero, che la ragione  $3, 7$  di arbitrio si riduce al suo principio primo in  $15, 35$  di necessità, perchè si riduce intrinsecamente all' apertura di compasso come al suo centro, che indipendentemente dal nostro arbitrio è il principio primo.

Ma più. Diviso il diametro in qualunque ragion razionale, il quadrato del seno è mezzo armonico tra i rettangoli, che hanno per basi le  
par-

parti del diametro, e per altezza il raggio. In questa proposizione è chiaro, che il raggio sempre costante è il genere; e che in forza appunto del raggio, come genere, e come principio primo, si verifica la mia proposizione in tutte le sue parti.

Ma infinitamente più, se si supponga la ragion dupla principio primo armonico potenziale, da cui procede il Circolo. Sia in ipotesi finchè si dimostri in tesi, come sarà tra poco. Dico, che gli estremi 15, 35, e-  
guali alla ragione di AC 3, CB 7, non sono numeri astratti, perchè sono inseparabili dalla ragion dupla come principio primo; e non sono di genere, e categoria diversa da' quadrati di AC, CB, perchè sono quadrati. Acciò la dimostrazione formi scienza universale, sia la figura IV,

in cui il diametro AM sia armonicamente diviso in  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{4}$  ec. Siano dedotti li seni, e li seni protratti rispettivi alla divisione; le ragioni, in cui si è diviso il diametro, siano ridotte a proporzione geometrica discreta formata da due mezzi, armonico, aritmetico; e tutto il calcolo sia ridotto a serie comune.

Figura IV. prima.

Regioni, in cui si è diviso il diametro A M	in proporzione geom. discreta	ridotte a serie comune			
		estremi	quadrati de' seni	quadrato de' seni protratti	estremi
A $\frac{1}{3}$ I a 2 $\frac{1}{3}$ M	6. 8. 9. 12	600	di $\frac{1}{3}$ C 800	di $\frac{1}{3}$ G 900	1200
A $\frac{1}{4}$ I a 3 $\frac{1}{4}$ M	2. 3. 4. 6	450	di $\frac{1}{4}$ D 675	di $\frac{1}{4}$ H 900	1350
A $\frac{1}{5}$ I a 4 $\frac{1}{5}$ M	10. 16. 25. 40	360	di $\frac{1}{5}$ E 576	di $\frac{1}{5}$ I 900	1440
A $\frac{1}{6}$ I a 5 $\frac{1}{6}$ M	3. 5. 9. 15	300	di $\frac{1}{6}$ F 500	di $\frac{1}{6}$ K 900	1500

Sarà dunque il quadrato di  $\frac{1}{2}$  B 900 la misura comune delle ragioni. Dunque il raggio, o sia l'apertura di compasso. A ragguglio il quadrato di AB diagonale farà 1800; a cui comparati gli estremi maggiori formano la serie seguente.

1200 a 1800, come 2 a 3; nella ragione del diametro diviso in 1, 2.

1350 a 1800, come 3 a 4; nella ragione del diametro diviso in 1, 3.

1440 a 1800, come 4 a 5; nella ragione del diametro diviso in 1, 4.

1500 a 1800, come 5 a 6; nella ragione del diametro diviso in 1, 5.

Dunque la serie risultata è eguale alla serie delle ragioni delle differenze armoniche sommate, quali ragioni sono formate dalla somma rispettiva raggugliata all'estremo, ch'è il diametro.

Progreffione armonica	60.	30.	20.	15.	12.	10
differenze armoniche	30.	10.	5.	3.	2.	
		30.	40.	45.	48.	
Sommate	40.	45.	48.	50.		

ma 40 a 60, come 2 a 3.

45 a 60, come 3 a 4.

48 a 60, come 4 a 5.

50 a 60, come 5 a 6.

dunque eguale alla ferie superiore accennata.

Dunque riportando la progreffione armonica  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$  ec. in A B fatto diametro, si avrà nelle corde, e nelle suttese de' complementi in ragguaglio ad A B la progreffione radicale de' quadrati suddetti, estremi del mezzo costante aritmetico 900 seno protrato, e del rispettivo mezzo armonico, ch' è il seno.

#### Figura IV. seconda.

Ragioni, in cui si è diviso il diametro A B	quadrato di A B 1800 dunque li quadrati	dunque li quadrati al quadrato
$\frac{1}{3} 1$ a $2 \frac{1}{3} B$	di A C 600 1200 di B C	di B C 1200 di A B 1800, come 2 a 3.
$\frac{1}{4} 1$ a $3 \frac{1}{4} B$	di A D 450 1350 di B D	di B D 1350 di A B 1800, come 3 a 4.
$\frac{1}{5} 1$ a $4 \frac{1}{5} B$	di A E 360 1440 di B E	di B E 1440 A B 1800, come 4 a 5.
$\frac{1}{6} 1$ a $5 \frac{1}{6} B$	di A F 300 1500 di B F	di B F 1500 A B 1800, come 5 a 6.

Dunque a ragguaglio gli estremi 15, 35, non sono numeri astratti, ma sono quadrati inseparabili dalla ragion dupla radicale, come principio primo *a priori*; e farà proposizione universale dimostrata, che gli estremi relativi alla proporzione geometrica discreta, a cui si è ridotta la ragione data nel diametro, e di cui si trova mezzo armonico il quadrato del seno, mezzo aritmetico il quadrato del seno protrato, sono tutti quadrati, e sono intrinsecamente nella prima corda, o sia diagonale A B, perchè sono nelle corde, e suttese de' complementi della medesima fatta diametro, e divisa nella prima data ragione.

Si crederà poter opporre, che dalla suddetta dimostrazione si prova bensì il circolo uno di unità armonica, ma si prova tale comparativamente al quadrato, e non per se; il che bisognava dimostrare. Ma ciò non si dimostrerà mai in forza de' seni, perchè anzi per il contrario li seni del circolo sono per se mezzi geometrici, e sono proprj del circolo. Dunque il circolo è per se geometrico.

La opposizione è una dimostrazione, e pur nulla tiene. La mia proposizione è fondata nella inseparabilità delle due figure, circolo, e quadrato. Questo è il mio dato, e provato: centro comune, linea comune, e pun-

punti comuni nelle due figure. Dunque il circolo separato dal quadrato, e considerato da per se è un falso supposto nella mia proposizione. Ciò basta, e avanza al mio intento. Ma perchè questo punto è della ultima importanza sì in ragguaglio al presente sistema, sì in ragguaglio a cose maggiori, sia intieramente consumato.

E' dimostrazione Algebraica, che data la unità con un termine indefinito  $x$ , acciò tra questi due termini sia assegnato il mezzo possibile, niun' altro mezzo è dimostrativamente assegnabile, se non il termine 2, come mezzo armonico tra il dato 1, e il termine indefinito  $x$ . Io non so in quanti, e quali modi si costruisca la dimostrazione da' Professori di tal scienza, perchè l' Algebra mi è ignota. So bensì per la mia scienza, che così dev' essere, perchè egualmente nella mia scienza Aritmetica vi è la dimostrazione, che prova lo stesso. Stimò superfluo l' assegnarla, sì perchè diventerebbe necessaria una nuova aggiunta al premesso breve trattato; sì perchè avendosi dall' Algebra la sicurezza della proposizione, ciò basta al mio intento.

Rimane a indagare, in qual figura geometrica per forza, e necessità della sua costruzione si trovi tal risultato dimostrativo in sì fatto modo, che sia condizione, *sine qua non*. Il risultato è patente nella costruzione del circolo. L' apertura di compasso è la data unità. Il diametro è il termine 2 dedotto dall' apertura di compasso per forza, e necessità della costruzione. Il termine indefinito è la circonferenza dedotta per forza, e necessità della costruzione. Oh quali, e quante conseguenze da tal vista, s' è vera! Ma come, e quando mai si potrà dimostrare altrimenti? Forse col dire, che una linea retta rivoltata in se stessa costruisce il circolo, e in tal caso la costruzione è fatta dal diametro, e non dal semidiametro, ch' è l' apertura di compasso? Ma io domanderò, che mi si assegni il centro del diametro relativo alla circonferenza. Allora è finita ogni disputa, perchè l' apertura di compasso è il raggio, e il centro. Forse ( e con ragione ) perchè dati li due termini 1, 2, sia dimostrativamente inassegnabile il terzo termine, come armonico, quale in tal caso dovrebb' esser la circonferenza? Ma questo è impossibile. Perchè sebben la quantità della circonferenza in ragguaglio al diametro non possa venire assegnata ( e in tal rispetto si accorda indefinita ); nondimeno è chiaro, che potendosi approssimare alla di lei quantità per progressione infinita di sempre maggior approssimazione col mezzo de' poligoni iscritti, e circoscritti, si trova il diametro alla circonferenza nella ragione di 7 a quasi 22. Egualmente è chiaro che dati questi tre termini,  $3 : \frac{1}{2}$  come apertura di compasso, 7 come diametro, 22 come circonferenza ( nulla importando nel caso presen-

$$3 : \frac{1}{2} \quad 7 \quad 22$$

te il di più di 22 ) faranno le differenze  $---3 : \frac{1}{2}$ ; 15. Ma se gli estre-  
D 2 mi

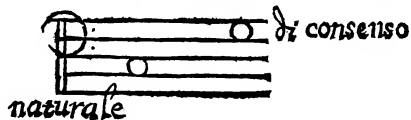
mi  $3:2$ ,  $22$  fossero armonici, li due termini differenziali  $3, 2$ ;  $15$ , effer dovrebbero nella ragione degli estremi; e non lo sono, nè possono esservi dimostrativamente. Dunque dimostrativamente è impossibile, che il circolo sia armonico, e sia il supposto termine indefinito. E però il termine indefinito assegnato dall' Algebra s' intende di quella quantità, che non ha confine, e può protrarsi all' infinito; non mai di quella quantità, che ha confine col più, e col meno.

La opposizione è dimostrativa, è intrinsecamente dedotta dalla mia posizione; e pur nulla conclude, perchè resta vera la mia proposizione, dimostrata in genere dalla unità della figura circolare; in specie dalla comparazione del circolo al quadrato. Essendo egualmente indissolubili le mie dimostrazioni, e la dimostrazione opposta, la legittima conseguenza si è, che il termine indefinito  $x$  si possa, e debba intendere in due diversi sensi, nel senso comune, e nel mio particolare. Già si fa da' Geometri non esser questo il solo caso, in cui si provino dimostrativamente due proposizioni tra loro opposte. Pure io dico anticipatamente che qui non si oppongono altrimenti, e ciò si vedrà a suo luogo. Ma procediamo alla fisica precisione, a cui non vi è risposta.

Sia un Cilindro sonoro; per esempio un timpano, o tamburo. Supposte le due pelli tra loro unisone, nella percussione si sentono due suoni; uno naturale dello strumento, e sia Colsfaut; un' altro di consenso, ed è Csolreut grave, sublesquiterzo al suono naturale.



Si separi dal Cilindro, o sia timpano, la pelle o superiore, o inferiore, alla quale si lasci il piccolo cerchio, a cui è raccomandata, perchè sia tesa. Nella percussione di questa si sentiranno egualmente due suoni; uno farà lo stesso Colsfaut, ch' è il suono naturale. Ma l' altro, ch' è il suono di consenso, non farà più Csolreut grave: farà bensì Csolreut acuto, con cui il suono naturale forma la ragione sesquialtera.



La speriencia dev' esser diligentemente istituita. Le due pelli del Cilindro sian unisone, eguali, e lisce quanto meglio si può, acciò il suono sia più pronto all' effetto. Il discernitore de' due suoni sia esperto per distinguerli, e giudicarli. Per altro l' effetto è comunemente noto nel timpano.

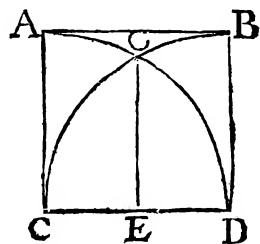
pano, o sia Cilindro; non era noto nella pelle separata dal Cilindro. All' esame. Data la ragion dupla, il mezzo aritmetico è in sesquiterza

col termine maggiore della dupla  $12 \cdot \overset{\text{arit.}}{9} \cdot 6$ ; il mezzo armonico è in sesquialtera con lo stesso termine maggiore,  $12 \cdot \overset{\text{arm.}}{8} \cdot 6$ . Dunque la sesqui-

terza determina la dupla aritmetica, la sesquialtera determina la dupla armonica. Il Cilindro è un quadrato, che si rivolge in se stesso, e li due suoni del Cilindro sono tra loro in sesquiterza. La pelle separata dal Cilindro è circolare, e li due suoni della pelle separata sono tra loro in sesquialtera. La sesquiterza determina la dupla aritmetica, la sesquialtera determina la dupla armonica, e nella ragion dupla è costituito l' esame per la prima proposizione. Dunque li due suoni sesquiterzi del Cilindro lo determinano fisicamente aritmetico, perchè la forma del Cilindro è un quadrato; li due suoni della pelle separata la determinano fisicamente armonica, perchè la sua forma è un circolo. Dunque le due figure comparate quali sono in piano, tali sono in solido; quali dimostrativamente, tali fisicamente. Dunque ( per corollario ) il suono di consenso nelle due suddette figure altro non è, se non il centro fisico rispettivo della figura, qual centro è a ragguaglio lo stesso, che il mezzo rispettivo in piano. E però la natura aritmetica è tanto intrinseca al quadrato, la natura armonica tanto intrinseca al circolo, quanto è il loro centro rispettivo.

Ma perchè si potrebbe opporre, che il Cilindro non è immediatamente un quadrato, ma un quadrato, che si rivolge in se stesso, a differenza della pelle separata, che immediatamente è circolare ( e ciò appunto basta, e avanza al mio intento ): sia immediatamente il quadrato in piano. E' dimostrazione de' rudimenti primi geometrici, che fatto centro in D, coll' intervallo DC descritto il circolo CB; così fatto centro in C, coll' intervallo CD descritto il circolo DA, e dal punto O della intersecazione condotta la perpendicolare in E, farà la retta EO al lato del quadrato in radice sesquiterza; e però il quadrato di AC al quadrato di EO farà come 4 a 3. Ecco il centro sesquiterzo nel quadrato, dedotto intrinsecamente dalla unità costitutiva del quadrato, ch' è il suo lato. Indi ne viene, ch' essendo composto il Cilindro dalle due figure quadrangolare, e circolare, dipende intrinsecamente dalla linea EO dedotta per circolo; e però nel Cilindro il suono di consenso è più grave del suono naturale, perchè il suono di consenso ha la stessa relazione al suono naturale, che ha il quadrato di AC al quadrato di EO.

Dallo stesso principio ne viene, che dato in piano il triangolo equilatero circoscritto al quadrato, e il circolo iscritto al quadrato, si trovi il





triangolo equilatero al quadrato come quasi 291 a 224: ragione minore della sesquiterza, maggiore della sesquiquarta; si trovi il circolo al quadrato come quasi 11 a 14: ragione minore della sesquiterza, maggiore della sesquiquarta. Ma rivolgendosi in se stesso il triangolo equilatero diventa un Cono; rivolgendosi in se stesso il quadrato diventa un Cilindro; rivolgendosi in se stesso il circolo diventa una sfera; ed è dimostrato da Archimede, che Cono, Cilindro, Sfera, in solido, e in superficie sono tra loro in proporzione sesquialtera continua 9, 6, 4. Dunque in forza del passaggio delle dette figure dal retto al circolare le figure cambiano natura di ragione, perchè in retto la ragione era irrazionale, in circolare razionale; e quella ragione, che in retto era tra la sesquiterza, e sesquiquarta, in circolare si determina alla sesquialtera. Ma la sesquialtera è la ragione precisa, che determina il sistema armonico. Dunque la natura circolare è intrinsecamente armonica. Che la sesquialtera sia la precisa ragione determinante il sistema armonico, sebben è cosa per se nota,

si dimostra in più modi. Data la dupla  $1, \frac{1}{2}$ , il progresso per formar proporzione tanto può esser ad  $\frac{1}{4}$ , e la proporzione sarà geometrica continua; quanto ad  $\frac{1}{3}$ , e la proporzione sarà armonica. Ma posto  $\frac{1}{3}$  dopo  $\frac{1}{2}$  si forma necessariamente la ragione sesquialtera tra  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}$ ; dunque la sesquialtera determina la proporzione armonica. Ma determinata la proporzione è determinato il sistema, dunque ec.

Supposto il fenomeno del terzo suono, è fisicamente certo, che non avendosi terzo suono dalla dupla, il primo terzo suono è prodotto dalla sesquialtera  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}$ , ed è unisono ad  $\frac{1}{2}$ . Dunque il primo terzo suono, radice fisica del sistema armonico, si ha in figura di unità prima (perchè unisono), e però principio primo, dalla ragione sesquialtera. Dunque la sesquialtera determinante, e costituente il sistema armonico nella produzione del primo terzo suono, come unità prima.

Data la dimostrazione Algebrica (in senso stretto Algebrico) della unità col termine  $x$ , avente il termine 2 come mezzo armonico, è certo, che tra questi tre termini 1, 2,  $x$ , non vi è, nè vi può esser proporzione, perchè da 2 a  $x$  non vi è, nè vi può esser ragione. Dunque resta la ragion subdupla 1, 2, indeterminata a proporzione. Ma essendo dimostrato 2 mezzo armonico, e il mezzo determinando gli estremi alla propria natura, sarà egualmente certo, che la data unità è determinata armonica dal dedotto termine 2. Dunque restando escluso il termine indefinito  $x$  dalla proporzione, di cui è incapace, resta primo termine armonico 2, secondo termine armonico 1. Ma una ragione non determina proporzione, e la da-

ta ragione è dimostrativamente armonica; dunque per necessità dimostrativa si deve concretare il terzo termine armonico, che determini la detta ragione a proporzione armonica, di cui la data ragione è in potenza dimo-

strativa. Dunque il terzo termine sarà  $\frac{2}{3}$ , quale con la data unità forma la sesquialtera. Dunque la sesquialtera determinante ec. Dunque in sostanza il mezzo 2 si converte nella unità armonica. La data unità si converte

in  $\frac{1}{2}$  armonico: indi la progressione armonica infinita determinata da  $\frac{1}{3}$ . Tuttociò identicamente succede nella costruzione del circolo. La data uni-

tà, ch' è l' apertura di compasso, si converte nel semidiametro come  $\frac{1}{2}$ . Il dedotto mezzo 2 si converte nel diametro come 1; restando esclusa la circonferenza come termine indefinito, e inclusa nel diametro la potenza della progressione armonica all' infinito. Essendo impossibile maggior precisione di questa in ciascun genere, fisico, e dimostrativo, resta provata per sempre la proposizione, che il circolo sia intrinsecamente armonico.

Qui si apre opportunamente il luogo di assegnar la cagione, per cui dalla dupla non si ha, nè si può aver terzo suono; e per cui il terzo suono

debba trovarsi in  $\frac{1}{2}$ . La dupla dedotta dalla data unità, e dal termine indefinito  $x$ , è indivisibile in senso assoluto, e universale. Perchè dimostrandosi non esser capace 1,  $x$ , di altra divisione che di 2, come mezzo armonico, restano indivisibili in qualunque senso li tre termini 1, 2,  $x$ . Dunque la dupla armonica, perchè indivisibile, è principio primo universale *a priori*. E' dunque fisicamente impossibile, che dalla dupla si possa aver terzo suono. Perchè se il terzo suono è radice fisica del sistema armonico, e se dalla dupla si avesse terzo suono, non sarebbe la dupla principio primo *a priori*, ma principio primo *a posteriori*. E' chiaro nella suddetta posizione 1, 2,  $x$ , che la dupla in tal modo dedotta è ragione di potenza armonica. Io mi prevalgo con qualche renitenza dei termini di principio *a priori*, di principio *a posteriori*, di potenza, di atto ec., perchè so che in questi tempi qualunque termine Aristotelico viene deriso; ma l' uso di queste locuzioni non mi farà imputato a difetto: che io disfido tutto il dotto Mondo ad assegnarmene di migliori, o di uguali nel mio presente bisogno. E' dunque impossibile in qualunque senso, che da tal ragione potenziale si possa aver l' atto fisico determinante, e concretante, ch' è il terzo suono; ma si dovrà avere dalla ragione sesquialtera, ch' è la determinante, e concretante il sistema armonico. Dunque per

necessità fisica, e dimostrativa deve cadere il terzo suono in  $\frac{1}{2}$ , termine medio congiungente le due ragioni  $1 \cdot 2 \cdot \frac{1}{3}$ .

Ella

Ella dirà, che questa è metafisica bella, e buona. Io le risponderò, che a tal metafisica son necessariamente condotto da' miei dati fisici inseparabili dalle dimostrazioni. Quando io non sia convinto di paralogismo, posso tenermi in pregio di esser forse il primo (almeno in questi tempi) che scuopra la metafisica delle scienze di quantità, dedotta dalle cose fisiche in tal modo, che sia impossibile il separarla. Seguo il vero, ch'è nelle cose, fin dove mi conduce; e son certo di averlo fin' ora seguito a tutto rigore. Così farò fino alla fine.

Da quanto si è concluso qui sopra ne viene per corollario, che la ragion tripla sia ragion di sistema. Perchè essendo inseparabili tra loro la dupla come ragione potenziale, la sesquialtera come ragione attuale del

sistema armonico, ed essendo congiunte tra loro dal termine  $\frac{1}{2}$ , che nel terzo suono è la radice fisica del sistema, bisogna concepirle necessariamente in quella ragione, ch'è la loro somma. Ma questa è la tripla; dunque la tripla è ragione di sistema. Per ragione di sistema si vuol dire, che nella ragion tripla è incluso il fondamento intiero del sistema armonico; non si vuol dire, che sia inclusa la estensione intiera del sistema armonico. Perchè fondamento intiero del sistema, estensione intiera del sistema sono due cose diverse, come si vedrà a suo luogo. Il corollario è chiaro, nè ha bisogno di maggior spiegazione.

Da questo corollario, e da quanto si aggiungerà, dipende la soluzione della difficoltà opposta all'assegnazione da me fatta della data unità al raggio, del dedotto mezzo armonico 2 al diametro, del termine indefinito  $\infty$  alla circonferenza. Ripeto la opposizione. Se la circonferenza è armonica, le due differenze tra il raggio, diametro, e circonferenza, dovranno trovarsi in ragione eguale alla ragione formata da due estremi, raggio, e circonferenza. Ma non lo sono, nè possono esservi dimostrativamente (nulla ostando alla dimostrazione il non potersi determinare la circonferenza). Dunque falsa l'adattamento suddetta.

Già si concede, che in ragguaglio alla legge delle differenze, quali nella proporzione armonica devono trovarsi tra loro nella ragione degli estremi, la suddetta opposizione è indissolubile. Ma trattandosi di un principio primo, di cui fino ad ora è occulta la natura intrinseca, si ha debito di esaminare, se questo principio primo, dal quale si deducono le leggi armoniche, sia soggetto a quella legge, che da esso procede; o pure se in se stesso, e nella sua intrinseca natura debba esser considerato in altro modo. Per tal esame, che per esser della ultima importanza si deve istituire a tutto rigore, è necessario assumer que' soli dati, che o di fatto, o dimostrativamente sono sicuri. Sia il primo, che data la subdupla 1, 2, acciò gli sia assegnato il terzo termine armonico, non solamente non può questo assegnarsi, ma anzi si dimostra la impossibilità di assegnarlo. La dimostrazione è comunemente nota. Sia il secondo, che data  
la

la costruzione del circolo per apertura di compasso, è inseparabile dalla costruzione la ragion dupla tra il raggio, e il diametro. Questo è di fatto. Sia il terzo, che dato il circolo iscritto al quadrato, queste due figure hanno comune la ragion dupla radicale (propos. prima) in  $BC$  egualmente semidiametro del circolo, e lato del quadrato; in  $AC$  egualmente corda dell' arco del quadrante, e diagonale del quadrato. Questo egualmente è di fatto, ed è dimostrazione. Le relative conseguenze sono evidenti. Dunque nel primo dato la dupla (e a ragguaglio le sue radici) è ragione *a priori* in genere universalissimo. Perchè nulla ostando, che dato 1, 3; dato 1, 4 ec. in infinito, egualmente non sia assegnabile il terzo termine armonico, la forza dimostrativa cade sempre sopra la dupla, come prima ragione della serie moltiplice 1, 2, 1, 3, 1, 4 ec., e come ragion semplice, e non composta. 1, 3, è ragione composta dalla dupla, e sesquialtera, e così in infinito. Se la dupla 1, 2, fosse capace del terzo termine armonico, lo farebbe egualmente tutta la serie del genere moltiplice. Dunque la forza dimostrativa sta nella dupla. Dunque in ogni senso, e in qualunque modo ragione *a priori*. Nel secondo, e terzo dato se il circolo ha intrinseca la ragion dupla nella sua costruzione tra il raggio, e il diametro; se il quadrato ha intrinseca nella sua costruzione la ragion dupla radicale tra la diagonale, e il lato; se le due figure convengono nella dupla in prodotto, e in radice; dunque devono aver intrinsecamente la potenza dupla, relativa alla ragione, in cui convengono, e ch'è intrinseca alla loro costruzione. E questa potenza dupla altro non può, nè dev' essere, senon la ragione producente le radici della dupla radicale  $BC$ ,  $AC$ , propos. prima; e si vuol dire le radici delle radici duple. Quando ciò si dimostri (in quel modo, ch'è possibile rispetto alle quantità irrazionali, che non si possono esprimere in numero aritmetico comune, senon per approssimazione, ma che basta, e avanza per dimostrare la ragione ricercata) sarà non solamente dimostrato quanto qui si propone, ma nello stesso tempo saranno dimostrativamente confermate tutte le antecedenti proposizioni del presente sistema.

Siano dunque in precisione i tre termini, raggio, diametro, e circonferenza. Siano espressi in numero con le tre posizioni, di Archimede, Mezio, e Ceulen; di Archimede 7 il raggio, 14 il diametro, 44 (in circa) la circonferenza; di Mezio 113 il raggio, 226 il diametro, 710 (in circa) la circonferenza; di Ceulen (prendendo dieci cifre sole per iscanfare la maggior fatica, e riducendole a' numeri primi per 5) 1000000000 il raggio, 2000000000 il diametro, 6283185307 (in circa) la circonferenza. Da ciascuna posizione siano dedotte le differenze, e siano sommate tra loro.

Di Archimede	7	14	44
differenze.	7	30	
		<u>7</u>	
		37	somma delle differenze.

Di Mezio	113	226	710
differenze.	113	484	
		<u>113</u>	
		597	somma delle differenze.

Di Ceulen	1000000000	2000000000	6283185307
differenze.	1000000000	4283185307	
		<u>1000000000</u>	
		5283185307	somma delle diff.

Si domanda in qual ragione si trovi la somma delle differenze al termine della circonferenza. Rispondo, che 37, 44 di Archimede; 597, 710 di Mezio; 5283185307, 6283185307 di Ceulen sono tutte radici delle radici duple; e lo dimostro.

Radici duple  
sono 70. 99. 140; perchè  $\frac{99}{9801}$   $\frac{140}{9800}$ . eccede 99 di 9800 in prodotto.

Più esatte 408. 577. 816; perchè  $\frac{577}{232929}$   $\frac{816}{232928}$ . eccede 577, ma molto meno di 99.

molto più  
esatte 13860. 19601. 27720; perchè  $\frac{19601}{384199201}$   $\frac{27720}{384199200}$ . eccede 19601, ma molto meno.

Assegnate le medie proporzionali rispettive tra 70, 99 moltiplicati per 4 in 280, 396, farà 333 medio proporzionale in differenza di  $\frac{333}{110889}$   $\frac{396}{110880}$ ;  
in numeri primi 12320, 12321.

Tra 408, 577 farà medio proporzionale  $485 : \frac{1}{5}$  in circa. vi farà la differenza in prodotto di 77441, e frazioni.  
77440

Tra 13860, 19601, farà medio proporzionale  $16482 : \frac{2}{5}$  in circa. vi farà la differenza in prodotto di 771788, e frazioni.  
771789

Dunque in ragguaglio alla prima posizione così 280, 333, come 333, 396

396 sono radici della ragion dupla radicale 280, 396, quale in numeri primi è 70. 99. In ragguaglio alla seconda posizione così  $408, 485 : 5^{\frac{1}{5}}$  in circa, come  $485 : 5^{\frac{1}{5}}$  in circa, 577, sono radici della ragion dupla radicale 408, 577; e sono più esatte delle prime. In ragguaglio alla terza posizione così 13860, 16482 :  $5^{\frac{2}{5}}$  in circa, come 16482 :  $5^{\frac{2}{5}}$  in circa, 19601, sono radici della ragion dupla radicale 13860, 19601; e sono molto più esatte.

Ma comparati i due termini 37, 44, dedotti dalla posizione di Archimede, alle tre posizioni di radici delle radici duple si trova, che comparati a 280

$$\begin{array}{r} 44 \\ \hline 12320 \end{array} \quad \begin{array}{r} 37 \\ \hline 12321 \end{array} \text{ differenza.}$$

$$\begin{array}{r} \text{comparati a } 408 \\ \hline 44 \\ \hline 44880 \end{array} \quad \begin{array}{r} 485 : 5^{\frac{1}{5}} \\ \hline 37 \\ \hline 44881 \end{array} \text{ differenza.}$$

$$\begin{array}{r} \text{comparati a } 13860 \\ \hline 44 \\ \hline 76230 \end{array} \quad \begin{array}{r} 16482 : 5^{\frac{2}{5}} \\ \hline 37 \\ \hline 76231 \end{array} \text{ differenza.}$$

la ragione differenziale va minorando a ragguaglio della maggior esattezza delle radici, alle quali vengono comparati. Dunque nulla ostando alla dimostrazione il non poterli determinare la precisa quantità delle radici assegnate, i due termini dedotti dalla posizione di Archimede sono radici delle radici duple, o sia della ragion dupla radicale. Omettendo la inutile fatica di tutte le comparazioni, siano comparati i due termini dedotti dalla posizione di Ceulen ( come più prossimi al vero ) alle dimostrate radici delle radici duple 37, 44.

$$\begin{array}{r} 5283185307. \quad 6283185307 \\ \hline 44 \quad \hline 37 \\ \hline 232460153508 \quad 232477856359. \end{array}$$

Per la differenza 17702851 risulta la ragione differenziale di 13130 a 13131, e frazioni. Comparati gli stessi termini di Ceulen alle radici

delle radici duple più esatte di tutte 13860,  $16482 : 5^{\frac{2}{5}}$  in circa, risulta la ragion differenziale di 16201 a 16202, e frazioni. Dunque minore della prima. Dunque dimostrata la mia proposizione. Dunque il principio primo armonico non cade sotto le leggi delle differenze armoniche, ma

cade sotto le leggi della potenza dupla, ch' è *a priori* ; ch' è quanto si doveva dimostrare.

Indi ne viene per corollario, ch' espresso il presente sistema con la potenza dupla, e con l' attuale sesquialtera determinante il sistema, si trovi per differenza la ragione, che vi è tra il diametro, e la circonferenza. Mi spiego. Dupla potenza sono le dimostrate radici 37, 44. Si aggiunga per terzo termine la sesquialtera. Saranno i tre termini 37, 44, 66. Ma tra 37, 44 differenza 7; tra 44, 66, differenza 22, e per la dimostrazione di Archimede il diametro è 7, la circonferenza 22 in circa. Dunque ec. Sia la potenza dupla con radici più esatte 280, 333,

499:  $\frac{1}{2}$ . Saranno le due differenze 53, 166:  $\frac{1}{2}$ . Comparete alla posizione di Mezio, ch' è più esatta, 113, 355, si trova la minima ragione differenziale completa 37629, 37630. Dunque ec.

Ma perchè siano consumate per sempre tutte le difficoltà, che possono opporsi al circolo, come intrinsecamente, e per se armonico, torno alla prima opposizione, e la ripeto. Il circolo non è, nè può esser intrinsecamente, e per se armonico. Perchè i seni, che sono veramente, e unicamente proprj del circolo sono tutti medietà geometriche, o sia linee medie proporzionali. Dunque il circolo è intrinsecamente, e per se geometrico, e non armonico. Si è sciolta questa obiezione rispondendo, che il circolo separato dal quadrato è un falso supposto rispetto alla mia proposizione, che suppone la inseparabilità delle due figure. Ma quì si vuol sciogliere più precisamente, e da tal soluzione si vedrà qual, e quanta riserva alle volte si debba avere nel prestar l' assenso alle stesse dimostrazioni. Perchè certamente la opposizione suddetta è una dimostrazione; e pure per risolverla intieramente io dico, che il circolo si dimostra intrinsecamente e per se armonico appunto per questo, perchè i seni veramente, e unicamente proprj del circolo sono geometrici; cosicchè se tali non fossero, il circolo non sarebbe, nè potrebbe mai esser armonico di propria intrinseca natura. La sostanza della soluzione non consiste dunque ne seni, come dimostrativamente geometrici, ma nella ragione, per cui sono tali. Dico, che sono tali, perchè il quadrato è di propria intrinseca natura aritmetico, il circolo di propria intrinseca natura armonico. Lo dimostro.

Date le proporzioni geometriche discrete di prima semplicità, il loro centro è formato dalle due medietà, armonica, e aritmetica, quali moltiplicate tra loro, producono quanto gli estremi moltiplicati tra loro. E però considerato nelle due medietà suddette il loro centro, come inseparabile, e congiunto, ha forza di centro geometrico; e in tal rispetto la proporzione è geometrica continua. Considerato come separabile, e diviso, è centro di proporzione geometrica discreta; e in questo secondo senso s' intendono comunemente le proporzioni suddette, e s' intendono otti-

ma-

mamente. Ciò premesso, si è dimostrato nella seconda proposizione, che dato nel circolo per il diametro razionalmente diviso qualunque seno, indi protratto il seno al lato del quadrato circoscritto, il quadrato dedotto dal seno è mezzo armonico, il quadrato dedotto dal seno protratto è mezzo aritmetico della ragione, in cui si è diviso il diametro, ridotta la ragione a proporzione geometrica discreta. Ora si vuol vedere qual sia intrinsecamente *a priori* la natura del seno, e per qual ragione diventi mezzo geometrico in rispetto al diametro diviso. Sia però.

*Proposizione quarta. Figura IV. prima.*

**D**iviso armonicamente il diametro  $AM$  in  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  ec., dedotti i seni  $\frac{1}{3}$   $C$ ,  $\frac{1}{4}$   $D$ ,  $\frac{1}{5}$   $E$  ec., e protratti tutti al lato del quadrato circoscritto da  $C$  in  $G$ , da  $D$  in  $H$ , da  $E$  in  $I$  ec., dico, ch' essendo i seni protratti eguali al semidiametro  $\frac{1}{2}$   $B$  apertura di compasso, il circolo di sua natura intrinseca, e in forza della sua figura null' altro fa ( e null' altro può fare dimostrativamente ) senon sottrarre al seno protratto, cioè al semidiametro, quella tal porzione di linea, quale sottratta che sia, resti l' avanzo, cioè il seno, in radice di mezzo armonico rispettiva allo stesso semidiametro, come radice di mezzo aritmetico, relativi alle proporzioni geometriche discrete del genere moltiplice  $1, 2; 1, 3; 1, 4$  ec. in infinito.

Di  $1, 2$ , proporzione geometrica discreta  $6, 8, 9, 12$ ;  $8$  mezzo armonico,  $9$  mezzo aritmetico.

Di  $1, 3$ , proporzione geometrica discreta  $2, 3, 4, 6$ ;  $3$  mezzo armonico,  $4$  mezzo aritmetico.

Di  $1, 4$ , proporzione geometrica discreta  $10, 16, 25, 40$ ;  $16$  mezzo armonico,  $25$  mezzo aritmetico ec.

Ma dato il quadrato di  $\frac{1}{3}$   $G$  semidiametro è  $9$ , di  $\frac{1}{3}$   $C$  è  $8$ , ed è il seno. Dunque in forza del circolo si è sottratta dal semidiametro la porzione di linea  $CG$ , per la cui sottrazione  $\frac{1}{3}$   $G$  seno del circolo resta in radice di  $8$ . Ma  $8$  è mezzo armonico della dupla, e il seno  $\frac{1}{3}$   $C$  divide il diametro  $AM$  nella ragion dupla  $A \frac{1}{3} 1, \frac{1}{3} M 2$ . Dunque il circolo di sua intrinseca natura, e in forza della sua figura riduce in genere la natura aritmetica, alla natura armonica; e in ispecie null' altro fa, senon sottrarre al semidiametro, o sia apertura di compasso quella tal por-



porzione di linea, quale sottratta, resti il seno ( proprio del circolo ) in radice di mezzo armonico rispettiva al semidiametro, come radice di mezzo aritmetico . Evitando come cosa disutile il dimostrare lo stesso negli altri seni, e lo stesso negli altri generi di proporzione , superparticolare , superparziente ec., dico, che in genere generalissimo si troverà sempre lo stesso: bastando alla universalissima dimostrazione, che il diametro sia razionalmente diviso; quantunque sussista la dimostrazione anche nel caso ch' esso diametro fosse diviso irrazionalmente. Sussiste, e sussisterà in eterno, con la sola differenza, che non potrà venire espressa co' numeri razionali, perchè si ridurrà alle radici delle radici, il che è chiaro, nè ha bisogno di prova.

Dunque se da' Geometri si definisce il circolo un risultato d' infiniti Poligoni, perchè per poligoni iscritti, e circoscritti si va sempre più approssimando alla circonferenza in progressione infinita, con ragione, e fondamento molto maggiore io definisco il circolo un risultato d' infiniti mezzi armonici, perchè la sua costruzione di necessità dimostrativa riduce il semidiametro, o sia apertura di compasso con la sottrazione della differenza, che vi è tra il seno, e seno protratto, a una serie infinita di mezzi armonici. Il fondamento della mia definizione è sicuro, quanto è la data dimostrazione. Non è sicuro il fondamento de' Geometri, perchè non si è data ancora ( nè si darà mai ) la dimostrazione, che di fatto i poligoni si risolvano nel circolo. Vi farà in infinito la differenza della unità, che non si potrà mai consumare; qual differenza corrisponde ( a ragguaglio di principj primi ) alla differenza della unità, che vi è tra il mezzo armonico, e l' aritmetico in infinito.

Se poi questi due mezzi, armonico, e aritmetico siano intrinsecamente congiunti tra loro in un solo termine, è chiaro, che questo termine sarà mezzo geometrico, perchè avrà congiunta in se stesso la proprietà, e natura, che avevano rispettivamente tra loro i due mezzi separati; e la proprietà, che per esempio ha la quadrupla geometrica discreta 10, 16, 25, 40, ne' due mezzi 16 armonico, 25 aritmetico, quali moltiplicati tra loro, producono quanto gli estremi moltiplicati tra loro, avrà la quadrupla geometrica continua 10, 20, 40, nel solo termine 20, mezzo geometrico tanto degli estremi 10, 40, quanto de' mezzi 16, 25. Così succede identicamente ne' seni rispetto a' principj primi delle cose. Si ha ne' seni congiunta la proprietà, e natura de' due mezzi armonico, e aritmetico. La proprietà e natura del mezzo aritmetico sta nel punto dove comincia il seno, ch' è la linea retta comune al quadrato e al circolo, già dimostrata altrove per aritmetica in priorità di natura. E la proprietà e natura del mezzo armonico sta nel punto dove finisce il seno, ch' è la linea circolare. Rispetto alla linea circolare, che determina il punto armonico del seno, si è qui sopra dimostrato. Rispetto alla linea retta comune A  $\frac{1}{2}$  apertura di compasso, che determina il punto aritmetico dello stesso.

stesso seno, si dimostra con molta facilità. Nella quarta figura, ch'è la

prima delle due, si trasporti A  $\frac{1}{2}$  apertura di compasso, e linea comune in NB linea eguale ma non comune; che vuol dire, si dividano i due

termini in A  $\frac{1}{2}$ , NB, che sono congiunti in A  $\frac{1}{2}$ , e si torna per forza alla stessa dimostrazione data qui sopra. Il seno, che per la sua deduzione suppone il diametro diviso in parti eguali, e però aritmetiche, è prova evidente del principio aritmetico della sua deduzione. Dunque se i seni non fossero in tal senso geometrici, cioè includenti in se stessi la proprietà, e natura del mezzo aritmetico determinata dalla linea retta comune, e la proprietà, e natura del mezzo armonico determinata dalla linea circolare, il circolo non sarebbe, nè potrebbe mai esser armonico di propria intrinseca natura; ch'è quanto si doveva dimostrare.

Ella Sig. Conte si maraviglierà, che io mi sia data la pena di provar la mia proposizione in sì fatto modo, che si resti non solamente convinto, ma oppresso dal peso delle ragioni. Oltre che questa proposizione è il fondamento principale del mio sistema, si degni di credermi, che la proposizione è per se, e indipendentemente dal sistema musicale di tal, e tanta importanza, che son sicuro non esservi la eguale in tutte le note umane scienze. Anzi sappia, che qui ho detto il meno di quanto si può dire. il più appartiene ad altra scienza.

Intanto resta concluso, che il circolo sia intrinsecamente armonico; e che la sua dimostrativa costruzione dipenda dalla serie infinita delle proporzioni geometriche discrete, il di cui mezzo aritmetico sia espresso dal seno protratto al lato del quadrato circoscritto ( e questo seno protratto è sempre il semidiametro, o sia raggio ), dal qual seno in forza della linea circolare sia sottratta quella tal porzione di linea retta, per cui la linea, che rimane ( ed è sempre il seno del circolo ) sia nel suo quadrato al quadrato dello stesso seno protratto, come il mezzo armonico al mezzo aritmetico della ragione ( ridotta sempre a proporzione geometrica discreta ), in cui lo stesso seno protratto ha diviso il diametro. Dico di più, che se fosse possibile senza l'ajuto del circolo iscritto l'assegnazione della linea radicale producente nel suo quadrato la ragione del mezzo armonico rispettivo al mezzo aritmetico, di cui è linea radicale il seno protratto, sarebbe dimostrativamente possibile la costruzione del circolo in forza sola di tal linea; e dato per esempio ( figura V ) il quadrato ABCD infinitamente pieno di rette linee in piano, parallele a CB, finalmente ivi assegnate per lo esempio; da ciascuna dedotto il mezzo armonico rispettivo sarebbe formata la linea circolare del quadrante BAC, il che già è dimostrato. Ma ciò non essendo possibile, senon appunto in forza della linea circolare, resta in conseguenza dimostrata per sempre la linea circolare, o sia circonferenza un risultato d' infiniti mezzi armonici in ra-

in radice. Dunque il circolo intrinsecamente armonico, perchè tale in radice. Dunque vera la proposizione, che 1, 2,  $\infty$  deve adattarsi alla figura circolare in forza della sua natura, e costruzione; e che il termine indefinito  $\infty$  sia la circonferenza, quale col termine 2 forma una ragione indefinita. Questa ragione in sostanza è una ragione armonica trascendente, composta dalla tripla, come ragione fondamentale del sistema armonico, e da due centri rispettivi delle due ragioni formanti la tripla, cioè dupla, e sesquialtera. Sommati questi due centri formano quella ragione incognita nel suo principio, inassegnabile nella sua quantità precisa, di cui oltre la ragion tripla la circonferenza eccede il diametro; cioè la ragione di 21 a quasi 22 di Archimede rispetto a 7 diametro, di cui è triplo 21. Di 339 a quasi 355 di Mezio rispetto a 113 diametro, di cui è triplo 339 ec. Se ben ciò non appartiene all' intento presente, nondimeno stimo ben fatto darle una idea concreta di tal principio, in di cui forza ella sappia per scienza i primi componenti della suddetta ragione, e sappia per scienza la cagione immediata della impossibilità della quadratura del circolo. La cosa è affatto nuova, e interessante, e però non si deve tralasciare: molto più, perchè diventa una prova universale di quanto fin' ora si è dimostrato.

Si è stabilita in questo Capitolo ragion potenziale la dupla, ragion attuale la sesquialtera dell' armonico sistema. Indi la tripla ragion fondamentale, come somma della dupla, e sesquialtera. A ragguaglio assegnati i due centri rispettivi, potenziale della dupla, attuale della sesquialtera, dico che la loro somma formerà quella ragione incognita, di cui oltre la tripla la circonferenza eccede il diametro. Chiamo centro potenziale della dupla quella tal ragione di quantità irrazionale, che in forza delle proporzioni geometriche discrete ( dimostrate principio primo, e comune del circolo, e del quadrato ) è dedotta dal centro delle radici duple ridotte a proporzione geometrica discreta; e sono 5, 7, già dimostrate in questo Capitolo. Ridotte a proporzione geometrica discreta sono 30, 35, 36, 37, 42. Si prenda la ragione formata da due mezzi 36 aritmetico, 37 contrarmonico, e di questa ragione si assegni il mezzo aritmetico. Duplicati 36, 37 in 72, 74, farà 73 il mezzo aritmetico assegnato. Di questi tre termini si prendano i due 72, 73, e secondo la scienza del premeffo trattato si assegnino le radici della ragione formata da due termini

72, 73. Saranno 289, 291, perchè moltiplicati in se stessi

289	291
289	291
83521	84681

e comparati i due prodotti alla ragione

83521	84681
73,	72.
6097033	6097032

Ma 289 mez-

20 aritmetico tra 288, e 290, quali moltiplicati tra loro producono 288.

290

83520

Eguualmente 291 mezzo aritmetico tra 290, e 292, quali moltiplicati tra

292

loro producono 290; e 8352, 8468 sono eguali alla ragione 72, 73,

84680

8352

8468

perchè 73, 72. Dunque ec. La ragione formata da due termini

609696

609696

radicali 289, 291, io chiamo centro potenziale dedotto dal centro delle radici della dupla, ragione potenziale del Sistema; e dal modo della sua deduzione sono dimostrativamente convinto, che così lo devo chiamare, perchè è formato dalle radici delle radici di 36, 37.

Chiamo centro attuale della fesquialtera quella tal ragione di quantità razionale, ch'è dedotta dal centro della fesquialtera ridotta a proporzione geometrica discreta in 20, 24, 25, 26; 30. Li due mezzi, aritmetico 25, contrarmonico 26 formano il centro attuale della suddetta ragione. Questi due centri devono desumerfi da' mezzi contrarmonici relativi, perchè si è veduto, e dimostrato, che la quantità della circonferenza è trascendentale. Dunque il ragguaglio dev'esser di natura di quantità contrarmonica, che corrisponde alla quantità negativa dell'Algebra, e per propria intrinseca natura trascende la unità aritmetica. Il centro relativo alla ragion dupla è in potenza, perchè così è la ragione; è alterabile, e incompleto, perchè è composto da due termini irrazionali, che non si possono esprimere co'l numero aritmetico se non per approssimazione. Il centro relativo alla ragion fesquialtera è in atto, perchè così è la ragione. E' inalterabile, e completo, perchè è composto da due termini razionali, e completi.

Tutto ciò necessariamente premesso dico, che la somma di questi due centri formerà per approssimazione quella tal ragione fin' ora incognita, di cui oltre la ragion tripla la circonferenza eccede il diametro; e rettificando secondo il metodo del trattato i due termini irrazionali del primo centro per sempre maggior approssimazione, la ragione suddetta si approssimerà sempre più alla vera quantità per progressione infinita. Si prendano per la prova i due termini di Mezio 113, 355, come più prossimi al vero in pochi numeri. Triplicato 113 in 339, farà 339, 355 la ragione dell'ecceffo, di cui oltre la tripla la circonferenza eccede il diametro. Si sommino i due centri:

della dupla 289, 291.  
della fesquialtera 25, 26. ; e si compari la ragione risultata 7225,

7225; 7566.

£

7566,

7566, alla ragione di Mezio 339, 355.

$$\begin{array}{r} 7225 \\ 355 \\ \hline 7566 \\ 339 \end{array}$$

resta la minima differenza razionale della unità in 2564875, 2564874, di cui il termine 7225, a cui è sommata la radice 289, eccede il termine di Mezio 355 indicante la circonferenza. Ma la differenza razionale della unità secondo la scienza del trattato è indicazione dimostrativa del principio comune delle ragioni comparate; e l'ecceffo si trova nel termine 7225, a cui è sommata la radice 289, quale per intrinseca posizione cresce a ragguaglio del termine relativo 291 di quanto cresce a ragguaglio la ragione 288, 290, dalla ragione 290, 292. Dunque vera la posizione, e la dimostrazione de' due centri sommati, come indicanti la suddetta ragione 339, 355.

Più. Si riducano a proporzione geometrica discreta i due primi termini 72, 73, da' quali si è dedotto il primo centro. Assegnato il mezzo aritmetico tra 72, 73, duplicati in 144, 146, sarà 145. Indi la pro-

porzione geometrica discreta

$$\begin{array}{ccc} 144 & \times & 145 \\ 145 & & 146 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 20880 \quad 21024. \text{ mez. arm.} \quad 21170. \\ 21025. \text{ mez. aritm.} \end{array}$$

Si affegni il mezzo aritmetico tra i due mezzi, armonico 21024, aritmetico 21025. duplicati tutti li termini farà la posizione.

$$\begin{array}{rcl} 42048 & \text{mezzo armonico} & \\ 41760. & 42049 & \text{mezzo assegnato} \quad 42340. \\ & 42050 & \text{mezzo aritmetico} \end{array}$$

Li due termini 41760, 42049, faranno radici della ragione 72, 73, molto più esatte di quello siano 289, 291. Alla ragione 41760, 42049  
Sommata la ragione, 25 26

$$\begin{array}{rcl} & \text{e alla ragione risultata} & 1044000 \\ \text{comparata la ragione di Mezio} & 355 & 1093274 \\ & & 339 \end{array}$$

$$\text{per la differenza} \quad 114:370620000. \quad 114:370619886$$

risulta la minima ragione differenziale  $3251052:\overset{72}{114}$   $3251051:\overset{72}{114}$   
Dunque minore della prima differenza 2564875, 2564874. Dunque vero ec.

La mia proposizione non essendo diretta alla quadratura del circolo, tralascio di maggiormente avvanzarla sì in rispetto alle diverse relazioni, e significazioni della ragione 72, 73; sì in rispetto alla maggior esattezza della sua posizione, e delle sue radici. Solamente le faccio osservare,

che la somma de' due termini della suddetta ragione è  $\frac{72}{73}$ . E vuol dire

$$\frac{72}{145}$$

re

re il mezzo contrarmonico della ragione 11, 13, ridotta a proporzione  
 143. mezzo arm.  
 geometrica discreta in 132. 144. mezzo aritm. 156. E le faccio offer-  
 145. mezzo contrar.

vare, che li due termini suddetti 11, 13, sono le radici delle radici du-  
 ple 5, 7. Questa osservazione fa conoscere ad evidenza la verità del  
 principio primo nella potenza dupla, e la necessità di ridurre il calcolo  
 al mezzo contrarmonico.

Dopo tuttociò si può ancor dubitare se la ragion tripla sia talmente in-  
 trinfeca al circolo, che sia impossibile il separarla dalla di lui dimostrata  
 natura, e formazione. Ma la cosa è troppo chiara nella proporzione geo-  
 metrica discreta della tripla; 2, 3, 4, 6. Si è dimostrato, che il dia-  
 metro è aritmetico per natura, la circonferenza armonica per natura. Si  
 è dimostrato, che il centro aritmetico della ragion dupla è la sesquiterza,  
 ed è evidente che il centro della tripla assegnata formato dall' avanzo di

due duple, 2  $\overset{\frown}{3}$  4 6 è in ragion sesquiterza. Dunque il centro, come  
 aritmetico, appartiene al diametro; e ciò, che appartiene alla circonferen-  
 za, come armonica, altro non può, nè dev' esser a tutto rigor matematico  
 se non la somma della tripla armonica: escluso qualunque altro mezzo, che  
 non sia armonico. Ma dato il mezzo aritmetico del centro sesquiterzo 3,  
 4, è  $3:\frac{1}{2}$ . Data la somma de' tre termini costituenti la tripla armonica  
 6, 3, 2, è 11. Dunque indipendentemente da' poligoni iscritti e circoscrit-  
 ti, e solamente in forza de' principj dell' armonico sistema e della legittima  
 scienza aritmetica si fa, che necessariamente il diametro alla circonferenza  
 deve trovarsi in ragguaglio di  $3:\frac{1}{2}$  a 11: in numeri intieri di 7 a 22. Ec-  
 co dunque ad evidenza la inseparabilità della ragion tripla dal circolo.

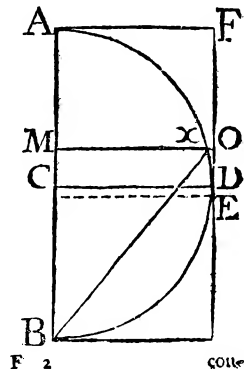
Se qualche oscurità vi rimane rispetto alla ragion sesquiterza, che forma  
 il centro, ancor questa si rischiarerà facilmente con geometrica dimostrarzio-  
 ne, in di cui forza non solo si rileva la verità del centro suddetto, ma si  
 vede di più la necessità del calcolo contrarmonico.

L' apertura di compasso, o sia raggio CA si de-  
 termini a 49, ch' è il quadrato di 7, ed è il mez-  
 zo aritmetico della sesquiterza geometrica discreta.  
 mezzi

42. 48. arm.  
 49. aritm. 56.  
 50. contram.

Relativamente a DF eguale a CA si aggiunga il  
 mezzo contrarmonico 50 in EF, da cui si deduca la

ragion sesquiterza in OF, come  $37:\frac{1}{2}$ . Dico, che



condotto il seno da O per  $x$  in M, e condotta da  $x$  in B la corda sottesa  $x$  B, tra AB diametro, e la sottesa  $x$  B si avrà la ragione di 14 a 11, cioè del quadrato circoscritto al circolo iscritto. Ometto il calcolo, perchè facile, e chiaro, e dico. Dunque la ragione suddetta si ha dal centro aritmetico sesquiterzo, e dalla ragion sesquiterza riportata al mezzo contrarmonico relativo. Dunque doppia prova e della verità del centro sesquiterzo, e della trascendenza della tripla nel circolo rispetto alla natura di quantità contrarmonica.

Le dirò di più, che data la tripla geometrica discreta con tutti li tre mezzi in 2, 3, 4, 5, 6, e ridotti li cinque termini a somma nel modo seguente

$\frac{2}{5} \frac{3}{7} \frac{4}{9} \frac{5}{11}$ , ella troverà, che li due termini 5, 7, sono le

radici della dupla: 9, 11, le radici della sesquialtera; e 7, 9, una media ragione aritmetica tra le due estreme ragioni. Si riduca il termine 7 a maggior approssimazione di radice dupla rispetto al termine 5. Moltiplicati tutti li quattro termini per 14, faranno

$\frac{14}{5} \frac{14}{7} \frac{14}{9} \frac{14}{11}$ .  
 $\frac{70}{98} \frac{98}{126} \frac{126}{154}$

Aggiunta la unità a 98 dedotto da 7, farà 99, quale con 70 formerà le

radici duple molto più esatte di 5, 7. Perchè  $\frac{70}{99}$

dupla  $\frac{4900}{9801}$  in differenza di 1.

Ella troverà tra 99, 126, ch'è il centro degli estremi, la ragione di 11 a 14, cioè del circolo iscritto al quadrato circoscritto. Ecco in qual modo la ragione del circolo al quadrato si contiene nella tripla.

Dalla posizione suddetta ne viene, che prendendo la ragione sesquiterza con la ragione sopraffegnata 7, 9, o sia super 2 parz. 7, e riducendo queste due ragioni a proporzione geometrica discreta

mezzi  
 48 arm.  
 42 49 aritm. 56;  
 di 3, 4 in 50 contrar.  
 mezzi  
 63 arm.  
 56 64 aritm. 72;  
 di 7, 9 in 65 contrar.

con li mezzi aritmetici dedotti dalli due mezzi rispettivi, armonico, aritmetico della sesquiterza: aritmetico, contrarmonico della super 2 parz. 7, si formi la precisa posizione di Mezio di 226 quadrato iscritto a 355 circolo circoscritto non per poligoni, ma con la semplice somma de' due mezzi dedotti. Ecco il modo, e il fatto.

Duplicati tutti li termini in

				Somma,	Somma
	96		126	97	226
84.	98	97 dedotto	112	129	129
	100		130	226	a 355
			129 dedotto.		Ecco

Ecco spiegata la natura contrarmonica in 129 dedotto da due mezzi aritmetico, e contrarmonico rispetto alla ragione 7, 9; e confermato il centro sesquiterzo in 97 rispetto alla sesquiterza, perchè 97 è termine dimostrativamente indicante il mezzo geometrico della sesquiterza 84, 112.

Le dirò finalmente, che dato il termine 56, ch'è il mezzo comune di proporzione rispetto alla sesquiterza 42, 56, e alla super 2 parz. 7, 56, 72; dedotta dal medesimo la tripla geometrica discreta in 56, 84, 112, 168; e ridotto a proporzione geometrica discreta il centro sesqui-

terzo 84, 112, con tutti li tre mezzi come sopra, cioè 84: <sup>96</sup>98. 112; <sup>100</sup>

io le farò nascere sotto gli occhi li numeri precisi di Ceulen, assumendo per diametro il mezzo contrarmonico 100, e per circonferenza la somma della tripla armonica con la sola operazione di aggiunger al termine 56 un' altro termine in ragione di 50 a 51, e di riportare la tripla armonica al termine aggiunto. La ragione aggiunta di 50 a 51 è necessaria di necessità di principio, ed è relativa alla prima dimostrata posizione della ragione 25, 26, dedotta dalla sesquialtera, e sommata alle radici 289, 291, ec. Assumendosi per diametro il mezzo contrarmonico 100, a giusto ragguaglio è forza di riportare la tripla armonica al centro della ragione 25, 26, ch'è formata dal mezzo aritmetico, e dal mezzo contrarmonico della sesquialtera. Dunque duplicando 25, 26, in 50, 52, sarà 51 il centro, o sia mezzo aritmetico della suddetta ragione, qual mezzo co'l termine 50 forma la ragione sopracennata di 50, 51. Voglio dire in sostanza, che come prendendosi per diametro il mezzo aritmetico 98, e per circonferenza la somma della tripla armonica 56, 84, 168, ch'è 308, si ha la ragione dedotta da Archimede di 7 a 22; così prendendosi per diametro il mezzo contrarmonico 100, e per circonferenza la somma della tripla armonica, riportata nel primo termine all' assegnata ragione di 50, 51, che nasce necessariamente da principj del presente sistema, si avrà la ragione dedotta da Ceulen di 10000000 ec. a 31415926 ec.

Per comodo del calcolo siano accresciuti di tre zero li tre termini della tripla armonica 56, 84, 168. Saranno 56000, 84000, 168000. Dal primo termine 56000 si deduca il secondo in ragione di 50 a 51. Sarà 57120, da cui si deduca la tripla armonica in 57120, 85680, 171360. Sommati li tre termini, sarà la somma 314160. Ma le prime sei cifre di Ceulen sono 314159; dunque fin qui in differenza della unità nella ultima cifra. Ora ella sappia, che il termine assunto 51 essendo incompleto, e dovendosi ridurre li tre termini 50, 51, 52, a proporzione geometrica discreta per assumere secondo la natura armonica della circonferenza non più il mezzo aritmetico, ma bensì il mezzo armonico dedotto dal centro della proporzione suddetta, ridotto a proporzione geometri-



ea discreta, quando ciò si faccia in progressione infinita, e a ragguaglio si riporti la tripla armonica a termini relativi, non solo non si trova più la differenza della unità tra le cifre qui sopra risultate da due principj affatto diversi, ma le cifre si vanno identificando in progressione infinita. La operazione è lunga, e tediosa, ed io ho avuto la pazienza di eseguir-la fino a cifre 8. Il risultato è 57119866, 85679799, 171359598.

57119866

85679799

171359598

Diametro 100000000

Somma 314159263 ec.  
Ceulen 314159265

Dopo prove sì fatte ella non credeva mai Sig. Conte, che io pretendessi in forza del mio sistema di andar incontro alla quadratura del circolo. Pretendo bensì il contrario, ed è di dimostrare la impossibilità della quadratura del circolo in forza appunto del mio sistema. La radice della impossibilità è nel punto B della quarta figura, come punto comune

della retta  $B \frac{1}{2}$ , e della curva BCDA. Si è dimostrato in questa figura,

che diviso armonicamente il diametro AM in  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ , ec., dedotti li

seni  $\frac{1}{3}$  C,  $\frac{1}{4}$  D ec.; e dedotti li seni protratti  $\frac{1}{3}$  G,  $\frac{1}{4}$  H ec., il circolo per propria natura null' altro fa se non sottrarre al seno protratto, ch' è il semidiametro, quella tal porzione di linea, la quale sottratta che sia, resti l' avanzo, ch' è il seno, in radice di mezzo armonico rispettiva al semidiametro come radice di mezzo aritmetico, relativi alla serie infinita delle proporzioni geometriche discrete dedotte dal genere moltiplice 1, 2;

1, 3; 1, 4, ec. in infinito. Però si trova il quadrato del seno  $\frac{1}{3}$  C

come 8, il quadrato di  $\frac{1}{3}$  G come 9: quello mezzo armonico, questo

mezzo aritmetico della dupla 6, 12, eguale alla dupla  $A \frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{3}$  M, in cui si è diviso il diametro ec. Ora è certo, che la serie suddetta comincia in  $B \frac{1}{2}$ ,

che divide il diametro AM in  $\frac{1}{2}$  A, e in  $\frac{1}{2}$  M. Dunque riportando la divisione al numero della serie moltiplice, sarà il risultato

di  $B \frac{1}{2}$  1, di  $A \frac{1}{2}$  1, di  $\frac{1}{2}$  M 1. Dunque la forma è 1, 1, 1; uni-

tadi eguali, ma diverse, com' è diverso  $B \frac{1}{2}$  da  $\frac{1}{2}$  A, e questo da  $\frac{1}{2}$  M.

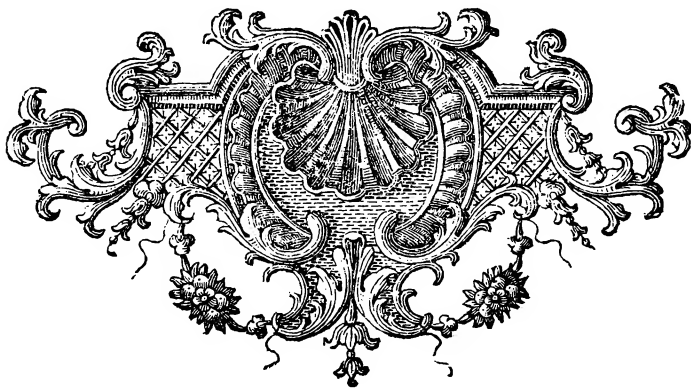
E certo, che nell' applicazione della serie suddetta al diametro,  $A \frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{3}$  M  
fo-

sono gli estremi della ragione  $1, \frac{1}{2}$ ; e  $\frac{1}{3} C, 3 G$  sono li mezzi rispettivi armonico, aritmetico. Così  $A \frac{1}{4}, \frac{1}{4} M$  sono gli estremi della ragione  $1, 3$ , e  $\frac{1}{4} D, \frac{1}{4} H$  sono li mezzi rispettivi, armonico, aritmetico ec. Dunque in forza della stessa serie, che comincia in  $\frac{1}{2} A$ , e in  $\frac{1}{2} M$  come estremi, è certo, che in  $\frac{1}{2} B$  devono esservi realmente li due mezzi rispettivi, armonico, aritmetico, altrimenti vi è l'assurdo patente. Ma è certo, che il punto comune  $\frac{1}{2}$  del mezzo  $\frac{1}{2} B$  resta comune e agli estremi, e a' mezzi per tutta la serie infinita in  $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}$  ec., e per il contrario il punto comune  $B$  dello stesso mezzo  $B \frac{1}{2}$  non resta comune nel progresso, ma si divide realmente. Dunque nel punto  $B$  vi sono due relazioni, di mezzo armonico, e di mezzo aritmetico; e queste due relazioni sono tanto reali, quanto è reale la separazione de' due mezzi nel progresso, e quanto è reale il principio di quattro termini, cioè due estremi, e due mezzi rispetto alla stessa serie, che procede in infinito per due estremi, e due mezzi reali. La conclusione è evidente. Per negarla bisogna negar tutto. Ma questo è impossibile. Dunque ec.

Ciò premesso, dico impossibile la quadratura del circolo rispetto alla idea, modo, e scienze comunemente note di quantità. Se la linea circolare è realmente separata dalla linea retta nel loro principio primo, ch'è il punto; come mai si può pretendere di ridurre la linea circolare in retta senon pretendendo appunto un' impossibile? Se la natura di quantità armonica è realmente distinta, e diversa dalla natura di quantità aritmetica; come mai si potrà cambiare una natura nell'altra stando le medesime nel loro principio primo? E qui rispetto alle scienze note di quantità finisce per sempre la ricerca della quadratura del circolo.

Ecco dunque Sig. Conte in questi due primi Capitoli posto sotto gli occhi suoi quell'esemplare di scienza fisicarmonica, da cui ella deve desumer la giusta idea per riportarla alla Musica ne' Capitoli seguenti. Però mi son dilatato, e ho divagato di molto in questo secondo Capitolo per cose non affatto necessarie al sistema Musicale; avendo io creduto ben fatto di esporle in molti, e diversi aspetti la sostanza, il modo, e il metodo di questa scienza, acciò dalla raccolta delle diverse idee particolari ella formi nella sua mente la idea più completa, e universale che sia possibile: sì per il particolar suo piacere, sì per il presente bisogno. Ma in ogni modo è forza ch'ella si contenti di questa, che io chiamo con verità

rità piccolissima porzione, che a mio giudizio credo sufficiente . Ella intanto rifletta, che se ben questa scienza come dimostrativa abbia i suoi calcoli particolari, e distinti ( è una prova di ciò il breve premesso trattato, ch' è per altro il minimo tra i calcoli proprj di questa scienza, ) nondimeno si vale secondo il bisogno di qualunque altra scienza di quantità; ma distintamente della Geometria, con cui conviene particolarmente e nelle posizioni, e nelle proposizioni, e nel metodo rispetto al genere dimostrativo. Così dev' essere, perchè il circolo è comune in genere a queste due scienze, sebben in ispecie, anzi in precisione appartenga alla scienza armonica. La differenza sostanziale tra queste due scienze si è, che la scienza geometrica si propone la dimostrazione come fine; la scienza armonica come mezzo. Il fine di questa scienza si è la ricerca della ragione, per cui la cosa dimostrata sia qual è; e però è cosa chiara, che la differenza è sostanziale. Molto più, perchè oltre il genere dimostrativo abbraccia il genere fisico in sì fatto modo, che sia impossibile il separare un genere dall' altro. Ella lo ha veduto fin ora, e lo vedrà fino alla fine.



## CAPITOLO TERZO.

## DEL SISTEMA MUSICALE

*Consonanze, Dissonanze, loro Natura, e Definizione.*

**S**E il Circolo è per se, e di sua intrinseca natura armonico; dunque il diametro per se, e di sua intrinseca natura dev' esser armonicamente diviso. La conseguenza è legittima, ed è corollario di quanto si è dimostrato. Si avverta però, che io non intendo prescrivere confini all' uso della figura circolare, senza di cui o non vi sarebbe, o sarebbe imperfettissima la Geometria: scienza di somma utilità, e importanza. Il circolo è talmente uno in se stesso, che risponde a qualunque idea, e a qualunque uso di scienze di quantità, le quali tutte di necessità debbono aver per principio la unità in diversi rispetti. Intendo solamente ( costretto dalla giusta legge propostami da principio ) di seguire a tutto rigore la di lui natura fisica, e dimostrativa fin dove mi conduce senza prendermi arbitrio alcuno; sia poi ciò, ch' esser si voglia in rispetto alle altre scienze, alle quali tutte resta il suo luogo, e il suo uso. Se il diametro si deve dividere armonicamente, perchè il circolo è per se armonico; dunque non deve formarsi il sistema nel diametro, ma bensì nelle corde, complementi, e seni dedotti dal diametro armonicamente diviso, come necessariamente appartenenti al circolo; e in tal posizione si deve trovare tutto il sistema universale. Se tutto il sistema universale; dunque in ispecie a ragguaglio delle corde, complementi, e seni il sistema armonico, l' aritmetico, il geometrico; le consonanze, e le dissonanze; la loro natura, uso, e vera definizione. Dico vera, perchè la definizione fin' ora comunemente ricevuta, che le consonanze siano cosa grata all' orecchio, ingrata cosa le dissonanze, è ben tutt' altro che definizione.

Ma innanzi di proseguire si fa necessaria la esatta spiegazione del presente sistema, sopra il quale potendo occorrere due gravi difficoltà, farò che la proposizione, e soluzione delle medesime serva a render chiaro il sistema. La prima difficoltà è questa. Nel diametro, come semplice retta linea armonicamente divisa, dedotti i quadrati della frazione, del rispettivo avanzo, e del seno, il di cui quadrato si forma dalla moltiplica della frazione nell' avanzo, si ha antecedentemente quanto si ha posteriormente ne' quadrati della corda, complemento, e seno dedotti dalla data divisione. Non si vede dunque la necessaria cagione, per cui quanto si può aver nella semplice retta linea, debba riportarsi alla figura circolare. Dico, che rispetto al presente sistema, da' fenomeni fisicamente dimostrato armonico per eccellenza, la cagione è necessaria, ed anzi è una evidentissima prova della

la già dimostrata natura armonica della figura circolare. Sia il diametro diviso per 3; sia diviso dal seno nella ragione 1, 2. Sarà 1 il quadrato di 1; farà 4 il quadrato di 2; farà 2 il quadrato del seno. Indi in forza del seno la quadrupla geometrica continua, 1, 2, 4. Riportata la stessa ragione al circolo nella corda dedotta da 1 del diametro, nel complemento dedotto da 2 del diametro, e nel seno, che resta il medesimo, come comune al diametro, e al circolo, si trova cambiata la quadrupla geometrica continua nella tripla armonica, perchè il quadrato del complemento è 6, della corda 3, del seno 2. La proporzione in genere, che nel diametro è geometrica, nel circolo si converte in armonica. Il seno in ispecie, che nel diametro è mezzo geometrico, nel circolo si converte in estremo armonico. Ecco sciolta la prima difficoltà, confermata armonica la figura circolare, e dimostrata la necessità di riportare al circolo qualunque operazione si faccia sopra il diametro rispetto al presente fisico-armonico sistema.

La seconda difficoltà è questa. In forza di un principio astratto indipendente da linee, e figure si esprime in genere qualunque proporzione. In ispecie, e precisione le proporzioni assegnate in note musicali annesse alla settima figura, nelle quali si contiene tutto il sistema, si risolvono in questo principio per le frazioni. Li due esempj primo, e se-

condo in  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ . Il terzo in  $\frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}, \frac{5}{6}$ . Il quarto

per le ragioni composte in  $\frac{1}{4}, \frac{2}{9}, \frac{3}{16}, \frac{4}{25}, \frac{5}{36}$ . Indi lo stesso sistema,

dell' esempio secondo in  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ .

dell' esempio terzo in --  $\frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}, \frac{5}{6}$ .

dell' esempio quarto in --  $\frac{1}{4}, \frac{2}{9}, \frac{3}{16}, \frac{4}{25}, \frac{5}{36}$ .

Dunque inutile la riduzione al circolo di quel sistema, che si ha da un' altro principio primo, e indipendente.

Dico, che quando rettamente s' intenda il presente sistema, questa difficoltà non ha luogo. Il sistema è sostanzialmente fondato sopra le tre nature di quantità, armonica, aritmetica, geometrica. Nel presente Capitolo farà evidente la deduzione del sistema particolare da ciascun genere, universale da' tre generi suddetti di quantità. Perciò esser deve dimostrativamente nota la natura particolare di ciascun termine costituente le proporzioni in senso sì rigoroso, che nulla giova al bisogno il saperli solamente in astratto quale, e di qual genere sia la proporzione. Serva di e-

sempio la tripla armonica espressa, come sopra, in  $\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, \frac{2}{9}$ . In questa espressione si avrà bensì scienza di proporzione, ma farà ben lungi dal  
pro-

produr scienza relativa al presente sistema. Perchè si abbia tal scienza, è

di necessità essenziale il doverfi sapere, che il termine  $\frac{1}{3}$  è per se armonico; che il termine  $\frac{2}{3}$  è in due rispetti: nel primo è aritmetico, come somma di unità: nel secondo è armonico, come mezzo armonico della ra-

gion dupla; che il termine  $\frac{2}{9}$  è in quattro rispetti: nel primo è mezzo geometrico della ragion dupla: nel secondo è estremo armonico della tripla: nel terzo è estremo geometrico della sesquialtera continua: nel quar-

to deve cambiarsi in  $\frac{1}{4}$ . Non basta. E' forza sapere la natura particolare delle ragioni costituenti ciascun sistema; la cagione, e il modo, per cui un genere di quantità si cambia in genere diverso; il determinato confine di ciascun sistema particolare, l'ordine, il legame, il risultato della congiunzione de' sistemi ec. Tutto ciò, e molto di più in tal senso, e aspetto si vedrà nel presente capitolo, e nel rimanente del Trattato esser sostanzialmente necessario alla costituzione di quella tal scienza di Armonia, che intanto nel titolo del Trattato io chiamo con ragione vera scienza, inquanto alla sua costituzione integrale non basta la sola scienza delle proporzioni. Questo essendo lo spirito, e la sostanza del sistema, se io ricerco, che per esempio nella espressione della proporzione armonica a-

stratta  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{2}{9}$ , si dimostrino le tre nature diverse di quantità, e distin-

tamente de' quattro rispetti del terzo termine  $\frac{2}{9}$  se ne dimostrino due soli, l'armonico, e il geometrico come relativi a due ragioni diverse, e dipendenti da una sola posizione, è certo che per tal dimostrazione è forza assumere in precisione la mia figura, i miei dati, e la mia identica posizione, come principio primo. Quando dunque rettamente s'intenda il sistema, non solamente la proposta difficoltà non ha luogo, ma anzi si converte necessariamente in mia ragione. Che poi formato l'universal sistema da' tre dedotti sistemi particolari, armonico, aritmetico, geometrico: stabilita scienza, e legge di ciascun sistema particolare, e dell'universale, la immagine di questa scienza, e di questa legge possa esprimersi con le frazioni, non vi ha dubbio alcuno. Ecco dunque la legittima spiegazione della difficoltà. Considerato da una parte il principio astratto delle frazioni come scienza di proporzione; e dall'altra la divisione armonica del diametro nella settima figura, il trasporto delle ragioni rispettive al circolo, e nulla più, è certo che in questo senso il principio astratto è l'esemplare, il circolo è una immagine di questo esemplare. In tal senso mi valgo io stesso di questo principio nel Capitolo primo per enunciare i fenomeni, quali certamente non potrei giudicare armonici, se antecedente-

temente non mi fosse noto questo principio astratto. Ma dimostrato il circolo armonico, anzi radice armonica per intrinseca natura, e perciò necessariamente considerato come un principio dimostrativo armonico per se primo nel senso qui sopra esposto, ch'è il legittimo, e a cui si troverà corrispondente a tutto rigore il presente Capitolo, e tutto il Trattato, è altrettanto certo, che il circolo nella settima figura è l'esemplare; qualunque proporzione dedotta dalla suddetta figura, e in qualunque modo espressa è la immagine. Che il circolo rispetto all'armonico sistema sia principio dimostrativo per se primo; che in tal rispetto il principio astratto delle frazioni non sia nè primo, nè astratto, ma abbia nel circolo il suo principio, e le sue radici, lo dimostro, e perciò sia la settima figura. Premetto sapersi comunemente, che da pesi adattati a corda pendola sonora per la serie de' quadrati, 1, 4, 9, ec. si hanno i suoni unisoni, o sia eguali a' suoni di una corda sonora tesa su 'l monocordo, e

divisa per le frazioni in  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  ec. Fatta unisona la corda tesa al suono del primo peso, il suono dedotto da pesi 4 farà unisono al suono del-

la corda  $\frac{1}{2}$ , il dedotto da pesi 9 al suono della corda  $\frac{1}{3}$  ec. Non so poi se si sapia, che nel diametro AM dal centro A condotto per circolo B in b, C in c, D in d ec., i suoni dedotti da ciascun peso per serie aritmetica 1, 2, 3, 4 ec. siano eguali a' suoni della serie AM, Ab, Ac, Ad ec. supposte linee sonore. Per formar la dimostrazione basta avverti-

re da una parte, che la corda AD dedotta da  $\frac{1}{4}$  del diametro è eguale a  $\frac{1}{2}$  del diametro, la dedotta da  $\frac{1}{9}$  del diametro sarebbe eguale a  $\frac{1}{3}$  del

diametro, la dedotta da  $\frac{1}{16}$  del diametro eguale a  $\frac{1}{4}$  del diametro ec.; e dall'altra, che il suono del secondo peso è medio proporzionale tra i suoni del primo, e quarto peso, perchè così è il numero 2 tra 1, 4; del terzo peso medio proporzionale tra i suoni del primo, e nono peso, perchè così il numero 3 tra 1, 9 ec. Indi la dimostrazione de' suoni dedotti da' pesi 1, 2, 3, 4 ec. unisoni a' suoni di AM, Ab, Ac, Ad ec. Ciò premesso due cose sono dimostrativamente certe. La prima, che nel solo armonico sistema si trova la unica serie reale includente le due quantità di natura diversa, irrazionale, e razionale, credute fin' ora incompatibili nella stessa serie. La cosa è chiara, perchè i suoni de' numeri quadrati de' pesi sono razionali: de' numeri intermedj 2, 3, irrazionali. Egualmen-

te di AM 1, di Ad  $\frac{1}{2}$  razionali. di Ab, Ac irrazionali. Ma e questi, e quelli sono in serie. Dunque ec. La seconda, che queste due serie eguali ne' suoni sono radicali armoniche. Egualmente è chiaro, perchè  
Ab

Ab è  $\sqrt{\frac{1}{2}}$ , Ac  $\sqrt{\frac{1}{3}}$ , Ad  $\sqrt{\frac{1}{4}}$ ; e i suoni rispettivi sono eguali a suoni di pesi 2, 3, 4; ec. Quanto da ciò ne risulta, si fa evidente. Dunque nell'armonico sistema fisico, e dimostrativo le frazioni espresse da

$A \frac{1}{2}$ ,  $A \frac{1}{3}$ ,  $A \frac{1}{4}$  ec. sono in prodotto: le linee AM, Ab, Ac ec. sono in radice. Ma queste sono le corde del circolo. Dunque riportando il sistema armonico al circolo null'altro si fa, se non che riportarlo al suo primo principio radicale, in cui sono rinchiusse per serie le quantità irrazionali, e razionali, e in queste tutta la infinita serie delle frazioni, che nell'armonico sistema dipende realmente da questo principio: nulla a ciò ostando, che rispetto alla pratica musicale non si abbia uso alcuno delle quantità irrazionali; bensì importando sommamente che si sappia il principio radicale, e reale del sistema. Tralascio poi di avanzar la proposizione rispetto a' pesi, in forza de' quali è fisicamente, e dimostrativamente possibile la riduzione di una linea retta fisica elastica a linea fisica circolare per mezzo di corde sonore con certa legge adattate, e relative alle corde del circolo. Quanto ho detto, credo sufficiente alla spiegazione del sistema, e però torno da capo alla prima conseguenza.

Se il diametro si deve dividere armonicamente; se il diametro è capace di esser diviso in infinito dalla progressione armonica, e dell'infinito non vi è, nè vi può essere scienza; dunque è forza dimostrare i confini della divisione, da' quali resta determinato il periodo, o sia compimento della divisione suddetta; e in conseguenza resta formato, e determinato il sistema armonico Musicale. Praticamente si conviene, che questo perio-

do, o compimento sia nella sestupla  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ ; ed il Zarlino sopra il numero senario ha detto cose belle, e molte, ma nulla concludenti. In somma così in pratica si conviene, ma vi manca il più, ch'è la dimostrazione fino ad ora ignota. Questa in qualunque modo sia assegnabile, è certo, che dev'esser intrinsecamente dedotta dal principio fondamentale del sistema. Principio fondamentale del sistema fisico armonico è la dupla *a priori*. Dunque dalla dupla, come principio fondamentale si deve dedurre la suddetta dimostrazione. Di fatto è impossibile dedurla da altro principio, ed io sinceramente le confesso averlo inutilmente tentato per più anni: prova estrinseca bensì, ma nello stesso tempo evidente della verità, e coerenza del presente sistema. E però credo con ragione, che fino ad ora siasi ignorata la dimostrazione per questo appunto, che non essendovi se non un solo modo di assegnarla, e il modo dipendendo dalla cognizione intiera del sistema, ignoto il sistema, di necessità doveva rimanere ignoto il modo, e in conseguenza la dimostrazione. Sia dunque la seguente proposizione, in cui oltre ciò, che si propone a dimostrare, cade il luogo opportuno alla dimostrativa, e fisica indicazione del principio del terzo suono.



## Proposizione Quinta. Figura VI.

IL diametro AM sia diviso armonicamente fino ad  $\frac{1}{6}$ . Sarà formata la festupla armonica in  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ . Siano seni del circolo  $\frac{1}{2}$  B,  $\frac{1}{3}$  C,  $\frac{1}{4}$  D,  $\frac{1}{5}$  E,  $\frac{1}{6}$  F. Siano seni protratti  $\frac{1}{2}$  b,  $\frac{1}{3}$  c,  $\frac{1}{4}$  d,  $\frac{1}{5}$  e,  $\frac{1}{6}$  f. Saranno corde rispettive del circolo AB, AC, AD, AE, AF; faranno ipotenuse de' triangoli rispettivi dedotti dal quadrato, Ab, Ac, Ad, Ae, Af. In primo luogo siano ridotti i quadrati rispettivi de' seni, e seni protratti ( dimostrati mezzi armonici, e aritmetici rispettivi ) a categoria comune di numero, e di serie.

Supposto il diametro AM 120, farà la seguente posizione in categoria comune di numero, e di serie

Quadrati degli estremi	Quadrati de' mezzi armonici	Quadrati de' mezzi aritmetici	Quadrati degli estremi estremi eguali alla serie
2400	C $\frac{1}{3}$ 3200	3600	$\frac{1}{3}$ c 4800
1800	D $\frac{1}{4}$ 2700	Seni 3600	ec. 5400
1440	E $\frac{1}{5}$ 2304	3600	5760
1200	F $\frac{1}{6}$ 2000	3600	6000
			1 a 5

Si suppone dimostrato AB ( sono rudimenti primi geometrici ) mezzo

proporzionale tra il diametro AM, e il semidiametro A  $\frac{1}{2}$ ; e in conseguenza la somma de' quadrati degli estremi  $\frac{4800}{2400} \frac{5400}{1800}$  ec. sempre e-  
 $\frac{7200}{7200}$

guale al quadrato di AB 7200 per gli triangoli rettangoli composti ne' due lati dalle radici de' quadrati degli estremi, e nella ipotenusa da Ab sempre costante, e comune di tutti i triangoli.

R. di 2400 lato; ipotenusa comune AB. ✓ di 1800 lato; ipotenusa co-  
R. di 4800 lato; ipotenusa comune AB. ✓ di 5400 lato; ipotenusa co-  
mune AB ec.

Si offervi, e si noti, che il principio *a priori* della sopra esposta serie è la progressione armonica, e le differenze sommate.

Progressione armonica 60 30 20 15 12 10  
differenze 30 10 5 3 2

Eccettuata la dupla 60, 30, come principio *a priori*, da cui fisicamente non

non si ha, nè si può aver terzo suono, resta ( come già si è detto altrove ) principio fisico attuale, concreto del terzo suono la ragione sesquialtera 30, 20. Ma nelle differenze il principio concreto è il primo termine 30, a cui sommato il secondo termine 10, farà 40, a cui sommato il terzo termine 5, farà 45, a cui sommato il quarto termine 3, farà 48, a cui sommato il quinto termine 2, farà 50. Sarà dunque la serie della progressione armonica ( escluso il primo termine 60 ) alla serie delle differenze sommate, come la moltiplice 1 a 1, 1 a 2, 1 a 3, ec.

Perchè così	30	a	30	come	1	a	1
	20	a	40		1	a	2
	15	a	45		1	a	3
	12	a	48		1	a	4
	10	a	50		1	a	5

e però come de' triangoli sopraddetti è ipotenusa comune AB  $\sqrt{}$  di 7200; così de' triangoli dedotti da questa serie 20, 40; 15, 45, ec. sarà ipotenusa comune la radice di 60, ch' è la somma di  $\frac{20}{60}$   $\frac{15}{60}$   $\frac{45}{60}$  ec.

Indi ne verrà, che duplicata la serie 20, 40; 15, 45, ec. in 40, 80; 30, 90; 24, 96; 20, 100; moltiplicata per 60 nel modo seguente

		eguale			eguale
40	60	2400.	80	60	4800.
30	per 60	1800.	90	per 60	5400.
24	per 60	1440.	96	per 60	5760.
20	per 60	1200.	100	per 60	6000.

Dunque essendo eguale la serie delle ragioni 2400, 4800; 1800, 5400, ec. alla serie dedotta dalla progressione armonica, e dalle differenze sommate 20, 40; 15, 45, ec., e in conseguenza eguali le due ipotenuse rispettive, cioè  $\sqrt{}$  7200, e  $\sqrt{}$  60, resta dimostrata in AB la linea, sopra cui è fondata la progressione moltiplice de' seni protratti, come mezzi degli estremi formanti la suddetta progressione. Di più resta dimostrato AB come ipotenusa comune de' triangoli composti ne' loro lati dalla serie armonica, e dalla serie delle differenze armoniche sommate. Già si fa comunemente esser queste affezioni, e proprietà inseparabili dalla divisione armonica del diametro; e in ciò nulla di nuovo. Ma farà nuovo il progresso, e la conclusione. Perchè dato da una parte nel circolo qualunque seno ( purchè razionale, e non in dupla col diametro ) e a ragguaglio il seno protratto, la ragione includente i due mezzi formati da' due quadrati del seno, e del seno protratto si trova costante in infinito nel quadrato di AB, egualmente ipotenusa costante in infinito de' triangoli dedotti dalla stessa ragione includente i due mezzi; e in tanto

ciò succede, in quanto AB è R.  $\frac{1}{2}$ , e in quanto la ragione risultante da

da' due mezzi risulta *a priori* dalla progressione armonica, e dalle differenze armoniche sommate. Dati dall'altra parte due suoni ( qualunque ad arbitrio purchè razionali, e non in dupla ) si trova terzo suono co-

stante in infinito il termine  $\sqrt[3]{2}$ , di cui è radice  $AB$ ; e come il quadrato di  $AB$  è un risultato de' quadrati de' due lati formanti il triangolo rispettivo, così il terzo suono è un risultato fisico sonoro de' due dati suoni; e come tutto ciò succede in  $AB$  in forza della progressione armo-

nica, così tutto ciò succede nel terzo suono  $\sqrt[3]{2}$  in forza della progressione armonica. Dunque il principio è comune, qualunque sia il modo fisico del terzo suono. Ma tutte le affezioni, e proprietà suddette risultano dimostrativamente in  $AB$  in forza della figura Circolare. Così nel terzo suono risultano fisicamente le stesse affezioni, e proprietà in forza della figura sferica inseparabile dal rispettivo volume d' aria mosso dalla corda sonora; e la sfera in solido è un circolo in piano. Dunque si conferma lo stesso principio, e la stessa cagione comune in solido, e in piano: qualunque sia in solido il modo fisico dell' effetto. Voglio dire, che nulla importando il modo fisico, con cui si produce questo terzo suono; ma solamente importando, che la cagione delle affezioni suddette in solido, e in piano sia la stessa, cioè la radice dell' armonica progressione; però

concludo di avere scoperta, e stabilita in  $\sqrt[3]{2}$  la identità della radice armonica in solido, e in piano: essendo assurdo, che della stessa identica progressione possano darli due radici diverse, se ben sia diversa la categoria. Sia questo a buon conto il guadagno di tal conclusione ( che non è poco ) fatto nel progresso istituito principalmente per assegnare la dimostrazione del sistema fisico armonico, come determinato nella sua estensione integrale alla sestupla. A questa dimostrazione si vada ora incontro su la stessa figura VI, e con lo stesso progresso.

*Proposizione Sesta. Figura VI.*

**I**N secondo luogo da' seni  $\sqrt[3]{2} B$ ,  $\sqrt[3]{2} C$ ,  $\sqrt[3]{2} D$ , ec. dedotte le corde  $AB$ ,  $AC$ ,  $AD$ , ec., e da' seni protratti  $\sqrt[3]{2} b$ ,  $\sqrt[3]{2} c$ ,  $\sqrt[3]{2} d$ , ec. dedotte le ipotenuse  $Ab$ ,  $Ac$ ,  $Ad$ , ec., siano dedotti rispettivamente i quadrati delle corde, e ipotenuse, e siano ridotti a categoria comune di quantità. Supposto il diametro  $AM$  120, come sopra, faranno i quadrati delle

corde AB 7200. delle ipotenufe Ab 7200.  
 AC 4800. Ac 5200.  
 AD 3600. Ad 4500.  
 AE 2880. Ae 4176.  
 AF 2400. Af 4000.

Eccettuati i due quadrati di AB 7200, di Ab 7200, com' eguali, si trova, che i due quadrati di AC 4800, di Ac 5200 sono come 12 a 13. Dunque duplicati in 24, 26, sono come il mezzo armonico 24, il mezzo contrarmonico 26 della fesquialtera geometrica discreta  
 arm. contrarm.  
 20, 24, 25, 26, 30. I due quadrati di AD 3600, Ad 4500, come 4 a 5. Dunque duplicati in 8, 10, come il mezzo armonico 8, il

contrarmonico 10 della dupla geometrica discreta 6, 8, 9, 10, 12. I due quadrati di AE 2880, Ae 4176, come 20 a 29. Dunque duplicati in 40, 58, come il mezzo armonico 40, contrarmonico 58 della ragione

2, 5, ridotta a proporzione geometrica discreta in 28, 40, 49, 58, 70. Finalmente i due quadrati di AF 2400, Af 4000, come 3 a 5. Dunque senza duplicarli sono eguali al mezzo armonico 3, contrarmonico 5

della tripla geometrica discreta 2, 3, 4, 5, 6. Aggiunti dunque gli estremi rispettivi a' sudetti quadrati, come mezzi, faranno

estremi	mezzi armonici	contrarmonici	estremi	ragioni degli estremi
4000	AC 4800	Ac 5200	6000	2 a 3
2700	AD 3600	Ad 4500	5400	2 a 4
come				
2016	AE 2880	Ae 4176	5040	2 a 5
1600	AF 2400	Af 4000	4800	2 a 6

Dunque relativamente a' quadrati delle corde, che appartengono al circolo, e a' quadrati delle ipotenufe, che appartengono al quadrato, si trova il quadrato circoscritto di natura contrarmonica; si conferma il circolo iscritto di natura armonica. E ciò in genere. In specie poi gli estremi di questa posizione non convengono, nè possono convenire nella somma, perchè il calcolo è ridotto al mezzo contrarmonico. Ma ciò nulla ostando all' intento, sia la somma degli estremi

4000	2700	2016	1600
6000	5400	5040	4800
10000	8100	7056	6400

La indicazione dimostrativa del principio composto di questa progressione formata dalle somme è AB, Ab, i di cui quadrati formano la

7200  
 somma di 7200. Perchè le somme risultate hanno tutte radice quadrata; cioè 100 di 10000; 90 di 8100; 84 di 7056; 80 di 6400. Ma  
 H  
 egual-

egualmente la somma 14400 ha radice quadrata, ch'è 120. Dunque la indicazione dimostrativa del principio composto di questa progressione è in A B, A b, come quadrati. Ma il diametro A M è 120. Dunque il principio radicale della progressione radicale 100, 90, 84, 80 ( tutte radici quadrate ) è nel diametro A M, come 120. Dunque dal diametro A M sottratta la ragione sesquiquinta, ch'è tra 120, 100, la linea retta, che rimane 100, farà ipotenusaf del triangolo rettangolo continente ne' suoi due lati le radici della ragione 4000, 6000. Dal diametro A M sottratta la ragione sesquiterza, ch'è tra 120, 90, la linea, che rimane 90, farà ipotenusaf del triangolo continente ne' suoi due lati le radici della ragione 2700, 5400. Dal diametro A M sottratta la ragione super 3 parz. 7 ch'è tra 120, 84, la linea, che rimane 84, farà ipotenusaf del triangolo continente ne' suoi due lati le radici della ragione 2016, 5040. Finalmente dal diametro A M sottratta la ragione sesquialtera, ch'è tra 120, 80, la linea, che rimane 80, farà ipotenusaf del triangolo continente ne' suoi due lati le radici della ragione 1600, 4800. Dunque nel diametro A M diminuito per la serie delle suddette ragioni resta dimostrata la linea, sopra cui è fondata la seconda posizione dedotta da' mezzi armonici, e contrarmonici nella stessa categoria di quantità.

Ora si vuol vedere cosa significhi, e dimostri la serie radicale 120, 100, 90, 84, 80. La significazione, e dimostrazione è patente. Questa serie è

dedotta dal diametro diviso nella sestupla armonica  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ ; non

più, che sarebbe fino a  $\frac{1}{7}$ ; non meno, che sarebbe fino a  $\frac{1}{5}$ ; e il diametro per necessità dimostrativa del calcolo è 120. In conseguenza 60 il semidiametro. Si riducano questi due termini in precisione, 120, 60, a proporzione geometrica discreta, in cui siano assegnati tutti affatto i mezzi contrarmonico, aritmetico, geometrico ( rispettivo al presente sistema ) e armonico. Altri non vi sono nè possono esservi di prima posizione, e

contrar. aritm. geom. arm.

semplicità. Sarà dunque, 120, 100, 90, 84, 80, 60: dupla geometrica discreta con tutti affatto i suoi mezzi. Dunque la serie radicale 120, 100, 90, 84, 80, è identica alla dupla geometrica discreta dedotta dallo stesso termine 120. Ma la dupla è già dimostrata principio universale del sistema armonico. I mezzi contrarmonico 100, aritmetico 90, geometrico 84, armonico 80, sono i centri rispettivi della dupla; e nell'assegnazione di tutti i mezzi, come centri, resta intieramente, e intrinsecamente consumata la ragion dupla a ragguaglio del diametro diviso fino alla sestupla armonica, cosicchè come al diametro 120 primo termine corrisponde 14400 prima somma, così al mezzo armonico 80 ultimo mezzo corrisponde 6400 ultima somma delle ragioni dedotte dalla sestupla armonica. Dunque nella sestupla

re-

resta dimostrato il periodo, o compimento della estensione integrale del sistema fisico armonico: non più, nè meno; perchè a ragguaglio è consumata integralmente, e intrinsecamente la ragion dupla, che in genere è il principio universale del sistema armonico; e in specie, e precisione è radice quadrata della serie dedotta dalla sestupla armonica, e consumata nella sestupla armonica. Indi ne<sup>3</sup> viene, che proseguendo la divisione del

diametro in  $\frac{1}{7}$ , che immediatamente succede a  $\frac{1}{6}$ , e deducendo a ragguaglio la radice quadrata, il termine dedotto distrugge immediatamente il sistema consonante, e lo converte nel sistema geometrico continuo, che come si vedrà in questo Capitolo, è il sistema delle dissonanze, che vuol dire l'opposto al sistema consonante. Ecco la dimostrazione. Moltiplicando per 7 i termini 120, 100, 90, 84, 80, faranno 840, 700, 630,

588, 560, farà 540 il dedotto da  $\frac{1}{7}$ , e l'aggiunto alla serie delle radici quadrate. Di tutta la serie essendo 840 il fondamento e come diametro, e come termine principale della ragion dupla, che corrisponde in armonia al Basso fondamentale, è certo che congiunto 840 a 700, si forma la sesquiquinta, e si determina la dupla 840, 420, a sistema aritmetico consonante aggiungendo il termine 560. Congiunto 840 a 630, si forma la sesquiterza, e si determina la dupla 840, 420, a sistema aritmetico consonante. Congiunto 840 a 588, si forma la super 3 parz. 7, e si determina la dupla a sistema geometrico consonante; s'intenda sempre il geometrico del presente sistema, non mai il geometrico continuo. Congiunto 840 a 560, si forma la sesquialtera, e si determina la dupla a sistema armonico consonante. Ma congiunto 840 a 540 si forma una ragione geometrica continua composta di due sesquiquarte, o siano in pratica due terze maggiori, perchè comparando la forma geometrica 16, 25, alla risultata 840, 540, che in numeri primi è 14, 9, la differenza è  $\frac{225}{224}$ ,

o sia di  $\frac{1}{350}$ , e però talmente minima rispetto all'armonico sistema, ch'è innegabile il risultato di due terze maggiori continue. Dunque presupponendo ciò, che sarà dimostrato nel presente Capitolo, ed è, che dalla geometrica proporzione continua, come da principio primo, proceda il sistema dissonante, resta dimostrato che il termine aggiunto 540 distrugge i due sistemi consonanti, armonico, aritmetico, e li converte nel sistema dissonante, ch'è il suo contrario. Dunque il compimento del sistema consonante è nel termine 560. Dunque è nella sestupla relativamente a quattro mezzi della dupla in genere, e al mezzo armonico in specie, e precisione. Dopo il fondamento dell'assegnata dimostrazione può servire d'indicazione dimostrativa di quanto si è stabilito il quadrato iscritto al

circolo. Si troverà, che il seno dedotto da  $\frac{1}{6}$  è incluso nel quadrato  
H 2. iscritt.

iscritto. Se si vuol dedurre da  $\frac{1}{7}$  proseguendo la divisione dalla festupla alla settupla, sarà escluso dal quadrato iscritto. Ma l'iscritto al circoscritto è in ragion dupla. Dunque rispetto alle due suddette figure la festupla armonica è inclusa nella dupla; la settupla armonica esclusa. Servirà egualmente d'indicazione fisicamente dimostrativa dello stesso la corda di

tre suoni,  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ . Se  $\frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ , sono mezzi armonici (e lo sono), suppongono per necessità la festupla: non potendo  $\frac{1}{5}$  esser mezzo armonico, se non supposto  $\frac{1}{4}, \frac{1}{6}$ .

Se dunque la estensione integrale del sistema armonico è determinata dalla festupla armonica, si dovrà contenere tutto il sistema musicale dentro la festupla stessa. Così rigorosamente si è fin' ora proceduto, così deve procedersi fino al fine. Sia dunque la figura settima, a cui sia congiunta la figura musicale.

*Figura VII. Congiunta con gli esempi musicali, 1, 2, 3, 4.*

**I**N questa figura si espone primieramente la festupla armonica nel diametro A M diviso per le frazioni in  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ : in numero A M 60, A  $\frac{1}{2}$  30, A  $\frac{1}{3}$  20, A  $\frac{1}{4}$  15, A  $\frac{1}{5}$  12, A  $\frac{1}{6}$  10. Dunque supposto il diametro A M come una linea sonora, i suoni relativi saranno identici a' suoni esposti nell'esempio musicale I.

Secondariamente si espongono in categoria comune di quantità le ragioni formate da' quadrati del diametro A M, e delle corde A B, A C, A D, A E, A F. Egualmente si espongono le ragioni formate da' quadrati de' complementi M B, M C, M D, M E, M F; e le ragioni for-

mate da' quadrati de' seni  $\frac{1}{2}$  B,  $\frac{1}{3}$  C,  $\frac{1}{4}$  D,  $\frac{1}{5}$  E,  $\frac{1}{6}$  F. Sono i seguenti.

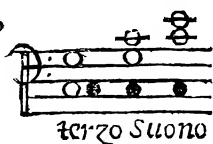
Quadrati di A M diametro, e delle corde	Quadrati de' complementi	Quadrati de' seni
A M 3600		
A B 1800	M B 1800	$\frac{1}{2}$ B 900
A C 1200	M C 2400	$\frac{1}{3}$ C 800
A D 900	M D 2700	$\frac{1}{4}$ D 675
A E 720	M E 2880	$\frac{1}{5}$ E 576
A F 600	M F 3000	$\frac{1}{6}$ F 500

Alle

Alle ragioni formate da' quadrati del diametro, e corde sono eguali le ragioni dell' esempio musicale 2. ( festupla armonica, come sopra ). Alle ragioni formate da' quadrati de' complementi sono eguali le ragioni dell' esempio musicale 3. Alle ragioni formate da' quadrati de' seni sono eguali le ragioni formate dall' esempio musicale 4. Come tutti i rispettivi quadrati sono in categoria comune di quantità, così gli esempi musicali corrispondenti sono a tutto rigore in categoria comune di note musicali; e però supposto Csolfaut nota gravissima di tutti gli esempi 3600, tutte le altre note corrispondono identicamente a' numeri qui sopraffegnati a ragguaglio dell' esempio.

Ora deve esaminarsi questo esemplare in ciascuno degli esempi particolari. Il primo, e il secondo esempio è identico; e se ben null' altro contenga se non la festupla armonica come estensione integrale del sistema, ciò non ostante molto vi è da esaminare, e stabilire in forza delle proprietà, e conseguenze di tal posizione. La proprietà fisica universale è il terzo suono inseparabile dal sistema, di cui è radice armonica. Sarà dunque Csolfaut

1800, ottava di Csolfaut gravissimo 3600, il terzo suono ( in radice  $\frac{1}{2}$  ) che risulterà dalle note musicali suddette intese non solo a due a due successivamente,



e non solo prese tutte insieme nell' ordine dimostrativo della progressione

armonica, cosicchè i termini componenti la festupla armonica  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ , debbano esser esposti tutti integralmente, e con l' ordine rigoroso della progressione armonica; ma prese ancora *lato modo*, o si espongano tutti i termini della festupla integralmente, o qualunque parte ad arbitrio; o si espongano con l' ordine rigoroso della progressione, o con ordine diverso, purchè il tutto si contenga nella festupla armonica. La ragione è evi-

dente, perch' è fisica. Se il terzo suono costante in  $\frac{1}{2}$  è la radice fisico-

armonica, e il terzo suono  $\frac{1}{2}$  si ha egualmente dal tutto, e dalle parti della festupla armonica in qualunque modo disposte, si dovrà per forza fisica intender il sistema musicale nel modo esposto. Sarà vero bensì, che dalla festupla integrale armonicamente disposta si avrà in risultato musicale l' ottimo effetto; e da qualunque parte disposta in proporzione armonica si avrà effetto migliore, che dalla stessa parte disposta in modo diverso. Anzi sarà il primo Canone pratico musicale; che le parti cantanti, e suonanti si dispongano piucchè sia possibile in armonica proporzione tra loro.

TUL-



Tutto ciò è vero per la ragione, che tale è la natura del sistema armonico nel suo principio costitutivo, qual principio tanto è più perfetto, quanto è più semplice, perchè è principio di unità, e questa unità integralmente è costituita dalla sestupla, intrinsecamente dall'armonica proporzione. Ma come qualunque parte della sestupla, e in qualunque modo disposta è non solamente parte integrale di tal unità, ma di più nel terzo suono ha la stessa radice fisico-armonica, che ha tal unità, ch'è il suo tutto; così deve stabilirsi, che nel modo suddetto si abbia a intendere il musicale sistema.

Da questa legge stabilita nasce per corollario il secondo Canone pratico musicale, che pare opposto alla legge. Ma non è vero, che anzi la conferma. Il Canone è questo. *Che nelle parti integrali della sestupla armonica,*

$1, 2, 3, 4, 5, 6$ , non si pongano insieme questi tre termini,  $1, 2, 4$ , benchè contenuti nella sestupla. La ragione ancor qui è evidente, perchè fisica. Se il terzo suono è la radice fisica del sistema armonico, è fisicamente

impossibile, che questi tre termini  $1, 2, 4$ , possano convenire al sistema armonico, perchè sono due duple. La dupla, come principio primo potenziale, non ha, nè può avere radice fisica, e però non produce, nè può produrre terzo suono. Dunque nelle due duple suddette non vi è, nè può esservi se non il principio potenziale dell'armonia; non mai l'armonia attuale, e determinata. Saranno dunque possibili in tre termini le com-

binazioni  $1, 3, 4, 2, 5, 6, 3, 4, 5$  ec., perchè da tutte si avrà l'ar-

monia determinata. Sarà ripugnante la combinazione di  $1, 2, 4$ , perchè da questa non si ha se non il principio dell'armonia. Si aggiunga che dalla proporzione geometrica continua procedono *a priori* le dissonanze, come si vedrà tra poco; e i tre termini suddetti sono in proporzione geometrica continua. Dunque se ben sia impossibil cosa, che la ragion dupla dell'armonico sistema in qualunque modo possa diventar dissonanza attuale, nondimeno è chiara la disconvenienza, quando si disponga nella stessa proporzione, da cui procedono le dissonanze attuali.

Dalle cose fin' ora stabilite nascono molte ricerche relative alla idea pratica del sistema musicale. La prima ricerca nasce dal modo, con cui qui s'intende la sestupla, definita estensione integrale del sistema armonico. E' certo, che praticamente, e nelle composizioni musicali, e nella fisica estensione della musica vocale, e molto più della musica istrumentale si trascende di molto la sestupla rispetto a' confini di grave, e acuto. Perchè la musica istrumentale (rispetto gli strumenti di uso comune) abbraccia cinque ottave almeno; la musica vocale (nello stato naturale delle voci umane di uomo, e donna) appresso a poco quattro ottave. E però praticamente i confini di grave, e acuto eccedono di molto la sestupla, che nel-

nella sua estensione integrale non contiene se non due ottave, e una quinta. Tutto ciò è vero, ma non osta al sistema. Il di più della festupla stabilita, che praticamente si usa rispetto al grave, e molto più rispetto all' acuto, null' altro è sostanzialmente se non i termini della festupla replicati per dupla, o sia ottava in grave, e in acuto. Per esempio l' ultimo termine della festupla in acuto è  $\overset{1}{6}$ , ch' è Gsolreut ultima nota del primo, e secondo esempio musicale. Praticamente o in voce, o in suono

si sentirà  $\overset{1}{12}$ , cioè la ottava acuta dello stesso Gsolreut. Sostanzialmente è  $\overset{1}{6}$ , di cui è dupla  $\overset{1}{12}$ ; e così tutto a ragguaglio. Ma sarà fisicamente, e dimostrativamente impossibile poter aggiungere al sistema festuplo o in grave, o in acuto un termine qualunque, che non sia dedotto per dupla da un termine integrante la festupla. Da ciò nasce il terzo Canone musicale; ed è, *che la festupla armonica estensione integrale del sistema, si può dilatare in grave, e in acuto moltiplicando per dupla i termini integranti la festupla.*

La seconda ricerca nasce dal modo, in cui deve concepirsi il presente sistema; cioè un tutto concepito come unità integrale, e come unità prima, in cui non le parti compongono il tutto, ma questo si divide nelle sue parti. Nè meglio può intendersi rispettivamente al sistema ( si rileverà ad evidenza dentro questo Capitolo ) che riflettendo sempre alla corda sonora tesa sul Monocordo, dalla di cui percussione si hanno i tre

suoni  $1, \overset{1}{3}, \overset{1}{5}$ . Questa corda, ch' è il tutto, e la unità prima integrale,

si divide armonicamente da per se nelle sue parti  $\overset{1}{3}, \overset{1}{5}$ , che sono i due suoni di consenso oltre il suono gravissimo della corda intiera. E' certo, che finora non si è concepito in tal modo il sistema pratico musicale, anzi si è concepito al contrario. Perchè si sono primieramente stabiliti gl' intervalli del sistema, cioè la ottava, la quinta, le due terze, maggiore, e minore, e le due seste, maggiore, e minore. Ommetto la quarta, perchè veramente sopra questo intervallo vi è stata sempre varietà d' opinioni; chi l' ha voluto consonanza, chi dissonanza, ma di ciò a suo luogo. Questi intervalli si sono chiamati consonanze, ciascuno da se; cioè la ottava ( ch' è la dupla ) consonanza perfetta; La quinta ( ch' è la sesquialtera ) consonanza perfetta; Le due terze maggiore, e minore, le due seste maggiore, e minore ( che sono la sesquiquarta, la sesquiquinta, la super 2 parz. 3, la super 3 parz. 5 ) ciascuna da se consonanza imperfetta. E si sono chiamate, anzi definite consonanze, perchè l' accordo, che vi è in ciascuna tra i due estremi grave, e acuto costituenti l' intervallo, produce un effetto grato all' udito. Secondariamente poi da queste consonan-

ze si è composto per somma il tutto, ch' è la sestupla, in cui ( come si è detto sopra ) si conviene col presente sistema . Così praticamente si è inteso, e s' intende ancora in genere il sistema musicale. Dico in genere per distinguer dagli altri chiunque lo intende presentemente in modo diverso; ed ella ben sa, qual uomo, e quanto distinto dagli altri in questo particolare abbiamo qui in Padova nella persona del P. Vallotti nostro Maestro di Cappella. E' dunque evidente la diversità, anzi opposizione di concetto. Ma stanti le cose fin qui dimostrate, e stabilite è altrettanto evidente qual sia il concetto falso, quale il vero; e in conseguenza da qual parte vi sia il bisogno di emenda, e correzione. Per altro è cosa strana,

che dopo la scoperta del fenomeno della corda di tre suoni  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$  ( non mai replicato abbastanza ); scoperta di molti anni; scoperta di notizia universale; scoperta, in cui il fisico linguaggio è chiaro talmente, ch' è impossibile non intenderlo, un errore di tal fatta non sia universalmente emendato. Sia dunque emendato almeno tra noi fisicamente, e dimostrativamente convinti. E però s' intenda per sempre il sistema armonico musicale come prima unità in genere, e come un tutto determinato dalla sestupla, ch' è la sua integrale estensione; le di cui parti integranti sono  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ , quali parti congiunte col tutto, e tra loro, formano per serie gl' intervalli  $1, \frac{1}{2}$ , ch' è la ragion dupla, o sia ottava;  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}$ , ch' è la sesquialtera, o sia quinta;  $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ , ch' è la sesquiterza, o sia quarta;  $\frac{1}{4}, \frac{1}{5}$ , ch' è la sesquiquarta, o sia terza maggiore;  $\frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ , ch' è la sesquiquinta, o sia terza minore.

Se si ricerca di qual natura siano questi intervalli, si risponde, che sono della natura del tutto, di cui sono parti integranti. Se si ricerca di qual natura sia il tutto, si risponde, ch' è di natura armonica, cioè natura di unità; e però identica alla natura non mai ben concepita, perchè non mai ben intesa di perfettissima consonanza. Acciò poi sia ben intesa, basta rifletter di nuovo ( dopo le cose spiegate, e stabilite ) a' fenomeni fisicoarmonici descritti nel Capitolo primo. Così s' intenderà esser identica la natura consonante musicale alla natura armonica determinata dal dimostrato sestuplo confine. E qui verrebbe opportuna una curiosissima, e significantissima dimostrazione, che consiste nel provar dimostrativamente, che siccome la progressione armonica dentro il circolo arriva alla sestupla, oltre di cui non vi è progressione; così la regressione armonica verso il principio primo dentro lo stesso circolo arriva alla sestupla, oltre di cui non vi è regressione. E però dalla sestupla si trova confinato, e determinato il circolo  
in

in tal modo, che il circolo forma circolo in se stesso, e torna da capo. Ma non torna conto il divagar troppo, e basta al bisogno quanto si è già dimostrato per corregger la idea delle consonanze concepite fin' ora ( come si è detto sopra ) ciascuna da se, come elemento primo, e indipendente dall' altro; e tutte assieme componenti la sestupla per somma. Tanto è falsa questa idea, quanto che vedremo tra poco, che qualunque intervallo, o sia la stessa dupla sebben principio potenziale, o sia la selquialtera sebben principio attuale del sistema, quando si consideri per se, e come indipendente dal sistema sestuplo armonico, può esser egualmente consonanza, e dissonanza musicale. E' chiaro, perchè la dupla, appunto come principio *a priori*, nel suo centro formato da' mezzi contrarmonico, aritmetico, geometrico, armonico ( dimostrato nella sesta proposizione ) contiene le radici quadrate della sestupla estensione. E però è dimostrativamente impossibile la separazione di questi due concetti, dupla integrale ( cioè dupla geometrica discreta con tutti i suoi mezzi ), e sestupla integrale ( cioè sistema sestuplo armonico ) perchè realmente formano circolo tra loro. Quando dunque si voglia considerare la dupla da se, e indipendente dal sestuplo sistema, è certo, che tal dupla non è quella del presente sistema, e però non è, nè può esser principio primo. Se non è la dupla del sistema, può esser egualmente consonanza, e principio di dissonanza musicale nel senso

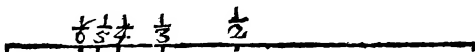
sopra esposto di  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}$ : a ragguaglio, e molto più tutti gli altri intervalli sopraccennati. Da questo primo errore è nato necessariamente il secondo, ed è, che nella pratica musicale comune s' intende, che qualunque consonanza sia costituita da due soli termini, grave, e acuto, e nulla più. L' errore è patente. Non vi è, nè vi può esser consonanza, se non vi sia proporzione armonica. Non vi è, nè vi può esser proporzione armonica, se non vi siano tre termini, il mezzo, e i due estremi. E nel dimostrato presente sistema non vi può esser proporzione armonica, se non relativa alla integrale sestupla estensione. E' dunque notabile la differenza del modo d' intender le consonanze musicali, perchè vi è la differenza da due termini a sei. Altro è, che due termini ( qualunque ) del sestuplo sistema s' intendano consonanti, perchè sono parti integranti del sistema: altro è, che due dati termini per se, e senz' alcuna relazione s' intendano formanti una consonanza. Il primo concetto è vero, il secondo falso; ed è un corollario di quanto si è dimostrato, e stabilito. Da questo corollario nasce il quarto Canone musicale, ed è, *che gl' intervalli di ottava, quinta, quarta, terza maggiore, e terza minore, come parti integranti del sestuplo armonico sistema, ch' è la perfettissima consonanza integrale, sono tutti consonanti, perchè sono della natura del suo tutto, o sia della sua unità integrale, ch' è la sestupla armonica.*

La terza ricerca nasce dalla musica universalmente praticata. La nostra musica pratica abbraccia due generi diversi di armonia: quello, che si chia-

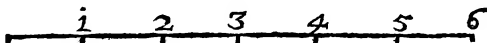
ma di terza maggiore, e nasce dalla divisione armonica della corda sono-

ra in parti ineguali  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ ; E quello, che si chiama di terza minore, e nasce dalla divisione aritmetica della stessa corda in parti eguali 1, 2, 3, 4, 5, 6.

divisione  
armonica



divisione  
aritmetica



in note musicali



armonia di terza  
maggiore



armonia di terza  
minore

E' certo, che tutto il fin' ora stabilito appartiene unicamente al genere di armonia di terza maggiore, che vuol dire alla divisione armonica; in niun modo al genere di armonia di terza minore, che vuol dire alla divisione aritmetica. E benchè si confessi, che l'armonia di terza minore, come dedotta dalla divisione aritmetica, sia quasi presa in prestito dalla scienza Aritmetica; e si confessi, che il sistema armonico ( ch' è l'armonia di terza maggiore ) sia per natura l'unico, e per eccellenza il primo, nulladimeno vi è il debito in chi si propone di formare un sistema universale di abbracciare i due generi diversi del sistema, e ridurli ad un genere solo, che sia l'universale. Altrimenti nello stesso sistema vi faranno due principj diversi, il che è assurdo, e si oppone alla vera idea di sistema.

La ricerca è non solo ragionevole, ma necessaria. Perchè di fatto la nostra musica è fondata egualmente sopra i due suddetti generi d'armonia; e di fatto nulla fin qui si è detto del genere di armonia di terza minore. Intanto da questa ricerca si prenda quello si può. Si conviene tra noi, che tanto il genere di armonia di terza maggiore, quanto il genere di armonia di terza minore si estenda fino alla sestupla, e nulla più. Convengo con la musica pratica in questa proposizione, perchè in breve la proposizione sarà dimostrata. Si confessa, che il sistema armonico ( ch' è il genere di armonia di terza maggiore ) sia per natura l'unico, per eccellenza, e perfezione il primo; e il sistema aritmetico

tico ( ch' è il genere di armonia di terza minore ) sia straniero, e accidentale riguardo alla musica, come mendicato da una scienza diversa, ch' è l' Aritmetica; e tanto per se, quanto comparato all' armonico sia imperfetto, e mancante. Questo fin' ora è stato il sentimento comune, a cui nulla affatto aggiungo del mio.

Delle due parti di questa proposizione accordo affolutamente la prima, che il genere di armonia di terza maggiore sia per natura l' unico, e il perfettissimo, perchè questo è il voluto principalmente dalla natura, che

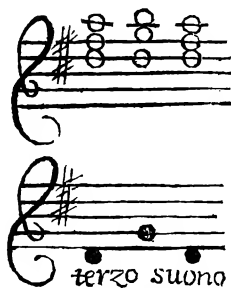
così si spiega e nella corda di tre suoni  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ : armonia di terza maggiore; e nel pedale degli Organi, dove molti suoni tra loro diversi, perchè armonicamente disposti ( e però armonia di terza maggiore ) formano un solo suono; e principalmente nel terzo suono, quale dimostrativamente è l' unico, e vero Basso, o sia fondamento delle date parti armonicamente disposte; e però sempre Basso, e fondamento di armonia di terza maggiore. Questa proposizione in riguardo al terzo suono è talmente, e sì strettamente vera, che se fosse possibile la invenzione di quel tale strumento, che o suonato da se, come il violino capace di due suoni equitemporanei, o suonato col suo eguale, come l' Oboè incapace di due suoni equitemporanei, producesse il terzo suono di forza tale, ch' eguagliasse la forza del suono naturale dello strumento, sopra tale strumento sarebbe impossibile la esecuzione della musica dedotta dalla divisione aritmetica, cioè praticamente musica composta per terza minore. La prova è già fatta con due Oboè, ed un Violino. L' armonia musicale di terza minore era

I terzi suoni risultanti, che chiaramente si distinguevano, sono;



S' immagini chiunque ha senso ragionevole di musica qual orrido effetto producano tali Bassi, o siano fondamenti posti a confronto di tali parti. Di fatto così fu rilevato da quanti intervennero alla prova, ch' erano

otto Professori di musica. Per lo contrario nello stesso atto, e tempo della prova ridotte le stesse note musicali a terza maggiore in



e risultando l' unico terzo suono

S'immagini chiunque l' ottimo effetto prodotto da tale armonia, in cui il Basso dimostrativo armonico è il risultato fisico terzo suono. Così di fatto seguì per comune giudizio, e consenso de' suddetti Professori. Così seguirà in perpetuo appresso chiunque, benchè di gran lunga in sì fatta prova i terzi suoni risultanti non eguagliino di forza i suoni naturali. In tal rispetto accordo la seconda parte della proposizione, che l' armonia di terza minore comparata all' armonia di terza maggiore sia imperfetta, e mancante di molto. E per lo contrario l' armonia di terza maggiore sia la perfettissima, e la immediatamente, e principalmente voluta dalla natura in sì fatto modo, che per eccellenza s' intenda, e si chiami giustamente in genere l' armonia musicale. Quanto poi a quella parte della seconda proposizione, in cui secondo il modo comune d' intendere si è detto, che l' armonia di terza minore si è presa in prestito dalla scienza Aritmetica, e sia quasi straniera, e accidentale alla musica, ciò nego assolutamente; e per lo contrario dico, che il sistema dell' armonia di terza minore non solo è inseparabile dal sistema dell' armonia di terza maggiore, ma anzi è lo stesso identico sistema, che per se, e indipendentemente da qualunque principio diverso include i due generi di armonia. Lo dimostro.

*Proposizione Settima. Figura VII. congiunta  
con gli esempi musicali.*

**D**ata la festupla armonica in A M diametro 60, farà  $A \frac{1}{2} 30$ ,  $A \frac{1}{3} 20$ ,  $A \frac{1}{4} 15$ ,  $A \frac{1}{5} 12$ ,  $A \frac{1}{6} 10$ . Saranno gli avanzi, o siano complementi del diametro,  $\frac{1}{2} M 30$ ,  $\frac{1}{3} M 40$ ,  $\frac{1}{4} M 45$ ,  $\frac{1}{5} M 48$ ,  $\frac{1}{6} M 50$ , quali supposti linee sonore, faranno i suoni rispettivi in note musicali gli assegnati nell' esempio musicale 3. Data la dupla geometrica discreta in note musicali fon-

fondata sopra Csolfa<sup>ut</sup> 60, che corrisponde al diametro A M 60 supposto linea sonora, farà. Data la sesquialtera geometrica dif-

creta in note mu-  
faut come diame-



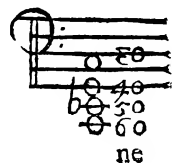
ficali fondata sopra lo stesso Csol-  
tro 60, farà.



Dunque eccettuata nell' esempio 3 musicale la prima nota Csolfa<sup>ut</sup> 30, in cui la serie superiore armonica forma unità con la serie inferiore de' complementi, la seconda nota Gsolreut 40, e la terza nota Ffaut 45 sono identiche a' due mezzi, armonico 40, aritmetico 45 della sopraffegnata dupla geometrica discreta. Egualmente la quarta nota Elami 48, e la quinta ultima nota 50 sono identiche a' due mezzi, armonico 48, aritmetico 50 della sopraffegnata sesquialtera geometrica discreta. Ma le tre note 30, 40, 45 dell' esempio musicale 3 sono complementi delle tre note 30, 20, 15 dell' esempio musicale 1, perchè così sono nel diametro A M. Egualmente le due ultime note 48, 50 dell' esempio musicale 3 sono complementi delle due ultime note 12, 10 dell' esempio musicale 1, perchè così sono nel diametro; e nell' esempio musicale 1 gli estremi di 30, 20, 15 sono in dupla, gli estremi 15, 12, 10 sono in sesquialtera. Dunque resta dimostrato, che nell' esempio musicale 3 le due note 40, 45 sono i due mezzi armonico, e aritmetico della dupla; Le due note musicali 48, 50, sono i due mezzi armonico, e aritmetico della sesquialtera, perchè sono gli avanzi, o sia complementi rispettivi delle suddette ragioni. Ma il sistema aritmetico di armonia di terza minore è fondato su la divisione aritmetica della sesquialtera, o sia praticamente quinta; e la ultima nota Elafa 50 dell' esempio musicale 3 è dimostrata divisione aritmetica della sesquialtera, o sia quinta. Dunque il sistema aritmetico di armonia di terza minore è fondato sopra la ultima nota dell' esempio mu-

sicale 3, qual nota corrisponde nel diametro alla linea 5<sup>I</sup> M. Ma questa ha il suo principio nel sistema superiore sestuplo armonico, di cui relativamente è complemento. Dunque il sistema aritmetico ( ch' è l' armonia di terza minore ) non solo è inseparabile dal sistema armonico ( ch' è l' armonia di terza maggiore ); ma anzi è lo stesso identico sistema, che per se, e indipendentemente da qualunque altro principio include i due generi di armonia; ch' è quanto si doveva dimostrare.

Riducendo la dimostrazione a pratica musicale, farà l' armonia intiera di Elafa 50, ultima nota dell' esempio 3. Il Csolfa<sup>ut</sup> acuto 30, che forma ottava col Csolfa<sup>ut</sup> grave 60, si suppone per sistema, come per sistema si suppo-





ne la dupla principio primo *a priori*, perchè dimostrata. Il rimanente delle note musicali è la quinta col mezzo aritmetico qui sopra dimostrato. Ma acciò meglio s' intenda tuttociò praticamente, si supponga Csolfaut 60 ( che nella figura è il diametro ) Basso fondamentale di tutta l' armonia, come lo è in fatto; e si supponga Basso costante, come tasto fermo, a confronto di tutte le note musicali dell' esempio I, e dell' esempio 3, dedotte dalla figura. Sarà.



Si trova, che come sopra il terzo Csolfaut costante vi sono a confronto le due note Ffaut, Csolfaut, e però Ffaut divisore aritmetico della ottava Csolfaut, csolfaut ( nulla importando che csolfaut acuto sia più alto un' ottava ); così sopra il quinto Csolfaut costante vi sono a confronto le due note, Elafà, Gsolreut, e però Elafà divisore aritmetico della quinta Csolfaut, Gsolreut, ( nulla importando, che Gsolreut sia una quadrupla più alto ). Ecco adunque ad evidenza la formazione del sistema dell' armonia di terza minore in Elafà ultima nota dell' esempio musicale 3.

Qui ella si degni osservar meco in qual modo regga, e qual sistema produca il terzo suono, che certamente non ha luogo nell' armonia di terza minore, anzi vi si oppone. Siano poste a confronto di Csolfaut, come Basso costante, e tasto fermo le note dell' esempio musicale 3 trasportate in acuto nel Violino per dedurre più sensibilmente i rispettivi terzi suoni; e per compimento della osservazione si aggiunga la ultima nota

chiusa, dedotta dalla divisione del diametro oltre la sestupla in  $\frac{1}{7}$ , cosicchè l' avanzo, o sia complemento sia  $\frac{6}{7}$ . Saranno



In questa osservazione è certo, che ciascuna nota musicale de' terzi suoni per se è radice fisicoarmonica delle due note soprapposte; e in tal senso tutto è armonico, e tutto appartiene all' armonia di terza maggiore. Ma è certo altrettanto di certezza dimostrativa, che il progresso de' terzi suoni è aritmetico; e che poste in armonia equitemporanea le cinque note de' terzi suoni, formano in precisione il sistema aritmetico, cioè l' armonia

nia di terza minore. nota chiusa, resta sem-  
tro note superiori de'  
vi s' intende la quin-  
le. La osservazione è



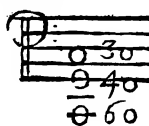
La sua indicazione è la tripla geometrica discreta 6, 5, 4, 3, 2.

Si degni egualmente osservare, che le note seconda, e quarta dall' e-  
sempio musicale 3 sono complementi delle note terza, e quinta dell' e-  
sempio musicale I; e sono tra loro nella stessa musicale denominazione,  
Gsolreut, gsolreut ottava; Elami, elami quadrupla. Le due note dell' e-

sempio I sono identicamente  $\frac{1}{3}, \frac{1}{5}$  della corda, perchè come 60 ( ch' è

tutta la corda ) 20, 12; così  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ . E i complementi rispettivi, che  
sono le due note dell' esempio 3, sono due mezzi armonici, Gsolreut 40  
della dupla; Elami 48 della sesquialtera.

In conseguen-  
indicato al-



za resta confermato quanto si è  
trove, che la corda di tre suo-



ni  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$  è

relativa al sestuplo armonico

sistema, ed è di natura circolare.

Riducendo ora a' suoi principj il sistema universale, si trova, che tutto si  
riduce alla ragion dupla intesa in due rispetti. Nel primo rispetto è come  
indivisibile, e di potenza armonica. E chiaro nelle prime due note dell' e-  
sempio musicale I, ed è lo stesso, che diametro, e semidiametro. Nel secon-  
do rispetto è come divisibile armonicamente ed aritmeticamente ne' complemen-  
ti della progressione armonica, e come regressiva al suo principio primo per  
moto circolare. E' chiaro nelle note dell' esempio 3, quali si partono dal-  
la seconda nota della dupla, cioè da Csolfaut 30, in cui formano unità  
con la progressione armonica dell' esempio I; e ritornano verso il suo  
principio primo Csolfaut 60, passando per li mezzi rispettivi armonico, e  
aritmetico della dupla, e sesquialtera, e fermandosi come in compimento,  
e periodo di sistema nella nota Elafà 50, quale identicamente corrisponde  
al mezzo contrarmonico della dupla geometrica discreta 6, 8, 9, 10, 12.  
E con ciò resta di nuovo dimostrato quanto si è stabilito nel principio,  
cioè che la ragion dupla è principio potenziale, la ragion sesquialtera prin-  
cipio attuale del sistema armonico. Perchè se dalla dupla geometrica dis-  
creta 6, 8, 9, 10, 12, si sottrai il mezzo aritmetico 9, resta 6, 8, 10, 12:  
in note musicali. Dunque in precisione il sistema dell' ar-  
monia di terza mi-  
sesquialtera 8, 12;  
plo; e resta esclui-  
Dunque la dupla



Dunque in precisione il sistema dell' ar-  
monia di terza mi-  
sesquialtera 8, 12;  
plo; e resta esclui-  
Dunque la dupla

tera

tera in atto; e in questa s' incontra, e si compie la determinazione de' due sistemi di armonia di terza maggiore, e di armonia di terza minore. Ella avrà curiosità di sapere in qual modo si debba concepire consonante il genere di armonia di terza minore, giacchè è impossibile, che si possa concepire nel modo del genere di armonia di terza maggiore; perch' è impossibile, che il terzo suono radice costante in infinito dall' armonico sistema, sia egualmente radice del sistema aritmetico, quando già ho fatto vedere qual confusione anzi ne verrebbe, se nell' armonia di terza minore fossero sensibili abbastanza i terzi suoni risultanti da tale armonia. Io la prego di sospendere per un poco la sua giusta curiosità, finchè mi si apra il luogo opportuno.

Rimane ad esaminare l' esempio musicale 4 dedotto dalle ragioni formate da' quadrati de' seni. E' certo, che il pratico sistema musicale è costituito non solo dalli due generi di armonia di terza maggiore, e di terza minore: ma di più da un terzo genere, che praticamente si chiama di dissonanze a confronto de' due generi suddetti, che si chiamano di consonanze. Questo genere di dissonanze risulta da una congiunzione equitemporanea di voci, o suoni disposti in tali ragioni, o siano intervalli, che non convengono nè col sistema armonico di terza maggiore, nè con l' aritmetico di terza minore. Anzi in questo genere benchè la pratica musicale accerti nell' effetto, perchè forma giudice l' udito, e il senso comune, non accerta però nella cagione. Ciò non fa maraviglia, perchè se non si è saputo fin' ora il principio intrinseco delle consonanze, molto meno si poteva sapere il principio intrinseco delle dissonanze, che sono intese per il loro contrario. Di fatto come praticamente si sono definite fin' ora le consonanze dall' effetto, cioè un accordo di voci, o suoni grato all' udito; così per lo contrario si sono definite le dissonanze un' accordo ingrato all' udito. Per altro questo terzo genere praticamente non s' intende essenziale alla musica, come s' intendono gli altri due, ma solamente accidentale; cosicchè quando si voglia, si possa far a meno del di lui uso. Vuol dire in sostanza, che non è possibile una composizione musicale senza consonanze; è possibile una composizione musicale senza dissonanze. Queste dissonanze poi si sono intese, e s' intendono praticamente nel modo stesso, in cui si sono intese le consonanze; cioè intervalli, o siano distanze composte di due termini, che corrispondono a due voci, o due suoni in relazione di grave, e acuto. Come si sono chiamati, e definiti consonanze gl' intervalli di ottava, quinta ec., così si sono chiamati, e definiti dissonanze gl' intervalli di nona, settima ec. E come la pratica accerta il numero preciso degl' intervalli consonanti nella ottava, quinta, due terze, maggiore, e minore, e due feste, minore, e maggiore ( sopra la quarta essendovi varietà di opinioni ); così accerta egualmente il numero degl' intervalli dissonanti nella seconda, quarta, sesta, settima, e nona. Così s' intende in comune senza far torto a chi inten-

de altrimenti in particolare. Inoltre per il maneggio delle dissonanze vi è una regola pratica a parte, quale prescrive, che la nota dissonante debba apparecchiarsi con una nota anteriore consonante, e unisona alla nota dissonante, che immediatamente succede. Indi la nota dissonante debba risolversi in una nota posteriore consonante, che discenda sempre o per tuono, o per semituono. Questa è la teoria, e la pratica del terzo genere di dissonanza, necessariamente premessa innanzi la dimostrazione, e spiegazione dell' esempio musicale 4. Qualunque sia, seguo al solito il mio metodo rigoroso di lasciarmi condurre dalla dimostrazione, e dal fatto. Dico però, che i seni, come geometrici, sono le radici del sistema dissonante, e sono inseparabili dal sistema universale. Lo dimostro.

*Figura VII. Esempi musicali 2, 3, 4.*

**P**ER ridurre a categoria comune le posizioni, ommesso l' esempio I, si prendano gli esempi musicali 2, 3, 4, dedotti dalle ragioni formate da' quadrati del diametro AM, e delle corde AB, AC, AD ec. da cui si è dedotto l' esempio 2; da' quadrati delle suture MB, MC, MD, ec., da cui si è dedotto l' esempio 3; da' quadrati de' seni  $\frac{1}{2}$  B,  $\frac{1}{3}$  C,  $\frac{1}{4}$  D, ec., da cui si è dedotto l' esempio 4. E però come corde, suture, e seni sono in categoria comune di quadrati, così le note musicali degli esempi suddetti sono in categoria comune di ragioni. Per formar la idea di questo rapporto si dica. La prima nota C solfaut dell' esempio musicale 4 è in ragion dupla con la seconda nota dell' esempio musicale 2.

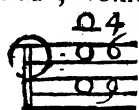
Così il quadrato del seno  $\frac{1}{2}$  B è in ragion dupla col quadrato della corda AB. La seconda nota D lafolrè dell' esempio 4 è in sesquialtera con

la terza nota dell' esempio 2. Così il quadrato del seno  $\frac{1}{3}$  C è in sesquialtera col quadrato della corda AC ec.

Ciò premesso si ponga a confronto musicale l' esempio 4 dedotto da' seni coll' esempio 2 dedotto dalle corde; e vi si sottoponga congiunto in armonia equitemporanea il sistema armonico a ragguaglio della sua spiegazione successiva nell' esempio 2: ricordandosi per le cose dimostrate, che tal congiunzione non è di arbitrio, ma di essenza fisica, e dimostrativa del sistema armonico, quale a ragguaglio della sua spiegazione si va

congiungendo fino alla festupla in unità integrale di armonia. Saranno

In questo confronto si vede, che mentre negli esempi di note successive, 4, 2, si trova la sesquialtera tra B dell' esempio 2, e P dell' esempio 4 (in pratica la quinta tra Gsolreut, Dlasolrè), a ragguaglio di confronto nell' esempio sottoposto di congiunzione si trova un' altra sesquialtera nelle due note congiunte AB (quinta tra Csolfaut, Gsolreut). Dunque in tal confronto si trova la geometrica proporzione, perchè si trova la sesquialtera continua, come 9, 6, 4; in note musicali.



04 Ma la sesquialtera sottoposta AB

è la naturale del sistema armonico; e la sovrapposta B vien determinata da P, che corrisponde al quadrato del seno  $\frac{1}{3}$  C.

Dunque in radice dal seno  $\frac{1}{3}$  C è determinata la sesquialtera geometrica proporzione. Ma la natura di quantità geometrica è sostanzialmente opposta alle due nature di quantità, armonica, aritmetica; perchè dove queste hanno per principio primo la unità, sebben in diverso rispetto, quella ha per principio primo la dualità, come si è dimostrato nella formazione de' seni. Egualmente la progressione geometrica è sostanzialmente opposta alle due progressioni, armonica, aritmetica, perchè dove queste sono fondate sopra la infinita serie delle ragioni sempre diverse, quella è fondata sopra la infinita serie della stessa ragione moltiplicata. Dunque se le due proporzioni, armonica, aritmetica sono consonanti, la proporzione geometrica in forza de' contrarj sarà dissonante. Ma l' esempio musicale 4 è dedotto da' seni, e questi sono inseparabili dalle corde, da cui si è dedotto l' esempio 2. Dunque il sistema dissonante è inseparabile dal sistema universale, il che si doveva dimostrare.

Da questa dimostrazione nasce il quinto Canone musicale, ed è; *che in genere qualunque accordo musicale sarà dissonante, se vi saranno nell' accordo due intervalli simili di specie diversa eccettuata* (più per uso, che per ragione) *la ottava*. Per esempio due quinte, due quarte, due terze maggiori ec. non già intese in ottava tra loro, come: perchè le due quinte non sono di specie diversa: è la stessa quinta replicata in ottava, ma intese nel modo seguente, dove i due intervalli bensì sono simili, perchè tanto il grave, quanto l' acuto è intervallo di quinta; ma sono di specie diversa, perchè il grave



ha la sua base

fe in Ffaut, e l' acuto in Cfolfaut. Di più perchè il Canone sia vero, non è di neceffità, che i due intervalli fi congiungano tra loro in un mezzo comune, coficchè la fefquialtera, o fia quinta, fia geometrica continua. Il Canone refta vero, lebben la proporzione fia geometrica difcreta, e in generale qualunque volta fia duplicato nel modo fuddetto qualunque intervallo componente l' accordo musicale.

Nafce in ifpecie il fefto Canone musicale, ed è, *che de' due intervalli fimili di fpecie diverfa farà il confonante quello, che intrinsecamente appartiene al fiftema armonico, o aritmetico. Sarà il diffonante quello, che in niun modo appartiene, nè può appartenere a' due fuddetti fiftemi.* Si fpiegherà tra poco.

Dimoftrato, e ftabilito il principio del fiftema diffonante in P dell' esempio 4, relativo al quadrato del feno  $\frac{1}{3}$  C, per confequenza il progrefso diffonante farà in Q, R, S, relativi a' quadrati de' fenì contenuti nella feftupla. Di fatto C dell' efempio 2, Q dell' efempio 4 fono tra loro in fefquiterza, o fia quarta. A confronto nell' efempio di congiunzione fi trova un' altra fefquiterza di fpecie diverfa in B C, e quefta è la fefquiterza naturale del fiftema armonico. Dunque la fuperiore, o fia acuta è la diffonante. Egualmente tra D dell' efempio 2, R dell' efempio 4 vi è la fefquiquarta, o fia terza maggiore. A confronto nell' efempio di congiunzione fi trova un' altra fefquiquarta di fpecie diverfa in C D, e quefta è la fefquiquarta naturale del fiftema armonico. Dunque la fuperiore è la diffonante. Finalmente tra E dell' efempio 2, S dell' efempio 4 vi è la fefquiquinta, o fia terza minore. A confronto nell' efempio di congiunzione fi trova un' altra fefquiquinta di fpecie diverfa in D E, ed è la naturale del fiftema armonico. Dunque la fuperiore è la diffonante. E qui compita la feftupla è compito il fiftema.

Refta a vedere qual diftanza formi ciafcuno di quefti eftremi acuti P, Q, R, S, a confronto dell' eftremo armonico grave Cfolfaut A, che in precisione è il terzo fuono, e però radice, bale, e in fomma Baffo fondamentale di tutta l' armonia. Comparato P dell' efempio 4 a Cfolfaut A dell' efempio di congiunzione, la diftanza è di nona. Dunque realmente la nona è diffonanza, perchè compofta di due quinte di fpecie diverfa. Comparato Q allo ftello Cfolfaut, la diftanza è di undecima. Dunque realmente la undecima è diffonanza, perchè compofta di due quarte. A quefta diffonanza di undecima corriponde identicamente in pratica la diffonanza chiamata quarta, perchè in pratica fi è prefa la diftanza degli eftremi non da Cfolfaut A dell' efempio di congiunzione, ma da Cfolfaut C dell' efempio 2, che veramente è in diftanza di quarta da Ffaut Q dell' efempio 4. Da ciò è nato in precisione l' equivoco, e la confufione fopra la quarta, di cui fin' ora fi difputa, fe fia confonanza, o diffonanza. La quarta grave, cioè C dell' efempio 2, B dell' efempio di

congiunzione  
ma festuplo  
pio 4, C



appartiene,  
e congiunta con la quarta grave for-  
ca continua. Non essendosi ben di-

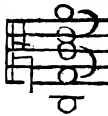
ra le due quarte, e non essendosi comparati secondo la loro natura i due  
estremi, è nato l' equivoco, e confusione suddetta. Se poi in pratica  
riesce più comoda ( com' è in fatto ) la segnatura di 4, che di 11 ne'  
numeri, che si pongono al Basso organico, si continui pure senza scrupolo  
alcuno, purchè s' intenda nel modo suddetto. La dilucidazione era  
necessaria. Comparato R dell' esempio 4 allo stesso Csolfaut A, la di-  
stanza è di duodecima eccedente, o sia ( come praticamente si chiama )  
superflua: in note musicali.

mente è dissonanza, perchè  
grave naturale del sistema ar-  
giunzione; l' acuta non appar-

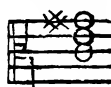


esempio 2, R dell' esempio 4: in note musicali.  
fonanza non vi è, nè vi è stata mai idea pra-  
affatto nuova nel musicale sistema. Vi è ben-

za, che in pratica si chiama sesta ( ma rigorosamente è terzadeci-  
ma, come si vedrà a suo luogo ), quale di primo aspetto pare a-  
naloga alla qui soprasegnata. Ma non è vero; è intrinsecamente diver-  
sa. Perchè la dissonanza chiamata praticamente di sesta essendo realmente  
una terzadecima ( essendovi in questa lo stesso equivoco, che si è scoperto  
nella quarta in ragguaglio alla vera distanza ), che vuol dire in siste-  
ma musicale di confronto, superflua nè per natura, nè  
cale. Non per natura, per-  
ta per natura sopra una



altra terza maggiore, ch' è la naturale del sistema armonico, e la terza-  
decima è intrinsecamente fondata sopra la quarta acuta Alamirè, Elamì,  
a confronto della quarta grave Csolfaut, Gsolreut, ch' è la naturale del  
sistema armonico. Non per denominazione di lettera musicale, perchè la  
nota acuta della duodecima superflua è Gsolreut ~~X~~, la nota acuta del-  
la terzadecima è Alamirè, e però le distanze sono realmente diverse,  
quella di duodecima, questa di terzadecima. Sia dunque la duodecima  
superflua una dissonanza di nuovo acquisto, di cui tra poco si vedrà l' u-  
so. Comparato finalmente S dell' esempio 4 allo stesso Csolfaut A, la  
distanza è di quartadecima. Dunque realmente la quartadecima è disso-  
nanza, perchè composta di due terze minori di specie diversa. La grave  
in DE dell' esempio di congiunzione, ed è la naturale del sistema armo-  
nico. L' acuta tra bfa S dell' esempio 4, e Gsolreut E dell' esempio 2,  
ch' è



ch'è la non appartenente al sistema armonico. A questa dissonanza di quartadecima corrisponde identicamente in pratica la dissonanza, che si chiama settima; niuna differenza essendovi, se non nel termine della distanza, che realmente deve prendersi da Csolfaut A grave, e in pratica si prende da Csolfaut ottava acuta. Nel modo primo è quartadecima, e settima nel secondo; ma è vero il modo primo, non il secondo, perchè in sostanza così in questa, come nelle altre dissonanze deve supporfi la posizione del sistema consonante innanzi di supporre il sistema dissonante, quale non sussiste per se, ma in forza del sistema consonante, come ad evidenza dimostrativa si è veduto negli esempi musicali. Da ciò nasce il settimo Canone musicale, ed è, *che non si dà, nè può darsi posizione alcuna dissonante, se non fondata sopra la posizione consonante.*

Osservando quanto nel sistema dissonante si è dedotto, e stabilito, si trova, che il presente sistema conviene con la pratica comune nella posizione della nona, della undecima, o sia quarta, e della quartadecima, o sia settima. Ma non conviene in alcun modo nella posizione della seconda, perchè non ha, nè può aver luogo in questo sistema: segno, che non vi è tal dissonanza. Il fallo è pratico, ed è nato dalla settima, quale rispetto alle note musicali componenti il suo accordo, o sia armonia integrale, è convertibile in molti modi. La sua pianta fondamentale è: in cui la nota grave Csolfaut è il Basso fondamentale. Nella conversione, o sia trasposizione di questa pianta nascono tre posizioni. Prima, che nel Basso organico si segna co i numeri. Seconda, che nel


Basso organico si segna. Terza, che nel Basso organico si segna. Qui è la sorgente del fallo. In questa terza posizione i numeri 2, 4, 6 posti insieme sopra

la nota bfà, si dicono in pratica dissonanti. Indi in ispecie la seconda (per il numero 2) è chiamata dissonanza. Ma il fallo è patente. Nella pianta fondamentale superiore, Csolfaut, Elamì, Gsolreut è l'accordo consonante, perchè queste tre note sono tra loro in armonica proporzione. Aggiunta la nota bfà si aggiunge al suddetto accordo una terza minore tra Gsolreut, Bfà, quale non può non esser dissonante, perchè di specie diversa dalla immediatamente sottoposta Gsolreut, Elamì, qual è la naturale del sistema armonico. Dunque la nota dissonante è in precisione bfà, settima col Basso fondamentale Csolfaut. Nella terza posizione la nota, che in precisione forma seconda, a cui è relativo il numero 2, è Csolfaut, che nella pianta fondamentale è il Basso. Come dunque può essere, che tal nota sia dissonante, se questa è il

Baf.



Basso fondamentale? Anzi tutto al rovescio. In qualunque luogo si trovi per trasposizione Csolfaut, farà sempre consonante, e così Elamì, Gsolreut, quali non cambiano natura per cambiar luogo, e posizione. Sarà bfa dissonante in qualunque luogo, e posizione si trovi per la stessa ragione, che non cambia natura per cambiar luogo. Dunque nella terza posizione non Csolfaut, ch'è 2 nel numero, non Elamì, ch'è 4 nel numero, non Gsolreut, ch'è 6 nel numero, sono dissonanti; ma la sola nota dissonante è bfa, a cui in numero corrisponderebbe 1, e non 2. Dunque la dissonanza chiamata seconda non vi è nè in questo sistema, nè in pratica musicale. E' un' errore, che si deve emendare, e con l' esempio assegnato altri molti di tal natura.


Esclusa per sempre la seconda come dissonanza, si deve indagare, se debba escludersi anco la terzadecima, ( in pratica sesta ), che nel presente sistema non appare, e in pratica è dissonanza di molto uso. Nel sistema non appare, ma è inclusa nel quinto, e sesto Canone musicale dedotti dal sistema. Se per il quinto Canone vi siano nell' accordo musicale due intervalli simili di specie diversa, vi sarà dissonanza. Dunque dato l' accordo,  vi sarà dissonanza, perchè vi sono due intervalli simili di specie diversa, cioè la quarta tra Gsolreut, Csolfaut; e la quinta tra Elamì, Alamirè. Per il sesto Canone, di questi due intervalli simili di specie diversa è consonante quello, che appartiene al sistema armonico, o aritmetico; dissonante quello, che in niun modo appartiene a' due sistemi suddetti. Dunque la quarta tra Gsolreut, Csolfaut è consonante, perchè è la naturale del sistema armonico; la quarta tra Elamì, Alamirè, è dissonante, perchè in niun modo può appartenere al sistema suddetto. Dunque in precisione Alamirè è la nota dissonante. Ma questa è in distanza di terzadecima dal Basso fondamentale Csolfaut. Dunque la terzadecima è vera legittima dissonanza, e appartiene al presente sistema, che con la pratica si accorda, e conviene.

Rimane ad esaminare, se questo sistema si accordi, e convenga con la pratica nel maneggio delle dissonanze, cioè nell' apparecchiarle, e risolverle nel modo già spiegato. Per tal esame ritorniamo agli esempi musicali 2, 3, 4, annessi alla figura VII, dove tutto si deve trovare, s' è vero il presente sistema. Nell' esempio 4, ch' è delle dissonanze, il primo progresso è da Csolfaut ( nota comune di tutti gli esempi ) a Diasolrè, in cui si trova la prima dissonanza, ch' è la nona. A confronto di tal progresso si trova nell' esempio 2, ch' è del sistema armonico, il pro-

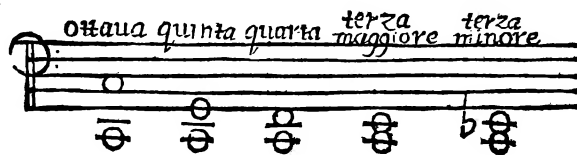
gresso da Csolfaut  $\frac{1}{2}$  a Gsolreut  $\frac{1}{3}$ . Essendo il sistema armonico il fondamento principale dell' universale sistema, perchè è la radice, e cagione di tuttociò, che si trova nel sistema in particolare, si dovrà dire, che nel progresso del sistema armonico da Csolfaut  $\frac{1}{2}$  a Gsolreut  $\frac{1}{3}$ , ch' è una sesquial-

quialtera, o sia quinta, si trova prodotta a confronto nell' esempio 4 la dissonanza di nona, che realmente è composta da due quinte. Dunque l' esemplare, o sia forma è nella quinta del progresso armonico. A questo intervallo di quinta, ch' è nell' esemplare, corrisponde nell' accordo equitemporaneo la seconda nota Gsolreut 40 dell' esempio 3, a cui si sottoponga il Basso fondamentale Csolfaut, che forma quinta col suddetto Gsolreut 40. In tal preciso rispetto di esemplare antecedente, e di esempio conseguente si trova il progresso armonico dell' esempio 2 all' accordo equitemporaneo de' due esempi 3, 4. Perchè nell' esempio 2 il primo pro-

gresso è di dupla, cioè da 1 a  $\frac{1}{2}$ ; nell' accordo equitemporaneo de' due esempi 3, 4, si trova la ragion dupla tra le due prime note de' suddetti esempi, ma posteriore alla dupla dell' esempio 2. In questo esempio 2 il

secondo progresso è di quinta tra Csolfaut  $\frac{1}{2}$ , Gsolreut  $\frac{1}{3}$ , ma è di tripla, se l' armonia si considera equitemporanea, come per natura deve considerarsi, cioè:  A ragguglio negli esempi 3, 4, le due note seconde, Gsolreut 40 dell' esempio 3, Dlasolrè dell' esempio 4 sono tra loro in tri-

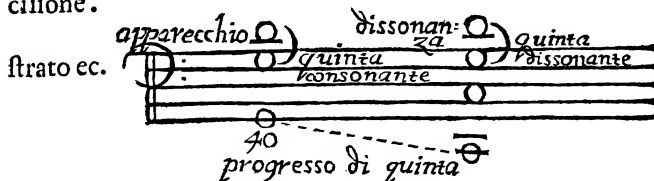
gresso è di quarta tra Gsolreut  $\frac{1}{3}$ , Csolfaut  $\frac{1}{4}$ ; ma è di quadrupla, se l' armonia si considera equitemporanea. A ragguglionne' due esempi 3, 4, le due note terze, Ffaut 45 dell' esempio 3, Ffaut dell' esempio 4 sono in quadrupla, ma posteriore. In somma per abbreviare il confronto quanto succede antecedentemente nell' esempio 2 del sistema armonico, tanto succede posteriormente negli esempi 3, 4, rispetto al loro accordo equitemporaneo. Egualmente quanto succede nel progresso successivo dell' esempio 2, cioè di ottava, quinta, quarta, terza maggiore, e terza minore, tanto succede nell' accordo equitemporaneo dell' esempio 3 rispetto al Basso costante fondamentale, come si vede in questo esempio.



Dunque nel sistema armonico dell' esempio 2 dedotto dalle corde vi è l' apparecchio antecedente di ciò, che posteriormente deve succedere negli altri due sistemi degli esempi 3, 4, dedotti dalle fustese, e da' seni. Questo apparecchio del sistema armonico, che nella divisione armonica del diametro nell' esempio 1 si può chiamar giustamente forma, esemplare, determinazione di quelle ragioni, che devono succedere negli esempi 2, 3, 4, dico, che è l' identico dimostrativo apparecchio delle dissonan-

ze,

ze, e che in questo apparecchio la pratica musicale si accorda, e conviene col sistema. Lo dimostro. La prima dissonanza è la nona, ed è dissonanza, perchè composta di due quinte. Dunque l'apparecchio dev'esser una quinta, perchè è la sua forma; e deve trovarsi in precisione di Basso fondamentale nella seconda nota Gsolreut 40 dell'esempio 3, perchè in questa nota si trova l'esempio formato in quinta. Ma ridotto a pratica musicale l'esemplare, così si trova in precisione. Dunque resta dimo-



Ma così in precisione s'intende, e si opera in pratica musicale. Dunque la pratica conviene con la dimostrazione.

La seconda dissonanza è la undecima, ed è dissonanza, perchè composta di due quarte. Dunque l'apparecchio dev'esser una quarta, perchè è la sua forma, e deve trovarsi in precisione di Basso fondamentale nella terza nota Ffaut 45 dell'esempio 3, perchè in questa nota si trova l'esempio formato di quarta. Ma ridotto a pratica musicale l'esemplare, co-

sì si trova in precisione. mostrato, ec. Ma così in tende, e si opera in pra- Dunque la pratica con- mostrazione.



Dunque resta di- precisione s'in- dica musicale. viene con la di-

La terza dissonanza è la duodecima superflua, ignota fin'ora alla pratica musicale. E' dissonanza, perchè composta di due terze maggiori. Dunque l'apparecchio dev'esser una terza maggiore, perchè è la sua forma; e deve trovarsi in precisione di Basso fondamentale nella quarta nota Elami 48 dell'esempio 3, perchè in questa nota si trova l'esempio formato in terza maggiore. Ma ridotto a pratica musicale l'esemplare, così si tro-

va in precisione.

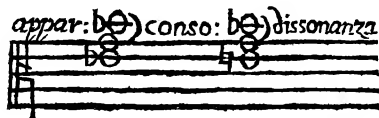


Dunque resta dimostrato, ec.



Ma così in precisione s' intenderebbe, e operarebbe in pratica musicale, se tal dissonanza fosse nota, e così dovrà usarsi ora che è nota. Dunque la pratica conviene con la dimostrazione.

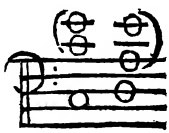
Finalmente la quarta dissonanza è la decima quarta; ed è dissonanza, perchè composta di due terze minori. Dunque l'apparecchio dev'esser una terza minore, perchè è la sua forma; e deve trovarsi in precisione di Basso fondamentale nella quinta nota Elafà 50 dell' esempio 3, perchè in questa nota si trova formato l'esempio di terza minore. Ma ridotto a pratica musicale l'esemplare, così si trova in precisione.



Dunque resta dimostrato ec. Ma così in precisione s' intende, e si opera in pratica musicale. Dunque la pratica conviene con la dimostrazione.



A ragguaglio si verificherà in genere qualunque esemplare dimostrativo a confronto di qualunque esempio pratico; e se vi farà errore, non farà mai nell'esemplare dimostrativo. E' vero bensì, che la pratica si dilata molto più nell'apparecchio delle dissonanze, perchè non prende a rigore la regola di apparecchiarle col preciso intervallo consonante, che poi diventa dissonante; ma qualunque intervallo consonante serve all'apparecchio suddetto. Per esempio nella nona una terza maggiore, e la dissonanza. Nella undecima, o sia praticamente l'apparecchio è una terza minore, la dissonanza è una quarta ec. Ciò nulla osta al presente, a cui basta di produrre il principio primo, e universale della regola dell'apparecchio, da cui si possano poi dedurre molte giuste conseguenze, e regole particolari. Per altro la regola pratica dilatata nel modo suddetto ha il suo fondamento nel Canone quinto, ed è relativa alle dissonanze dedotte dalla proporzione geometrica discreta, come la regola del sistema è intrinsecamente relativa alle dissonanze dedotte dalla proporzione geometrica continua.



l'apparecchio è una quinta

quarta  
sonan-  
stema

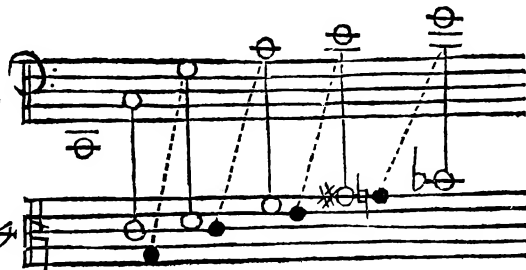


Rilevato il fondamento dell'apparecchio delle dissonanze, e loro costituzione nell'esemplare armonico, da cui si hanno antecedentemente come forme le ragioni, che posteriormente formano l'apparecchio, indi sono determinate dissonanze, è chiaro, che la loro risoluzione dovrà trovarsi nello stesso sistema armonico, ch'è il fondamento universale. Ciò, che praticamente s' intende per apparecchio, costituzione, e risoluzione di dis-

sonanza già si è spiegato altrove, ma giova ripeterlo. S' intende, che la dissonanza non può sussister per se, ma deve dipendere intrinsecamente dalla consonanza. Però la prima posizione è l' apparecchio antecedente della nota musicale consonante. La seconda posizione è la stessa nota musicale consonante, che si converte in dissonante. La terza posizione è la sua risoluzione in consonanza, cioè un passaggio della nota dissonante in una nota diversa, che dev' esser consonante e deve discender sempre o per tuono, o per semituono. E però è verissimo, che la dissonanza non sussiste per se, ma in forza delle consonanze, antecedente, ch' è l' apparecchio, conseguente, ch' è la risoluzione. L' apparecchio nel presente sistema si è veduto ad evidenza dimostrativa. Con eguale evidenza si dovrà vedere la risoluzione. Premetto essermi ignota la ragione della pratica musicale, per cui debbano risolversi le dissonanze discendendo per tuono, o per semituono; non mai ascendendo. Se vi sia in pratica questa ragione, confesso di non saperlo. E' però cosa certa, che dev' esservi per dimostrazione, se così in pratica si opera, e si opera bene. Dico dunque, che nella risoluzione delle dissonanze così in pratica deve operarsi, come si opera, perchè così insegna la dimostrazione del presente sistema, ed è la seguente.

Dato il sistema festuplo armonico nelle note musicali a confronto del sistema delle dissonanze essendosi dimostrato, che la for-

esempio 2



esempio 4

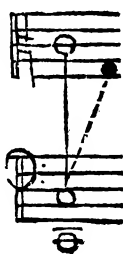
ma sesquialtera  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  
è la producente la nota sottoposta Dlafolrè, perchè composta di due sesquialtere; la forma ses-

quiterza  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  la producente la undecima sottoposta Ffaut, perchè composta di due sesquiterze ec.; ed essendosi dimostrato, che le dissonanze in tanto sono dissonanze, inquanto sono intrinsecamente costituite dalla geometrica proporzione, e però per se non sussistenti, perchè incompatibili col sistema armonico, ne viene di necessaria conseguenza, e per corollario, che non sussistendo da se là debbano ritornare, donde partirono; e vuol dire in sostanza, che si risolvano nel principio stesso, da cui hanno la origine, e in cui hanno la radice. Ma questo è il sistema armonico; dunque nel sistema armonico devono risolversi. Non basta. Per la stessa conseguenza, e corollario se la ragione antecedente del sistema armonico è la forma dell' apparecchio della dissonanza, la ragione conseguente del sistema armonico ( che farà antecedente alla risoluzione della dissonanza ) dovrà esser la forma del.

della risoluzione, perchè per lo stesso principio, e nello stesso modo, con cui il sistema geometrico si parte dal sistema armonico, dee ritornarvi. Ma nel dato confronto del sistema armonico, e del sistema dissonante si trova, che nel sistema armonico dopo la sesquialtera  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ , succede la sesquiterza  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ; e la sesquialtera è stata la forma della dissonanza di nona, ch'è la sottoposta a  $\frac{1}{3}$ , ed è stata la forma dell'apparecchio della nona. Dunque la sesquiterza  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  dovrà esser la forma della risoluzione della nona. Dunque la nota musicale, che in precisione deve risolvere la nona, dovrà esser la nota chiusa musicale posta immediatamente dopo *Disolrè*, ch'è la nona, perchè nel sistema armonico superiore dopo *Gsolreut*  $\frac{1}{3}$ , che formò la sesquialtera con  $\frac{1}{2}$ , segue immediatamente *Csolfaut*  $\frac{1}{2}$ , che forma la sesquiterza con  $\frac{1}{3}$ , e a cui è unisono il sottoposto *Csolfaut* chiuso. Proseguendo con tal metodo la dimostrazione, si trova, che *Ffaut* undecima si risolve in *Elami* chiuso, unisono ad *Elami*  $\frac{1}{5}$  del sistema armonico superiore. *Gsolreut*  $\times$  duodecima superflua si risolve in *Gsolreut* naturale chiuso, unisono a *Gsolreut*  $\frac{1}{6}$  del sistema armonico superiore ec.

Ritornando con lo stesso metodo dimostrativo alle due note musicali, *Csolfaut*  $\frac{1}{2}$  del sistema armonico superiore, *Csolfaut* prima nota del sistema dissonante, qual è in ottava acuta del sopraposto, si trova, che questa ottava nel sistema dissonante è risolta in *Gsolreut* chiuso, unisono a *Gsolreut*  $\frac{1}{3}$  del sistema armonico superiore, cosicchè in questo esemplare la stessa ottava fa figura di dissonanza. E ciò perchè nel sistema armonico

superiore vi è la ottava antecedente 1,  $\frac{1}{2}$ , quale dovendosi congiungere equitemporaneamente nell'armonia univertale, di necessità si trovano due ottave, cioè la quadrupla in geometrica proporzione, come qui si vede, e però nel quinto Canone musicale vi è la parentesi, *eccettuando* (più per uso, che per ragione) *la ottava*. Non essendovi dissonanza attuale, come ivi ho detto, il suo passaggio a *Gsolreut* non si può dire risoluzione. Ma però è certo, che la *eccettuando*  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$  si converte e passa nella sesquialtera armonica  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$ . Ma le note musicali della risoluzione



ne delle dissonanze sono identiche alle note musicali del sistema armonico, come si vede nelle note chiuse dell' esempio 4 qui addotto. Dunque tutte le dissonanze suddette si risolvono nel loro principio, a cui ritornano a ragguaglio con la stessa legge, con cui partirono. Ma è impossibile, che vi ritornino ( com' è evidente ) se non discendendo a ragguaglio per tuono, e semituono ( eccettuata sempre la ottava ); dunque in pratica così deve operarfi nella risoluzione delle dissonanze, come si opera, perchè così insegna, e dimostra il presente sistema. Sia però l' ottavo Canone musicale includente tutto il dimostrato fin qui sopra le dissonanze; *che la dissonanza sia apparecchiata da nota consonante unisona, e sia risolta in nota consonante, che a ragguaglio della dissonanza discenda per tuono, o semituono.*

Consumate le dimostrazioni degli esempi musicali 2, 3, 4, e però veduta in generale la natura de' due sistemi, consonante, e dissonante, giova discendere al particolare, acciò una volta finalmente si arrivi a formar giusta idea delle consonanze, e dissonanze musicali.

E' certo in primo luogo, che nel presente sistema gl' intervalli, o siano ragioni di ottava, quinta, quarta ec. non possono considerarsi consonanti, se non come inseparabili dalla sestupla armonica, di cui sono parti integranti; ed è certo, che in pratica si considerano per se consonanti, come elementi primi componenti la sestupla. Non potendo esservi errore nel sistema, è forza, che vi sia nella pratica.

Date in contrappunto le due parti seguenti, si domanda, se l' intervallo di quinta formato da Gsolrè del Tesso con Csolfaut del



diffonante? Quammi, è un' errore, te, quanto dissonato senso di con-

sempio, le due sonanti, ma non

quinta; bensì in forza di tutto l' accompagnamento dell' armonia, cioè di terza, quinta, ottava, che s' intende inseparabile da Gsolrè, e Ffaut, come Basso fondamentale. E questo accompagnamento è dedotto dalla sestupla, come si vedrà a suo luogo. Alle stesse due parti si sottopon-

da Gsolrè del Basso conore, e da Ffaut del Bass-Tenore sia consonante, o lunque delle due si afferperchè tanto è consonante in legittimo, e strettrappunto. Come sta l' equinte suddette sono con in forza dell' intervallo di

ga la terza parte, come nell' esempio, ed ecco le due quinte dissonanti nelle stesse precise note musicali. Dunque lo stesso identico intervallo è consonante, e dissonante secondo il diverso rispetto di tutta l' armonia. Dunque per determinarlo o consonante, o dissonante bisogna supporre tutta l' armonia. Ma questa è la sestupla. Dunque l' errore è nella pratica, la verità è nel presente sistema..



E' certo in secondo luogo, che dal presente sistema vien determinata in particolare la perfezione maggiore, o minore di ciascuna ragione integrante la sestupla armonica. La dupla, o sia ottava, è principio potenziale dell' armonico sistema, ed è *a priori*. Dunque è la perfettissima di tutte le ragioni consonanti. La sesquialtera, o sia quinta, è il principio attuale del sistema armonico, di cui è la ragione determinante. La quinta dunque sarà perfettissima ragione consonante, ed avrà maggior forza fisica della ottava. Per iscoprire la natura delle ragioni consecutive, si torni agli esempi musicali 2, 3, annessi alla Figura VII, e si offervi di nuovo ciò, che già si è osservato. Nell' esempio 2 dopo la quinta Cfol-

faut  $\frac{1}{2}$ , Gfolreut  $\frac{1}{3}$ , succede la sesquiterza, o sia quarta formata da Gfolreut  $\frac{1}{3}$ , Cfolfaut  $\frac{1}{4}$ . A confronto di Gfolreut  $\frac{1}{3}$  nell' esempio musicale 3 si trova Gfolreut 40 dimostrato mezzo armonico della dupla, formante una quinta col termine grave Cfolfaut. In tal confronto si trova la quinta sempre armonica e nell' esempio



2, e nell' esempio 3. A confronto poi di Cfolfaut  $\frac{1}{4}$  dell' esempio 2, si trova nell' esempio 3 Ffaut 45 dimostrato mezzo aritmetico della stessa dupla, formante una quarta con lo stesso termine grave Cfolfaut. In tal confronto si trova la quarta nell' esempio 2 di doppia natura. Dunque non può esser perfetta ragione, essendo comune a due sistemi in confronto. Dunque la sesquiterza, o sia quarta è ragione consonante imperfetta. Dopo la quarta succede nell' esempio 2 la sesquiquarta, o sia terza maggiore formata da



Cfolfaut  $\frac{1}{4}$ , Elami  $\frac{1}{5}$ . A confronto nell' esempio 3 si trova Elami 45



dimostrato mezzo armonico della sesquialtera formante una terza maggiore col termine grave Csolfaut. In tal confronto si trova la terza maggiore sempre armonica, e nell' esempio 2, e nell' esempio 3. Dunque la sesquiquarta, o sia terza maggiore è ragione consonante perfetta. Dopo questa succede nell' esempio 2 la sesquiquinta, o sia terza minore,

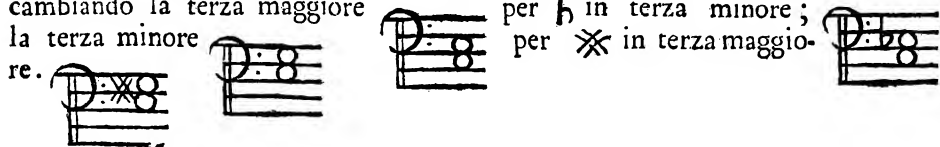


formata da Elami  $\frac{1}{5}$ , Gsolreut  $\frac{1}{6}$ . A confronto nell' esempio 3 si trova Elafa 50 dimostrato mezzo aritmetico della sesquialtera formante una terza minore col termine grave Csolfaut. In tal confronto si trova la terza minore nell' esempio 2 armonica, nell' esempio 3 aritmetica. Dunque di doppia natura. Dunque non può esser perfetta ragione, essendo comune a due sistemi in confronto. Dunque la sesquiquinta, o sia terza minore, è ragione consonante imperfetta.



A quanto si è dedotto della perfezione della quinta, e terza maggiore, e della imperfezione della quarta, e terza minore corrisponde fisicamente la corda una di tre suoni, perchè i due suoni di consenso  $\frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ , sono identici a Gsolreut  $\frac{1}{3}$  ( esempio 2 ) formante la quinta con Csolfaut  $\frac{1}{2}$ ; ad Elami  $\frac{1}{5}$  formante la terza maggiore con Csolfaut  $\frac{1}{4}$ . Se la natura include  $\frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ , esclude  $\frac{1}{4}, \frac{1}{6}$  ( Csolfaut forma la quarta con Gsolreut  $\frac{1}{3}$ , Gsolreut  $\frac{1}{6}$  forma la terza minore con Elami  $\frac{1}{5}$  ), è segno fisico della perfezione di quelle ragioni, della imperfezione di queste. Dunque così è fisicamente, e dimostrativamente, come si è dedotto.

Non così in pratica. Il presente sistema conviene con la pratica nella ottava, e quinta, come ragioni consonanti perfette. Non conviene col rimanente, ch' è la quarta, e le due terze, maggiore, e minore. La quarta in pratica si è intesa, e s' intende or consonante, or dissonante per l' equivoco spiegato altrove. Le due terze si chiamano consonanze imperfette, perchè possono alterarsi con gli accidenti musicali di  $\times$ , e di  $b$ , cambiando la terza maggiore per  $b$  in terza minore; la terza minore per  $\times$  in terza maggio-



Questo concetto è un errore. La quarta è ragione consonante, come tutte le altre contenute nella festupla armonica; ed è imperfetta, perchè è di

di doppia natura a confronto. Che le due terze si concepiscano alterabili dagli accidenti musicali, e però sian consonanze imperfette, ripugna a due sistemi, armonico, e aritmetico; e però nego assolutamente la loro possibile alterazione in tal senso, e concetto. Nel caso pratico addotto non si cambia la terza minore in maggiore, nè la maggiore in minore, ma si cambia un sistema nell' altro, e si passa dall' armonia di terza maggiore all' armonia di terza minore ( e così pel contrario ) non solamente per la terza cambiata, ma per l' ordine cambiato delle ragioni. E però la terza non è più quella del rispettivo sistema, ma una terza affatto diversa. Ecco l' esempio chiarissimo.

terza maggiore del sistema armonico,		terza maggiore del sistema aritmetico.	
terza minore del sistema armonico;		terza minore del sistema aritmetico.	

Dunque falso il pratico concetto della possibile alterazione delle due terze, e in conseguenza falsa la deduzione, che però sian consonanze imperfette. Resta dunque vero, che la terza maggiore è ragione consonante perfetta, perch' è intrinsecamente armonica. La terza minore è ragione consonante imperfetta, perch' è comune a due sistemi in confronto.

Da questi due esempi pratici, e da quanto si è stabilito nel sistema, due cose si fanno più ch' evidenti. La prima si è, che in questo sistema, non ha più luogo quella tale opposizione, in cui si contiene intieramente la idea avutasi fin' ora del musicale sistema; ed è, che il tritono, la sesta superflua, la seconda diminuita, intervalli composti da due sole voci, o suoni, sono per se, e indipendentemente da qualunque sistema ingrati all' udito; e pel contrario la ottava, la quinta, la quarta, le due terze ec. intervalli egualmente composti da due sole voci, o suoni, sono per se grati all' udito. Tale opposizione qui non ha luogo, anzi è una prova evidentissima della verità del sistema. In genere non si ha la formazione del tritono, se non data la scala musicale. Non si ha la scala musicale, se non data la sestupla armonica. Si vedrà nel seguente Capitolo. In ispecie il tritono si ha dal genere diatonico; genere primo, e universale, perchè immediatamente dedotto dalla sestupla armonica. La sesta superflua, la seconda diminuita ec. si hanno da due generi, cromatico, e Enarmonico: generi subalterni, e dedotti. Si vedrà egualmente nel seguente Capitolo. In individuo dico, che intanto l' intervallo del tritono è ingrato all' udito, inquanto la nota grave Ffaut divide aritmeticamente la ottava Csolfaut, csolfaut; e la nota acuta Bmi divide armonicamente la quinta Gfol-

Gfolreut, Dlafolre: che vuol dire quella quinta, ch' è fondata sopra Gfolreut divifore armonico della fteffa ottava Cfolfaut, cfolfaut. La congiunzione di quefti due mezzi, in cui refta bafe e fondamento dell' armonia la nota grave Ffaut, è ripugnante all' armonico fiftema, da cui deve defumerfi l' armonia integrale, e la fua bafe. Quando dunque s' inverte l' ordine fofanziale, e fi ponga in grave un termine per natura aritmetico a confronto di un termine acuto per natura armonico, è certo di certezza dimoftrativa, che vi è ripugnanza nella pofizione. Dunque farà certo di certezza fifica, che tal intervallo farà ingrato all' udito. La mia propofizione è sì precipamente vera, che ponendo per bafe, o fia termine grave Bmi, ch' è l' armonico, e per acuto Ffaut, ch' è l' aritmetico, l' intervallo perde la fua afprezza sì fattamente, che pofto a confronto dell' inverfo, fi fente da chiunque la notabiliffima differenza. Ma tuttociò è una prova del fiftema generale, di cui è deduzione, e confequenza; e così a ragguaglio della natura degli altri intervalli. Dunque ec.

La feconda cofa evidente fi è una confequenza; ed è la neceffità di dover dedurre la natura intrinfeca delle confonanze, e la loro perfezione, e imperfezione dall' armonia integrale, e non dalle parti, o fiano ragioni integranti.

Queft' armonia integrale è la feftupla in genere, come già fi è dimoftrato; in ifpecie la feftupla armonica, da cui l' armonia di terza maggiore. la feftupla aritmetica, da cui l' armonia di terza minore. Di quefte due armonie la perfettiffima, e la immediatamente voluta dalla natura ( com' è chiaro ne' fenomeni ) è quella di terza maggiore, cioè la feftupla armonica, a di cui confronto fi trova molto meno perfetta l' armonia di terza minore, cioè la feftupla aritmetica. Dunque dalla maggiore, o minor perfezione dell' armonia dipendendo a ragguaglio l' effetto, ch' è la confonanza, bifogna indagare in che confifta la maggior perfezione della feftupla armonica. Quefta confifte nella maggior, e più perfetta unità del fuo principio, e della fua radice dimoftrativa armonica, ch' è il circolo perfettamente uno in fe fteffo, a cui corrisponde fificamente, e identicamente il terzo fuono, come radice fifico-armonica perfettamente una in fe fteffa. Non così la feftupla aritmetica. Il fuo principio è il diametro, come per fe linea retta, e come divifibile in parti eguali, e però aritmetiche. E' manifefto nella deduzione de' fenì dimoftrativamente impoffibile, fe non fupponendo il diametro divifo in parti eguali. In fatti il fiftema aritmetico dimoftrativamente dedotto nel prefente fiftema, è dedotto per fomma di parti eguali, che fono gli avanzi, o complementi delle frazioni armoniche. Quefte fono fempere unità per propria intrinfeca natura; quelli fono fempere fomme di unità per propria intrinfeca natura. E quefta è la radical differenza de' due fiftemi, quale in fofianza fi riduce alle due figure, Circolo ifcritto, Quadrato circofritto, che vuol dire alla prima pofizione del prefente fiftema. L' armonia di terza maggio-  
re

re procede dal circolo dimostrato per intrinseca natura armonico. L'armonia di terza minore procede dal quadrato dimostrato per intrinseca natura aritmetico. Alla natura del circolo corrispondono li fenomeni fisico-armonici. Alla natura del quadrato corrispondono li fenomeni fisicoaritmetici, tra' quali è il timpano, o sia tamburo, e qualunque Cilindro sonoro. Quanto è più uno in se stesso il circolo del quadrato, tanto è più perfetta l'armonia di terza maggiore dell'armonia di terza minore, e a ragguaglio le parti integranti la rispettiva armonia. Perchè quantunque sia vero, che le ragioni integranti le due sestuple armonica, aritmetica, siano le stesse, cioè ottava, quinta, quarta, terza maggiore, e terza minore; non è vero però, che la ottava della sestupla aritmetica sia eguale di perfezione alla ottava della sestupla armonica. Ne' due sistemi l'ordine è sostanza, e cosa reale; e quindi la ottava posta nel luogo gravissimo della sestupla armonica è più una, e in conseguenza più perfetta della ottava posta nel luogo acutissimo della sestupla aritmetica, e così a ragguaglio di tutte le ragioni integranti. In oltre abusivamente chiamo queste ragioni integranti le due sestuple. A rigor dimostrativo sono integranti la sestupla armonica, di cui sono parti; sono componenti la sestupla aritmetica, ch'è la loro somma. E però tanto più sono di unità intrinseca al suo tutto nel sistema armonico, di quello siano nel sistema aritmetico.

Premesse tali nozioni, e spiegazioni è forza definire l'armonia di terza maggiore, unità fisicoarmonica integrale di voci, o suoni contenuti nella sestupla. L'armonia di terza minore, unità fisicoaritmetica integrale di voci, o suoni contenuti nella sestupla. A ragguaglio le ragioni dell'armonia di terza maggiore, unitadi fisicoarmoniche di voci, o suoni integranti la sestupla. Le ragioni dell'armonia di terza minore, unitadi fisicoaritmetiche di voci, o suoni componenti la sestupla. E se queste sono le vere definizioni rispettive a' due sistemi, armonico, aritmetico, l'armonia del sistema dissonante dovrà definirsi, unità fisicogeometrica di voci, o suoni fondati nella sestupla.

Quanto siano lontane queste definizioni dalla idea avutasi fin' ora delle consonanze, e dissonanze, ella Sig. Conte lo vede, e lo intende. Ma in queste definizioni nulla essendovi di mio arbitrio, tutto essendovi di necessità fisica, e dimostrativa, è forza cambiar la vecchia idea nella nuova.

Si dirà, che in tal modo è definita l'armonia, non la consonanza, e dissonanza. Rispondo, che la consonanza, e la dissonanza è l'effetto inseparabile dall'armonia rispettiva; e però definita la cagione, è definito l'effetto, e a ragguaglio della cagione succede l'effetto. Dalla perfettissima unità come cagione, si ha la perfettissima consonanza come effetto, e però gradevolissimo all'udito. Dalla unità meno perfetta si ha la consonanza meno perfetta, e però meno gradevole all'udito. Così a ragguaglio

M

glio

glio il tutto, e le parti di ciascun sistema. Si avverta solamente, che non si è mai ben inteso il sistema dissonante non solo nella cagione, ma nemmeno nell' effetto, che pure dipende dal senso. Si è definita la dissonanza un' accordo di voci, o suoni ingrato all' udito. Io faccio giudice tutto il Mondo musicale di buon senso, e mi dica, se veramente la ben disposta armonia della nona, della undecima, o quarta, della terzadecima, o sesta, della quartadecima, o settima ( dissonanze tutte ) sia cosa ingrata all' udito. E' fisicamente impossibile, perchè nel suo modo è unità, ed è nel circolo. Ha benissimo il suo gradevole per sé, e solamente posta a confronto dell' armonia di terza minore, e molto più dell' armonia di terza maggiore fa conoscere la sua diversità. Da ciò si comprenda, se le definizioni delle consonanze, e dissonanze potevano dipender dal senso dell' udito. Ecco il vero confronto, e la vera idea.

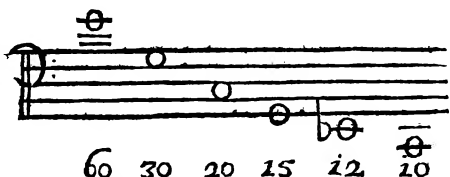
Nella corda sonora di un monocordo, nella corda pendola sonora ragguagliata co' numeri quadrati de' pesi eguali, la unità delle oscillazioni equitemporanee è comune a tutte le tre proporzioni, armonica di terza maggiore, aritmetica di terza minore, geometrica delle dissonanze. Della

proporzione armonica  $1 \frac{1}{2} \frac{1}{3}$  ec. nella corda del monocordo, e de' pesi 1, 4, 9 ec. nella corda pendola sonora è nota comunemente la unità delle oscillazioni equitemporanee. La inversione della proporzione armonica essendo la proporzione aritmetica, succede fisicamente lo stesso; e basta

riflettervi, perchè sia noto. Nella proporzione geometrica  $\frac{1}{4} \frac{1}{6} \frac{1}{9}$ ; o pure  $\frac{1}{9}, \frac{1}{12}, \frac{1}{16}$  ec. deve succeder lo stesso in forza della progressione armonica  $\frac{1}{4} \frac{1}{5} \frac{1}{6} \frac{1}{7} \frac{1}{8} \frac{1}{9}$  ec., da cui separando  $\frac{1}{5} \frac{1}{7} \frac{1}{8}$ , resta  $\frac{1}{4} \frac{1}{6} \frac{1}{9}$ ; e lo stesso si dica di  $\frac{1}{9} \frac{1}{12} \frac{1}{16}$  ec. Se le vibrazioni della intiera progressione armonica di  $\frac{1}{4}$  fino a  $\frac{1}{9}$  sono tutte insieme equitemporanee, lo faranno egualmente separate, e divise in qualunque modo. Dunque la unità delle vibrazioni, o sia oscillazioni equitemporanee è genere universale di unità, in cui convergono tutte le tre suddette armonie. La cagione *a priori* è il circolo, da cui in genere procedono, e sono contenute, ed è cagione, come uno per sua intrinseca natura: nulla a ciò ostando, che le oscillazioni de' pendoli siano diverte dalla linea circolare dal peso eccentricamente cadente nel ritorno al suo centro; ma bastando, che circolare sia il suo principio, il che è fisicamente chiaro. In forza di questo principio comune di unità è manifestamente falsa la proposizione, che le vibrazioni equitemporanee siano la cagione delle consonanze, il suo contrario delle dissonanze, nè vi è bisogno di prova. Non convergono, nè possono

convenire le dissonanze con le consonanze nella unità, come principio di quantità. Principio della natura armonica è la unità, come il tutto; della natura aritmetica la unità, come la minima parte. Essendo composta la natura geometrica dalle due nature, armonica, aritmetica ( si è dimostrato nella formazione de' seni ), ha il suo principio nella dualità, e non nella unità. Dunque ec. Non convengono le dissonanze nella unità della radice fisica del terzo suono con le consonanze dell' armonico sistema, di cui è proprietà individua, e particolare la radice fisica del terzo suono ad esclusione non solo delle dissonanze, ma ancora delle consonanze dell' aritmetico sistema, come si è dimostrato a suo luogo. Non convengono finalmente le dissonanze con le consonanze nella unità del sestuplo periodo, e compimento, in cui convengono tra loro l' armonico, e l' aritmetico sistema. Dipendono bensì dalla natura circolare della sestupla, di cui sono legittime deduzioni.

Le consonanze poi dell' aritmetico sistema, o sia l' armonia di terza minore conviene con l' armonia di terza maggiore, e delle dissonanze nel genere comune di unità delle oscillazioni equitemporanee. Conviene in unità con l' armonia di terza maggiore nel genere particolare della sestupla estensione, e in conseguenza delle ragioni ( benchè inverse ) componenti la sestupla: eguali alle integranti la sestupla armonica. Conviene egualmente con l' armonia di terza maggiore nella unità, come principio primo di quantità; sebben questa come minima, quella come massima. Il diverso rispetto non distrugge la intrinseca natura del principio comune, ch' è la unità, e lo stesso si dica delle ragioni inverse della sestupla estensione. Appare in oltre, che osservato il numero delle oscillazioni equitemporanee della sestupla aritmetica, in tal rispetto convenga in unità con l' armonico sistema, perchè i numeri suddetti sono certamente in armonica progressione. Appare, ma non è; anzi son certo esservi errore nel modo comune d' intendere il numero delle oscillazioni. Se il numero delle oscillazioni è inseparabile dagli archi formati dalle oscillazioni, e in conseguenza dall' area contenuta dagli archi, è certo di certezza dimostrativa,



che nella proporzione armonica  $1 \frac{1}{2} \frac{1}{3}$  ec. le aree sommate degli archi delle oscillazioni sono nella stessa proporzione  $1 \frac{1}{2} \frac{1}{3}$  ec.; e nella propor-

zione aritmetica 1, 2, 3, sono nella stessa proporzione 1, 2, 3 ec. Ecco la dimostrazione.

Mentre AB oscilla una volta per l'arco

AFB,  $AC \frac{1}{2}$  oscilla due volte per l'arco

AGC,  $AD \frac{1}{3}$  oscilla tre volte per l'arco AHD. Ma è per se dimostrato da' quadrati,

che l'area dell'arco AGC è  $\frac{1}{4}$  dell'area dell'

arco AFB; l'area dell'arco AHD è  $\frac{1}{9}$  dell'area dell'arco AFB. Dunque AC oscillando

due volte, mentre AB oscilla una volta, AC formerà due archi AGC di  $\frac{1}{4}$  l'uno nelle loro aree. Dunque sommate faranno  $\frac{1}{2}$ ; e lo stesso a

ragguaglio di  $AD \frac{1}{3}$ . Dunque mentre AB produce nel suo arco area 1,

AC produce ne' suoi due archi area  $\frac{1}{2}$ , AD ne' suoi tre archi area  $\frac{1}{3}$  ec. Dunque le aree sommate degli archi rimangono in proporzione armonica, come sono le linee producenti gli archi. Nè giova la opposizione, che può farsi dicendo, che non si fa se gli archi siano di circolo, o di curva in genere; e però la dimostrazione suppone ciò, che si deve antecedentemente dimostrare. Ciò nulla giova, perchè nulla deroga alla suddetta dimostrazione, quale null'altro prova, nè deve provare, senonchè

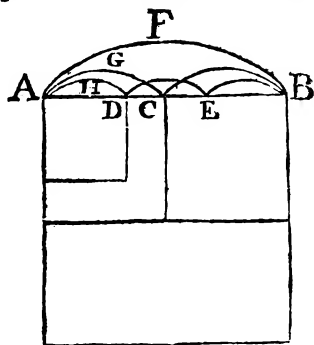
l'area dell'arco AFB è come 1 all'area dell'arco AGC, come  $\frac{1}{4}$ ;

dell'arco AHD come  $\frac{1}{9}$ . Siano archi di circolo, siano di curva in genere, saranno sempre archi simili. Dunque sempre vi farà tra le loro aree la dimostrata ragione. Ciò dimostrato, e premesso; che il numero delle oscillazioni delle corde in progressione armonica si dica universalmente esser in progressione aritmetica 1, 2, 3, 4, ec., perchè mentre la corda 1

oscilla una volta, la corda  $\frac{1}{2}$  oscilla due volte, la corda  $\frac{1}{3}$  tre volte ec.; e ciò si pretenda ben detto, e inteso, quando le aree sommate degli archi delle oscillazioni sono dimostrativamente in progressione armonica;

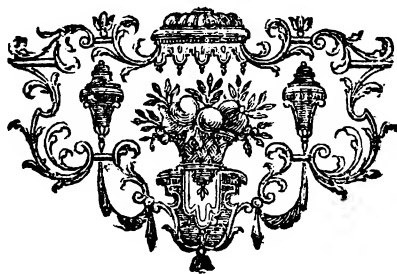
quando il numero 2 null'altro significa, se non le due oscillazioni di  $\frac{1}{2}$  equitemporanee ad una oscillazione di 1, e però come sommate, il nume-

ro 3 le tre oscillazioni equitemporanee di  $\frac{1}{3}$ , e però come sommate ec.; quan-



quando lo stesso numero è segno dimostrativo di quantità di parti ineguali nel senso stretto della numerazione delle oscillazioni, tutte ineguali ( caso, in cui diventa assurdo l'astrazione del numero delle oscillazioni dalla loro quantità, perchè non avrebbero quel numero, se non fossero quante come sono ); se questo non è errore, non so più qual possa esser errore. Ma tuttocì di passaggio.

In due generi di unità non conviene, e non può convenire l'armonia di terza minore con l'armonia di terza maggiore, cioè nella radice fisica del terzo suono, e nella relazione al rispettivo principio. La radice fisica del terzo suono, come si è detto, è proprietà singolare dell'armonico sistema, quale ha per suo immediato principio il circolo, ch'è la sua radice dimostrativa. Il sistema aritmetico non ha, nè può aver tal radice, perchè ha per suo radical principio il quadrato. Indi per conseguenza la relazione diversa, perchè diverso è il principio. Resta dunque, che la sola armonia di terza maggiore abbia in se stessa cinque generi di unità; e sono, la unità delle oscillazioni, del sestuplo periodo, del principio primo di quantità, della radice fisicoarmonica del terzo suono, e della immediata relazione al circolo, come uno. Indi la sua particolare, e distinta perfezione. Il sistema aritmetico, o sia l'armonia di terza minore ha in se stessa tre generi di unità; e sono, la unità delle oscillazioni, del sestuplo periodo, e del principio primo di quantità. Il sistema geometrico, o sia delle dissonanze ha in se stesso un solo genere di unità, ed è la unità delle oscillazioni. Cinque, tre, e uno, e tutto nel circolo. Tanto basti del terzo Capitolo, ch'è quasi riuscito un Trattato.

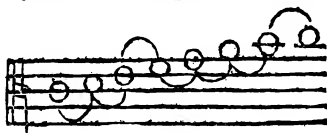




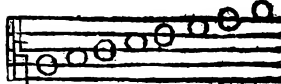
## CAPITOLO QUARTO.

*Della Scala, e del Genere pratico Musicale,  
Origine, Ufo, e Conseguenze.*

**A**Ll' armonia è congiunta la melodia, o sia cantilena. Se dall' armonia la cantilena, o dalla cantilena si abbia l' armonia, si è veduto nel capitolo antecedente nel sistema armonico, in cui il tutto, ch' è l' armonia, e la unità integrale, deve supporfi innanzi le parti, dalle quali si ha la cantilena. Lo stesso si vedrà nel capitolo presente. La differenza tra armonia, e cantilena si è, che nell' armonia le voci, o suoni sono equitemporanei, perchè sono tutti in unità integrale; e però sono tutti nello stesso tempo. Nella cantilena le voci, o suoni sono succeffivi, perchè non sono in unità integrale, ma individua; e però non sono nel tempo stesso, ma succeffivamente. Il pratico esemplare della cantilena è la scala comune di terza maggiore, da cui è

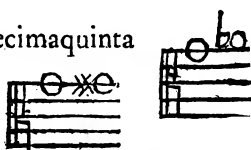


dedotta la scala di terza minore.



In questa scala si trovano li così chiamati minimi componenti musicali, cioè tuoni, e semituoni; li tuoni formati dalle due ragioni sesquiottava, e sesquinona; li semituoni dalla ragione sesquidecimaquinta. Il primo tuono sotto segnato è in ragione sesquiottava, il secondo in sesquinona, il terzo in sesquiottava, il quarto in sesquinona, il quinto in sesquiottava; e però tre sesquiottavi, due sesquinoni. Quelli si chiamano maggiori, questi minori a ragguaglio della ragione. Li due semituoni sopra segnati sono in ragione sesquidecimaquinta, e si chiamano maggiori, perchè vi è un' altro semituono pratico, che nasce dal ✕ aggiunto alla nota naturale, qual è in ragione sesquivalentesima quarta, e però minore del semituono naturale della scala. Di questa scala, e di tali minimi componenti siamo debitori agli antichi Greci, e l' abbiamo adottata come ottima, perchè la più semplice, e secondo natura. Dico la più semplice, perchè i Greci tentarono l' ufo di componenti più minimi, e però divisero la cantilena in tre Generi, Diatonico, Cromatico, Enarmonico. La scala soprasegnata è la naturale del Genere Diatonico, e però il semituono in ragione sesquidecima quinta è il minimo intervallo del Genere Diatonico. Altri

sesquidecimaquinta  
quarta  
sta è la  
ramen-



Procedendo col mio metodo ho debito di dedurre dal presente sistema la stessa scala, e gli stessi Generi, se tale scala, e tali Generi sono voluti dalla natura. Premetto esser fisicamente, e dimostrativamente certo, che la scala de' Corni da caccia, delle Trombe da fiato, e marina, non è interamente la scala soprafsegnata; e pure in tali strumenti non vi ha luogo l'arbitrio umano, ma la sola natura. Ecco le due scale a confronto.

$\frac{1}{8}$   $\frac{9}{8}$   $\frac{1}{10}$   $\frac{1}{11}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{13}$   $\frac{1}{14}$   $\frac{1}{15}$   $\frac{1}{16}$

### Scala pratica comune.

Primieramente nella scala de' suddetti strumenti vi è una nota musicale di più, ch'è la settima nota, quale non vi è, nè vi può essere nella scala pratica comune. Secondariamente la quarta, e sesta nota della scala comune inferiore non si accorda con le relative della scala superiore; e per questo non vi ho posta la linea di congiunzione, come nelle al-

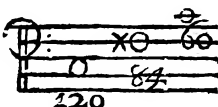
altre tutte, quali si accordano tra loro all' unisono, e sono identiche dimostrativamente. Perchè dove nella scala superiore vi è la ragione di 11 a 10 tra le due note terza, e quarta, nella scala inferiore tra le due note relative terza, e quarta vi è la ragione di 16 a 15, cioè il semitono maggiore. Dove nella scala superiore vi è la ragione di 13 a 12 tra le due note quinta, e sesta, nella scala inferiore tra le due note relative quinta, e sesta vi è la ragione di 10 a 9, cioè il tuono minore. Dunque concludo esser dimostrativamente, e fisicamente impossibile la deduzione della scala pratica comune dalla scala armonica de' suddetti strumenti naturali.

Ma nel presente sistema essendo tutto dedotto da' principj fisico, e dimostrativo dell' armonia integrale, ho debito di ricercare tal deduzione ne' principj stessi. Principio primo dimostrativo è la dupla in genere. Da questa ridotta a proporzione geometrica discreta con tutti li quattro mezzi si è dimostrato (proposiz. sesta, figura VII.) proceder la sestupla estensione, di cui sono radici quadrate l' estremo, e i mezzi della dupla. E però nella dupla, e ne' suoi mezzi, come in radici, sta l' armonia sestupla integrale. Ma le radici dimostrativamente sono lo stesso, che le basi dell' armonia fisicamente, cioè Bassi fondamentali. Dunque tutti li termini suddetti, perchè tutti egualmente radici quadrate, sono basi dell' armonia. E ciò in genere.

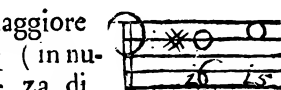
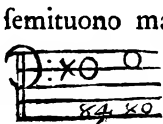
Da questa proposizione dipende la nozione intrinseca della natura della quinta diminuita, che in pratica si adopra come Basso fondamentale.



La sua radice dimostrativa è il mezzo geometrico 84; e però giustamente in pratica è Basso fondamentale, se

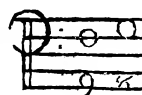


ben tra il semitono maggiore mezzo 84 (in natura di differenza di 84 a 80) visio-



e il semitono formato dal meri primi 21, 20) vi sia 63 a 64. Per altro la innè dimostrativa del tuono

maggiore sesquioctavo e la dimostrazione è chiara nel prodotto 14 per 15-210, di 20 per 420; e 210, 420 ragion dupla, il prodotto di 8 per 9-72, di 6 per 6-36; cioè 36, 72. e come 8, 9, sono li mezzi formanti il centro geometrico discreto della dupla 6, 12; così il centro stesso 9, 8, è diviso nelle ragioni producenti la dupla; quali ragioni sostanzialmente so-



è questa; dotto 21 - come



no la somma di 6, 8; di 6, 9; e di 8, 12; di 9, 12; e 6, 8, 9, 12,

$$\frac{6}{14} \quad \frac{6}{15} \quad \frac{8}{20} \quad \frac{9}{21}$$

dupla geometrica discreta.

In specie poi, anzi in precisione si rileva negli esempj musicali 2, 3, 4, annessi alla figura VII, che le note musicali 40, 45, dell' esempio 3 ( dimostrate mezzi armonico, aritmetico della dupla 30, 60 ) sono bafi

d' armonia, perchè sono Baffi fondamentali delle due note relative  $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}$  dell' esempio 2, e delle relative Dlafolrè, Ffaut dell' esempio 4.

Così egualmente succede nelle due note musicali 48, 50, dell' esempio 3 ( dimostrate mezzi armonico, aritmetico della fesquialtera 40, 60 ), quali sono bafi dell' armo-

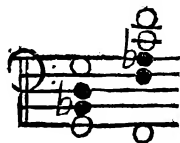
nia formata dalle due note relative  $\frac{1}{5}, \frac{1}{6}$ , dell' esempio 2, e dalle due note Gfolreut  $\times$ , Bfa dell' esem-



Anzi in maggior precisione si trova, che nell' armonia dipendente da' due mezzi della dupla non vi sono terze maggiori, perchè queste appartengono alla fesquialtera, o sia quinta armonicamente divisa; e si tocca con mano la distinzione dell' armonia procedente dal Basso fondamentale de' due mezzi della dupla dall' armonia procedente dal Basso fondamentale de' due mezzi della fesquialtera. Sono due modi veramente diversi di armonia. Perchè la prima procedente da' due mezzi della dupla è bensì in proporzione armonica rispetto a' termini relativi dimostrativamente dedotti. Ma tale armonia non è ancora determinata, e concretata; il che tanto è vero, quantochè può ridursi all' armonia di terza mi-

nore aggiungendo agli stessi termini le note chiuse musicali.

Ma non così rispetto all' armonia procedente da' due mezzi della fesquialtera, perchè questo modo è determinato, e concretato all' armonia di terza maggiore da' termini relativi dimostrativamente dedotti. Ed ecco provato praticamente il fonda-



mento del presente sistema nelle due ragioni; dupla potenza armonica, e  
N però

però principio potenziale; sesquialtera atto armonico, e però principio attuale del sistema. E' chiaro, che di questi due modi di armonia il primo è di massima semplicità, perchè è nella dupla; il secondo è di minor semplicità, perchè è nella sesquialtera. Egualmente è chiaro, che questi due modi sono nella tripla, come ragione di sistema, perchè sono inclu-

si dagli estremi  $\frac{1}{2}, \frac{1}{6}$  dell' esempio 2.

Ciò premesso, e stabilito si fa evidente la origine della scala comune diatonica. Si trasporti l'armonia della sestupla armonica: non tutta, perchè superflua; ma quella sola porzione, che determina il sistema armonico, sopra le tre prime note musicali dell' esempio 3, già stabilite di natura di Bassi fondamentali. La porzione di armonia, che determina il sistema armonico, è la quinta, o sia sesquialtera armonicamente divisa.

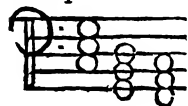
Le tre prime note musicali dell' esempio 3 sono l' estremo, e i due mezzi armonico, aritmetico della dupla geometrica discreta



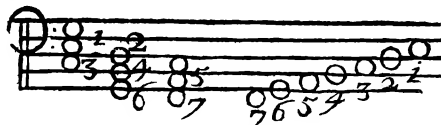
6, 8, 9, 12; di armonia essendo il primo, e il sistema dell' e-



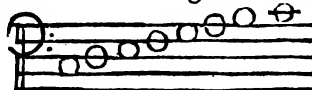
mpio, non può aver altra legge di armonia se non la determinata dal primo, ch' è il suo principio, e la sua cagione. Dunque la sopraffegnata. Dunque l'armonia delle tre note prime musicali dell' esempio 3 farà.



Dico, che nelle tre armonie si trova la origine della scala comune diatonica in precisione di note musicali, e in precisione di ragioni. La precisione delle note musicali è patente, perchè separate le note dalle tre rispettive armonie; indi congiunte successivamente tra loro secondo la idea pratica della scala per righe, e spazi, verrà in rigor dimostrativo la scala.



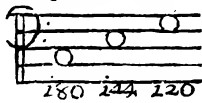
E per corollario cominciando dalla prima nota musicale C solfaut, e trasportando in ottava acuta le note gravi, verrà la scala comune.



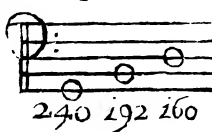
Dunque la scala procede dall' armonia, non l' armonia dalla scala. Dunque nel sistema musicale i tuoni, e semitoni non sono i minimi componenti; bensì le minime parti successive integranti.

Che

Che questa scala sia la comune in precisione di ragioni, si dimostra. Siano.



Saranno;



faranno.



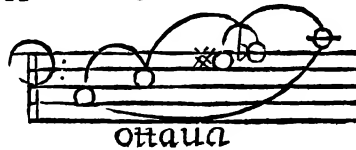
Dunque farà la scala.



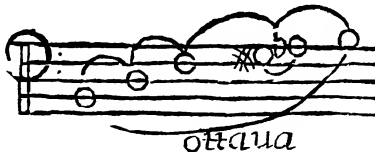
Dunque eguale alla scala comune in precisione di ragioni.

Scoperta, e stabilita la origine della scala, vediamo l' uso . La scala, che veramente si usa , è la suddetta in precisione di note musicali, ma non in precisione di ragioni. La cagione si è l' organo , e clavicembalo costituiti dall' uso direttori, e regolatori dell' armonia musicale . Di fatto il Basso organico rinchiude tutta l' armonia ; e cantanti, e suonatori si accordano con l' organo per ben' intunare. Ma organo , e clavicembalo ( se non si moltiplichino i tasti a dismisura ) non hanno altro intervallo perfettamente accordato, se non la ottava; e quasi tutti gli altri intervalli di quinte, quarte, terze maggiori, e minori, tuoni, e semituoni sono accordati per discreto temperamento , e non secondo la ragione , o sia forma dell' intervallo rispettivo . Dunque è impossibile l' uso della scala suddetta in precisione di ragioni, perchè in tal necessario temperamento le ragioni restano alterate nella loro forma. Per averne idea concreta, nell' organo, o clavicembalo tre terze maggiori, e quattro terze minori devono compire, e integrare una ottava

terze maggiori



terze minori.



Dimostrativamente tre terze maggiori non arrivano a integrare la ottava. 64. 80. 100. 125. quattro terze minori eccedono la ottava.

64. ottava 128

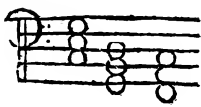
625. 750. 900. 1080. 1296.

625. ottava 1250.

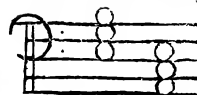
Dunque nel temperamento bisogna accrescer la forma 4, 5, delle terze maggiori, perchè arrivino alla ottava; bisogna diminuire la forma 5, 6, delle terze minori, perchè non eccedano la ottava. Il peggio si è, che

questo tal temperamento non ha certa legge. Chi lo vuole eguale, chi più, e meno partecipato, chi più in un luogo, che in un' altro. Ciò tanto è vero, quanto che presentemente e in Italia, e fuori d' Italia si studia molto per trovar quel tal temperamento ragionevole, in cui convengano, e si accordino le nazioni ( in ciò tra loro discordanti ), le quali fanno uso comune di questa musica, e di questi strumenti. Ma il caso è disperato, perchè non vi è luogo a temperamento nella forma delle ragioni di sistema; e il pretendere di diformar le ragioni con ragione è contraddizione manifesta. Questo caso ha più bisogno di prudenza, che d' altro; ed io lodo infinitamente il sentimento del Padre Valloti nostro Maestro come il più ragionevole di tutti, perchè il più prudente. Egli, dice, che si deve lasciare a' tasti bianchi dell' organo tutta la loro naturale perfezione; sì perchè sono li naturali del Genere diatonico; sì perchè di questi nel servizio Ecclesiastico se ne fa il maggior uso: riducendo la massima imperfezione a que' tasti neri, che sono i più lontani dal Genere diatonico, e di quasi niun' uso. In oltre osserva qual piacere risulta suonando l' organo ( ed egli è stato eccellentissimo suonatore, come ora è compositore eccellentissimo, e vero Maestro dell' arte sua ) dal confronto della perfezione maggiore, e minore degli accordi rispetto alle varie modulazioni, che occorrono. Se il temperamento fosse eguale, o poco più poco meno, non vi farebbe certamente questo chiaro oscuro, quale in pratica produce ottimo effetto. Così egli intende, e per mio giudizio talmente bene, che non vi sia risposta ragionevole in contrario. Io nel mio Violino, dove suonando a doppia corda posso incontrar fisicamente la forma dell' intervallo, di cui è segno fisico dimostrativo il tal terzo suono, che deve risultare, ho il vantaggio per me, e per i miei scolari della sicura intonazione, e in conseguenza dell' uso reale della scala suddetta in precisione di ragioni. Bisogna però avvertire, che questa scala, benchè dimostrativamente dedotta, non è perfetta intieramente in ciascun possibile confronto delle note musicali costituenti. Tra Dlasolrè 160, Alamirè 108 in note musicali vi è la quinta, o sia sesquialtera, la di cui forma è 3, 2. Ma comparando 160, 108 alla forma 3, 2, vi è la differenza di 80, 81. Dunque di tanto eccede Alamirè, o manca Dlasolrè per esser quinta perfetta. Lo stesso succede tra Dlasolrè, Ffaut, terza minore in note musicali. Ma la forma della terza minore essendo 5, 6, e li numeri dimostrativamente risultati essendo 160, 135; comparati alla forma 5, 6, si trova la stessa differenza 80, 81, di cui o eccede Ffaut, o manca Dlasolrè. Questa ragione differenziale di 80, 81, è il coma musicale famoso, sopra la di cui partizione per il temperamento dell' accordo tanto si è disputato, e si disputa ancora. Per me lo lascio a suo luogo, dove la natura lo ha posto senza pensare a dividerlo; e solamente osservo, ( perchè me ne dà l' occasione ) che nella scala suddetta si trova tal imperfezione non già nell' armonia

di terza maggiore,  
non già  
è ar-  
nore di



ma nell'armonia di terza minore;  
in genere; perchè  
monia di terza mi-  
ragioni perfette se-

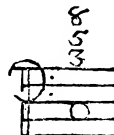


condo la forma; ma in specie, e precisio-  
ne imperfetta, perchè dipendente da Ffaut, ch' è mezzo aritmetico degli  
estremi dupli della scala, come per il contrario è perfetta l' altra, perchè  
dipendente da Gsolreut mezzo armonico de' suddetti estremi dupli, e da  
Csolfaut termine principale della dupla. Questo è un nuovo segno dimo-  
strativo della perfezione dell' armonico, della imperfezione dell' aritmetico  
sistema. Nulla di più m' impegno in questo punto, sopra cui attenderò,  
che si accordi tutta la musical Professione.

Passo alle conseguenze, che vuol dire alla sostanza del contrappunto in-  
clusa intieramente nell' armonia, e nella scala. Si andrà per me svolgen-  
do, e spiegando in tutte le sue parti, le quali sono molte, sostanziali, e  
relative a tutto il sistema. Per ordinare il discorso premetto ciò, ch' ella  
sia come nozione pratica comune; ed è, che il Basso organico non essen-  
do una semplice nota musicale, come sono le appartenenti alle parti can-  
tanti, e suonanti, s' intende in pratica, che porti seco inseparabilmente, e  
per propria intrinseca natura l' accompagnamento di terza, quinta, e ot-  
tava; qual accompagnamento si spiega ( in cambio di note musicali so-  
prapposte ) co' numeri 3, 5, 8, intendendosi la nota musicale del Basso  
per il numero 1.



terza quinta ottava



Questi numeri non si segnano mai sopra il Basso fondamentale, perchè  
vi s' intendono come inseparabili dal medesimo. Altri numeri dedotti da  
questi devono segnarsi, e vi è perciò la regola pratica, che vedremo tra  
poco. Esaminiamo ora questi numeri indicanti le note dell' armonia integra-  
le. Si è dimostrato, che la estensione integrale dell' armonia è la sestupla.



Comprende in se stessa, come si vede nell' esempio,  
una ottava, una quinta, una quarta, una terza mag-  
giore, ed una terza minore. Quando nella pratica  
armonia del Basso organico vi siano inclusi tutti

questi intervalli, bisognerà dire, che vi sia in compendio l' armonia in-  
tegrale, e però che in pratica ottimamente s' intenda. Ma così è di fat-  
to, perchè in queste quattro note musicali vi sono tutti gl' intervalli



fuddetti.  
nia del



Dunque nell' armo-  
Basso organico indi-  
8  
5

cata da'

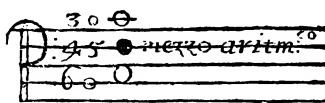
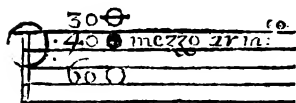
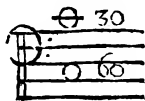
è il compendio dell' armonia sestupla integrale . Dunque in pratica è or-  
timamente stabilito il Basso fondamentale co' suddetti numeri inseparabili  
dalla nota indicante il Basso fondamentale .

A questa posizione di pratica armonia corrisponde dimostrativamente la  
porzione del sestuplo sistema soprapponendovi la sola ottava del  
Basso fondamentale , quale per dignità vi s' intende , perch' è  
la dupla fondamentale del sistema . Egualmente alla suddet-  
ta posizione corrisponde fisicamente il terzo suono , ch' è il vero  
Basso fisico , perch' è la sua radice : portando , che il terzo suono rispetti-  
quinta , e alla quarta sia in ottava acuta suono rispettivo alla terza maggiore ,  
za minore ; ma unicamente importan-  
sia Csolfaut , come lo è fisicamente . E però è inevitabile la posizione di  
Csolfaut , come nota di Basso fondamentale , perchè di necessità fisica , e  
dimostrativa è tale rispetto al sistema armonico di terza maggiore , di cui  
presentemente si tratta .

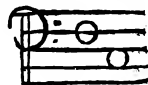
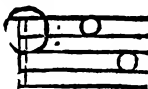


nulla im-  
vo alla  
del terzo  
e alla ter-  
do , che

Ciò premesso , la prima conseguenza , che nasce dalle tre note musica-  
li dell' esempio 3 ( intese sempre come Bassi fondamentali  
di armonia ) è la nozione delle cadenze musicali , e della  
loro natura . Si è dimostrato Gsolreut 40 mezzo armonico ,  
Ffaut 45 mezzo aritmetico della dupla , o sia ottava Csol-  
faut , csolfaut , cioè .



La cadenza è denominata dal mezzo , e però date queste due note suc-  
cessive si chiama cadenza armonica , perchè procede dal mezzo  
armoni- co al suo estremo . Date queste due note ,  
fi chia- ma cadenza aritmetica , perchè procede  
dal mezzo aritmetico al suo estremo . Date  
queste due note , si chiama cadenza mista , perchè  
procede dal mez- zo aritmetico al mezzo armonico . La caden-  
za armonica si è chiamata dagli antichi Greci Autentica , la



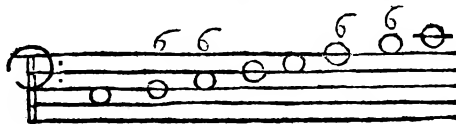
ca-

cadenza Aritmetica Plagale. Nulla a noi per ragione de' nomi; basta sapere la loro dimostrativa deduzione. La idea di queste cadenze è appreso a poco la stessa, che risulta dal discorso ben formato. Ciò, che nel discorso è il senso del periodo, è nella composizione musicale la cadenza. L'effetto fisico della cadenza armonica è di armonia forte, maestosa, e vivace. Dell'aritmética di armonia languida, ma dolce. Della mista di armonia sostenuta, e non intieramente determinata: quasi punto ammirativo del discorso. La loro intrinseca natura rispetto a' principj primi è di mezzo ad estremo, di centro a circonferenza: veri fulcri fisici dell'armonia successiva. Il loro ordine è dimostrativo, perchè inseparabile dalla loro natura, e origine. La cadenza armonica è dimostrativamente la prima, e però la principale, e perfetta: corrisponde al sistema armonico. La cadenza aritmética è dimostrativamente la seconda, e però meno principale, e meno perfetta: corrisponde al sistema aritmetico. La cadenza mista è dimostrativamente la terza, e però la meno principale, e meno perfetta di tutte: corrisponde al sistema geometrico, perchè composta da due mezzi armonico, aritmetico. Dato l'ordine dimostrativo delle tre cadenze, quali devono necessariamente intendersi incluse da due estremi, da' quali hanno la origine, cioè dalla ottava, farà



Da quest'ordine dimostrativo di cadenze, che forma un progresso di note di Basso fondamentale, nasce come da radice la modulazione musicale; e voglio dire il passaggio di una nota di Basso fondamentale ad un'altra nota diversa di Basso fondamentale. (Spiego in tal modo il nome di modulazione per uniformarmi al sentimento, e intelligenza comune, perchè così in pratica s'intende la modulazione musicale, che in tal senso, ma più generale si chiama passaggio da un tuono ad un'altro, come si spiegarà a suo luogo). Però ne viene, che per formar la integrale modulazione di Csolfaut (in pratica si dice costituire il tuono di Csolfaut, e costituire il tuono di Csolfaut vuol dire principiare, e finire il periodo musicale in Csolfaut secondo la natura delle cadenze a Csolfaut appartenenti) la pianta dimostrativa sia la suddetta, e in rigor matematico sia inalterabile sì in sostanza, che in ordine, perchè è principio primo, ed esemplare *a priori*, da cui poi la pratica deve, e può dedurre altri modi di modulazione, ma sempre da questo dipendenti.

La seconda conseguenza, che nasce dalle tre note medesime dell' esempio 3, come formanti le tre cadenze, e come incluse dagli estremi doppi; in somma come dimostrativamente assegnate nell' addotto esempio, in cui sostanza, e ordine è inalterabile, si è il numero armonico della vera scala organica, e non della supposta. Mi spiego. Praticamente si adatta la scala diatonica comune al Basso fondamentale, e a questa si sovrappone per legge il tal numero organico indicante la tale armonia contenuta nelle parti cantanti, o suonanti, delle quali questa supposta scala è il Basso fondamentale. Li numeri organici, che per legge si sovrappongono, confesso di non saperli intieramente, perchè nelle ricerche da me fatte per averne esatta cognizione ho trovato ne' Maestri, e Compositori varie opinioni. La maggior parte però conviene ne' seguenti soprapposti.

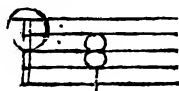


Per intender la loro significazione bisogna notare in primo luogo, che quella nota, quale non ha numero alcuno, porta seco inseparabilmente

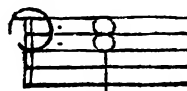
8

5

( come si è detto sopra ) li numeri 3, cioè terza, quinta, ottava. Non si segnano, ma vi s' intendono. Qualunque di queste note è per se, e per propria intrinseca natura il vero Basso fondamentale, il che si è dimostrato co' numeri stessi, come compendio della festupla; e si rileva fisicamente dal terzo suono. Perchè come si è fatto vedere più volte, dato,



terzo suono



terzo suono



terzo suono

8

5

Dunque la nota, sopra cui s' intende il numero 3, è il vero Basso armonico fondamentale. Sia dunque chiamato ( secondo l' esempio addotto ) Csolfaut prima base.

In secondo luogo Csolfaut come prima base includendo nella sua armonia altre note, possono egualmente prenderli queste per Bassi fondamentali ogni qual volta conservino esattamente nel loro numero organico l' armonia di Csolfaut. Per esempio l' armonia di Csolfaut come prima

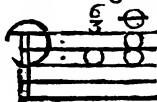
base, è:  
lami, ch  
fonda-  
soprap-



Lasciando fuori Csolfaut, può prenderli E- è la sua terza maggiore, e porlo per Basso mentale con la condizione, che li numeri possigli conservino l' armonia di Csolfaut.

Dun-

Dunque per necessità dimostrativa il numero organico di Elami ( in pratica si chiama l' accompagnamento ) farà .

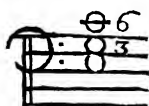


Perchè l' accompagna-

mento di Csolfaut essendo ,  
Il numero 3 di Csolfaut  
mentale Elami ; il nume-  
ta il numero 3 di Elami ;



sottratto Csolfaut , resta .  
diventa la nota fonda-  
ro 5 di Csolfaut diven-  
il numero 8 di Csolfaut



diventa il numero 6 di Elami ; e li due numeri 3 , 6 , vogliono dire terza , e sesta . Il numero 3 non si segna , ma vi s' intende . Il numero 6 si deve segnare , perch' è il suo segno preciso distintivo ; e come vi s' intende il numero 3 senza segnarlo , così vi s' intende il numero 8 ( ch' è la ottava di Elami ) senza segnarlo . Si chiami dunque Elami ( come terza maggiore di Csolfaut ) seconda base a distinzione di Csolfaut , ch' è la prima base . Lasciando fuori Csolfaut , Elami , può prendersi Gsolreut , ch' è la quinta di Csolfaut , e porlo per Basso fondamentale con la stessa condizione di conservare ne' suoi numeri organici la stessa armonia di Csolfaut . Dunque per necessità dimostrativa il numero , o sia accompagnamento organico di Gsol-

reut farà .



sottratto  
Il nume-  
venta la

Perchè l' armonia di Csolfaut essendo  
Csolfaut , Elami , resta .

ro 5 di Csolfaut di-  
nota fondamentale



Gsolreut ; il numero 8 di Csolfaut diventa  
reut ; il numero 3 di Csolfaut trasportato



il numero 4 di Gsol-  
reut ; il numero 3 di Csolfaut trasportato per ottava acuta in 10 , diventa il

numero 6 di Gsolreut . Questi due numeri 4 si devono segnare , perchè sono il segno preciso distintivo , e vi s' intende il numero 8 ( ottava di Gsolreut ) senza segnarlo . Si chiami dunque Gsolreut ( come quinta di Csolfaut ) terza base a distinzione di Elami seconda base , Csolfaut prima base . Altre note musicali non vi sono nell' armonia di Csolfaut , se non la sua

8

5

ottava acuta , ma in questa si torna al numero primo 3 .

Di queste tre basi è chiaro , che la prima ha in se tutta la forza dell' armonia , perch' è la principalmente voluta dalla natura . La seconda base ha forza minore , ma ben usata ha molta vaghezza . La terza base è di forza minima ; e non molti sono que' casi , ne' quali si possa usare con buon' effetto ; e ciò circa l' uso in generale . Ma la sostanza è questa ,

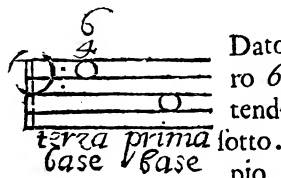
6

che posto per esempio Gsolreut per Basso fondamentale col numero 4 , ch' è il numero della terza base , si deve intendere , che la di lui prima

O

base

basse sia una quinta più sotto  
fondamentale segnato col nume-  
la seconda base, si deve in-  
ma base sia una terza più  
A ragguglio posto per esem-



Dato Elami per Basso fon-  
ro 6, ch'è il numero del-  
tendere, che la di lui pri-

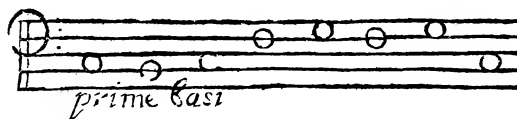


Alamire per Basso fondamentale senza numero al-  
cuno, farà prima base. La sua terza, ch'è il nu-  
mero 3, farà la seconda base; la sua quinta, ch'è  
il numero 5, farà la terza base; e tutte le tre basi faranno della stessa  
armonia. Ma soprapposto il numero 6 allo stesso Alamire, ch'è il nu-  
mero della seconda base, farà cambiata immediatamente l'armonia pri-  
ma, e farà Ffaut la sua prima base, una terza più sotto. Allo stesso A-

6

lamire soprapposto il numero 4, ch'è il numero della terza base, farà  
egualmente cambiata l'armonia prima, e seconda, e la sua prima base  
farà Dlafolrè, una quinta più sotto.

Ciò spiegato ritorniamo a' numeri organici della scala diatonica comune  
posta per Basso fondamentale, e intesa dalla maggior parte de' Maestri,  
e Compositori, come legge dell'accompagnamento. Sia ridotta tutta a  
prime basi.



In questo esempio due cose sono evidenti. La prima, che l'armonia  
superiore, e inferiore è intrinsecamente la stessa. La seconda, che il pro-  
gresso delle prime basi è talmente disordinato, e irregolare, che veduto  
da qualunque mediocre Compositore si conoscerà, e confesserà impratica-  
bile. Ma se così è ( e così è di fatto ) come si può praticare il progres-  
so della scala superiore, la quale intrinsecamente è lo stesso? E però se  
peffimo l'uno, e l'altro, come si può stabilire per legge di accompa-  
gnamento organico? Il fallo è nato da un falso supposto. Si è supposto,  
che la scala convenga tanto al Basso, quanto a qualunque delle parti  
cantanti, e suonanti; e sia quel dato, in cui tutte le parti gravi, medie,  
e acute debbano convenire. Il supposto è manifestamente falso, perchè la  
scala conviene di natura intrinseca alle parti medie, e acute. Le cadenze  
convengono di natura intrinseca alla parte grave, ch'è il Basso fundamen-  
tale; e le due cadenze principali procedono dimostrativamente per salto, e

non

non per scala, come si è veduto nell' esempio delle cadenze . Per il contrario avendo io fatto vedere la deduzione della scala diatonica comune dall' armonia delle tre note di Basso fondamentale, e la deduzione delle tre cadenze incluse da' suoi estremi

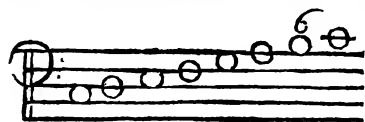
dupli, dico, che sopra la scala diatonica comune alle note del Basso

*Cadenze armo: aritme: mista* fondamentale dimostrativamente ordinate nelle cadenze, e negli estremi, queste faranno il Basso fondamentale della scala diatonica comune, e si avrà il vero numero organico conveniente alla vera scala.



Le note sottoposte sono dimostrate; le sopraposte sono dimostrate. Dunque ec. Ma così doveva essere, perchè se la scala si è dedotta dall' armonia delle tre note; e se da queste tre note si sono dedotte, e ordinate le tre cadenze, è chiaro, che la scala si risolverà nell' armonia del suo principio, e della sua radice. Ecco dunque ad evidenza l'inganno, in cui si è incorso. Tanto è lontano, che la scala possa convenire al Basso fondamentale, quanto che anzi la scala è una deduzione dal Basso fondamentale. Non nego già, che per arte, e per deduzione da' principj primi non possa formarsi una scala, e valersi di una scala per Basso fondamentale. Lo concedo, e lo approvo, ma senza pregiudizio di queste due proposizioni. La prima, che nè per natura, nè per arte sarà mai deducibile con ragione la scala usata, e osservata come legge dalla maggior parte de' Compositori, e Suonatori di organo, e clavicembalo. La seconda, che per se, per propria intrinseca natura, e per principio primo è fisicamente, e dimostrativamente certo, che la scala diatonica comune non può aver altri numeri organici nell' armonico sistema, se non i soprasegnati a confronto delle cadenze. Salve queste due proposizioni, troppo vi è da dedurre con ragione, e con ottimo effetto. Tanto è vero, che i Compositori del secolo decimoquinto, uomini eccellentissimi nell' arte, usarono per

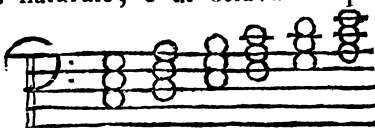
Basso fondamentale la scala seguente costituita quasi tutta di prime basi.



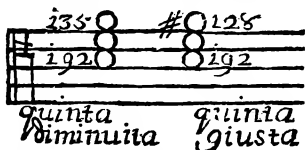
della scala.

La regola principale di questa scala è l'armonia, o sia l'accompagnamento possibile di terza (o maggiore, o minore), di quinta naturale, e di ottava in qualunque nota

La ottava acuta vi s'intende



Resta escluso Bmì, come prima base, perchè la di lui quinta naturale non vi è (vuol dire la quinta, o sia sesquialtera nella sua forma di 3, 2; o come si conta in pratica, composta di tre tuoni, e un semituono); ma in vece ha una quinta diminuita di un semituono, ch'è in ragione di 128, 135.



La scala diatonica comune non ammettendo nelle sue note nè  $\times$ , nè  $b$ , perchè non può esser alterata nella sua natura; e le prime basi non ammettendo in questa scala, se non le quinte giuste naturali; però Bmì non può esser nota di prima base. Deve poi esser seconda base. Perchè essendo la penultima nota, che con la ultima deve formar la cadenza armonica per determinare il tuono di Cfolfaut, non può esser se non seconda base, perchè di Bmì seconda base è prima base Gfolreut, che con Cfolfaut forma la cadenza armonica.

Questa scala, ch'è composta di unità armoniche, e aritmetiche integrali, e però per intrinseca natura tra loro disgiunte, ha molte, e particolari bellezze, ma inseparabili da qualche crudità di modulazione, da cui buona parte de' suddetti Compositori o non ha potuto difendersi a cagione della pianta stessa congiunta a molti impegni artificiali; o non ha voluto, non facendone stima. Questa crudità, e asprezza di modulazione nasce precisamente da Elami terza nota della scala, perchè si è voluto costituire prima base. Da ciò ne viene, ch'essendo legge universale dell'armonia, (legge dedotta dalla sua natura) che non solo vi sia la intrinseca congiunzione delle parti col suo tutto, ch'è il Basso fondamentale nell'armonia equitemporanea; ma che si mantenga la congiunzione, e il legame dell'armonia successiva tra tutto, e tutto, cioè tra le note successive di prima base, le quali sono tutte Baffi fondamentali, è certo, che nella scala suddetta la costituzione di Elami prima base si oppone a questa legge, che per se è verissima. Perchè essendo chiuso Elami prima base da Dlafolrè anteriore prima base, da Ffaut posteriore prima base, farà l'armonia delle tre note

fuc-

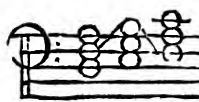
successive di prima base. quest' armonia successiva un' intervallo composto di nore, la di cui forma è



Nel legame, o sia relazione di vi sono due tritoni ( il tritono è tre tuoni, due maggiori, uno minore, 32, 45, e il di cui accordo è al-

pro, e duro, e però proibito dalla pratica, in cui non si ammette se non con particolari condizioni ). Ecco l' esempio.

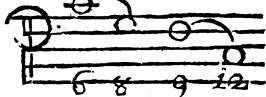
un tritono ascendente da Ffaut a Bmì, un' altro discendente da Bmì a Ffaut. Dunque relazione, e legamonia cattiva, e contro la natura dalla scala,



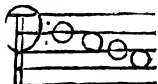
Dunque me di armonia cattiva, e contro la natura dalla scala, quale co-

me pratico principio primo, dev' esser legge della ottima armonia sì equitemporanea, che successiva. Essendo impossibile, che vi sia difetto ne' primi principj, è segno, che il difetto è nella deduzione da' principj. Si esamini dunque il principio primo della scala suddetta. La pianta dimostrativa di questa scala sta nella dupla geometrica discreta 6, 8, 9, 12,

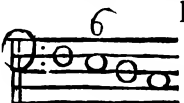
considerata nelle due sesquiterze 6, 8, 9, 12, congiunte ne' loro estremi dalla ragione sesquiottava 8, 9, formante il centro della proporzione; e però in note musicali sarà.



E' certo, che il progresso naturale della serie delle proporzioni geometriche discrete è secondo il progresso del numero aritmetico, cioè dal meno al più, che in pratica corrisponde dall' acuto al grave; ed è certo, che volendosi formar scala della quarta acuta Csolfaut 6, Gsolreut 8, la stessa scala dovrà formarsi della quarta grave Ffaut 9, Csolfaut 12, perchè sono ragioni eguali. Dunque secondo il progresso naturale della proporzione la formazione della quarta acuta dovrà dar legge alla formazione della quarta grave. Dunque è impossibile, che trovandosi Bmì seconda base nella quarta ridotta a scala, si possa trovar Elami prima base nell' altra quarta ridotta a scala; e però o nell' una, o nell' altra di queste due note musicali vi è l' errore.



Ma in Bmì non vi può essere, perchè per natura della stessa scala non può esser prima base, anzi per necessità della cadenza armonica dev' esser seconda base. Dunque l' errore è in Elami, quale in forza dell' eguaglianza dev' esser seconda base. Ma più; Lo dev' esser per necessità dimostrativa. La scala suddetta ascendente si riduce nella sua pianta semplice alla



le due cadenze armoniche, determinata da Ffaut, la e però la prima cadenza, o sia la modulazione



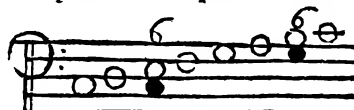
la prima delle quali è seconda da Csolfaut; za determina il tuono in Ffaut; la seconda in Csol.



Cfolfaut . Dunque per neceffità della fua pianta femplice ( ed è neceffità dimoſtrativa ) deve trovarſi nella pianta compoſta la cadenza armonica in Ffaut , come ſi trova in Cfolfaut , per formar il tuono in Ffaut , com' è formato in Cfolfaut . Dunque la pianta compoſta dovrà eſſer,



da cui la ſcala.  
la ſcala è otti-  
nella ſua armo-



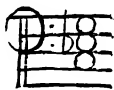
Coſì  
ma  
nia

equitemporanea, e ſucceſſiva , e coſì non vi è errore . In conſeguenza non vi farà crudità, nè durezza nelle riſpettive modulazioni .

Giova poi ſapere in qual modo, e con qual ragione ſiano poſte nella ſuddetta ſcala le due note Dlafolrè, Alamirè, come prime baſi, e come baſi di armonia aritmetica, cioè di terza minore . Per ſaperlo con ragione biſogna ſaper antecedentemente la legittima relazione, e diſtanza , che vi è tra le due ſcale di terza maggiore, e di terza minore . Voglio dire, che dall' armonia di terza maggiore deducendoſi la ſcala di terza maggiore ; dall' armonia di terza minore deducendoſi la ſcala di terza minore, come ſi fa dimoſtrativamente qual è la prima nota della ſcala di terza maggiore, coſì deve ſaperſi dimoſtrativamente , qual debba eſſer la prima nota della ſcala di terza minore ; e in conſeguenza in qual relazione, e diſtanza ſi trovino tra loro queſte due ſcale ; il che è inſeparabile dal ſaperſi in qual relazione, e diſtanza ſiano tra loro le due armonie di terza maggiore, e di terza minore . Il ſaper queſto non è poca coſa , perchè per ſaperlo dimoſtrativamente biſogna aſſegnare una nota di Baſſo fondamentale, che nello ſteſſo tempo includa in ſe ſteſſa le due armonie di terza maggiore, e di terza minore in diverſo riſpetto ; ma tanto l' aſſegnazione, quanto il riſpetto diverſo devono eſſere dimoſtrativi . Queſta tal nota di Baſſo fondamentale , includente in ſe ſteſſa le due armonie di terza maggiore, e di terza minore in diverſo riſpetto, vi è nel preſente ſiſtema, ed è la ultima nota Elafà 50 dell' eſempio 3 anneſſo alla Figura VII. Che includa in ſe ſteſſo le due armonie ſuddette è chiaro . Perchè poſto Elafà per Baſſo fondamentale delle due note a confronto , cioè di

Gfolreut  $\frac{1}{6}$  dell' eſempio 2 , e di Bfà dell' eſempio 4 , ſi trova Elafà pri-

ma baſe di armonia di terza maggiore .  
propria natura di mezzo aritmetico del-  
quinta ( già altrove dimoſtrato )  
graviffi- ſimo, come Baſſo fon-  
gual- damente altrove dimo-



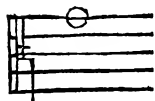
Poſto Elafà ( ſecondo la  
la ſeſquialtera , o ſia  
a confronto di Cfolfaut  
damentale coſtante ( e-  
ſtrato ) , e a confronto



dello ſteſſo Gfolreut  $\frac{1}{6}$  dell' eſempio 2 ,

ſi trova Elafà ſeconda ba-  
ſe

se di armonia di terza minore, di cui è prima base Csolfaut Basso costante.

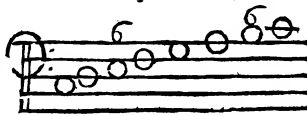


Dunque resta dimostrato, che Elafà include in se stesso le due armonie di terza maggiore, e di terza minore. La sua assegnazione è dimostrativa, come si vede dall' annessa Figura VII. Il rispetto è dimostrativamente diverso, perchè l' armonia di Elafà è di terza maggiore rispetto a' seni, e di terza minore rispetto alle corde. Dunque ec. Assegnata questa nota, resta dimostrato, che la scala di terza maggiore alla scala di terza minore è in distanza di subsefquinta, o sia di terza minore. Perchè da Elafà prima base (armonia di terza maggiore) a Csolfaut prima base di Elafà seconda base (armonia di terza minore) vi è la distanza di terza minore. Le scale di terza maggiore, e di terza minore sono dedotte dalle armonie rispettive di terza maggiore, e di terza minore. Dunque dalla scala di terza maggiore alla scala di terza minore vi è la distanza di terza minore. Dunque data qualunque scala di terza maggiore, la scala relativa di terza minore farà più grave di una terza minore. Dunque data la scala di terza maggiore in Csolfaut, la relativa di terza minore farà in Alamirè. Data la scala di terza maggiore in Ffaut, la relativa di terza minore farà in Dlafolrè. Queste in precisione sono le due note Dlafolrè, Alamirè di prima base, poste nella scala suddetta, e congiunte relativamente al suo principio di armonia di terza maggiore, da cui procedono nella sefquiterza, o sia quarta

comune, da cui



da cui

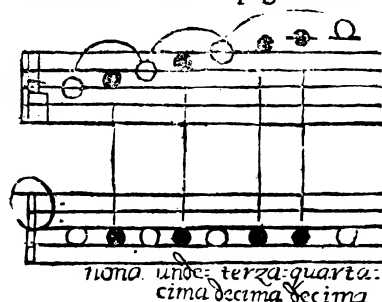


L' effetto dell' armonia di questa scala nelle sue modulazioni non può non esser ottimo, perchè include in se stessa le due armonie di terza maggiore, e di terza minore a differenza della scala dedotta dall' armonia delle tre cadenze, quale è tutta per intrinseca natura di armonia di terza maggiore. E però questa, ch' è tutta di genere armonico, avrà bensì più forza; ma quella, ch' è mista de' due generi, armonico, aritmetico, avrà più varietà, e più dolcezza. Chi saprà opportunamente valersi o dell' una, o dell' altra, o della loro congiunzione secondo la natura de' Temi musicali, avrà l' effetto, che pretende ottenere. Conchiudo, che rispetto all' armonia, e modulazione io non trovo nel presente sistema se non queste due scale sole, come principj primi, e leggi universali. Qualunque altra da queste diversa, se farà buona, e regolare, farà di arte, e di deduzione: non farà mai principio, nè legge.

La terza conseguenza, che nasce intrinsecamente dalla scala suddetta, come formata di note successive, è la spiegazione della natura di ciascuna nota della scala, rispettiva a due sistemi, consonante, e dissonante. Alla scala suddetta si sottoponga Csolfaut, come Basso fondamentale co-

stan.

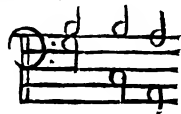
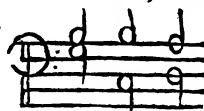
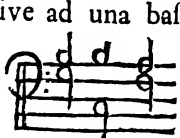
stante, e nella scala si distinguano le note dell' accompagnamento consonante di Csolfaut, cioè di terza, quinta, ottava, dalle note, le quali necessariamente restano escluse dall' accompagnamento. Sarà dunque.



Dalle note escluse si deduce praticamente la natura, e l' ordine congiunto al maneggio delle dissonanze, come altrove si è dedotto dimostrativamente. La natura, perchè qualunque delle note escluse si voglia congiungere all' accompagnamento consonante, la proporzione dell' accompagnamento, la quale per se è di genere semplice o armonico, o aritmetico, diventa composta di doppio genere, cioè o armonico, e geometrico; o aritmetico, e geometrico; e però incompatibili tra loro, se non nel sistema dissonante. L' ordine delle dissonanze congiunto al loro maneggio, perchè Dlasolrè, come nona, è la prima dissonanza, e si risolve nella sua nota prossima Csolfaut discendente per tuono. Ffaut, come undecima, o sia quarta, è la seconda dissonanza, e si risolve nella sua nota prossima Elami discendente per semituono. Alamirè come terzadecima, o sia sesta, è la terza dissonanza, e si risolve nella sua nota prossima Gsolreut discendente per tuono. Le tre note della risoluzione delle dissonanze suddette sono le precise dell' accompagnamento consonante del sottoposto Csolfaut, come prima base; cioè Csolfaut, come prima base, risolve la nona; Elami, come seconda base di Csolfaut, risolve la undecima; Gsolreut, come terza base di Csolfaut, risolve la terzadecima. E però le suddette tre dissonanze si risolvono sopra la stessa prima base Csolfaut per intrinseca natura della scala, e della costituzione del tuono di Csolfaut rispetto alle sue cadenze armonica, aritmetica, quali ( come si è veduto altrove ) apparecchiano, e risolvono le suddette dissonanze,

Non così della quartadecima, o sia settima Bmì, che nell' ordine è la quarta dissonanza. Avendo prossimo discendente per tuono Alamirè, quale non è incluso nell' accompagnamento consonante di Csolfaut, perchè non è nè terza, nè quinta, nè ottava, ma sesta di Csolfaut, è però impossibile, che la quartadecima, o sia settima si risolva in consonanza sopra la stessa base, di cui è dissonanza. Perciò nella risoluzione della settima è forza, che la prima base della dissonanza passi ad una base diversa per risolvere la dissonanza. Ma questa non potendosi risolvere se non  
in

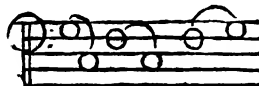
in consonanza, e i numeri consonanti non essendo se non 3, 5, 8, non potrà la settima esser risolta, se non in terza, in quinta, e in ottava rispettive ad una base diversa. Se in ottava, farà. Se in terza. Se in quinta.



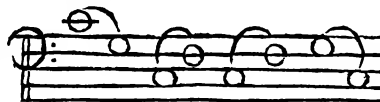
In questo esempio della scala diatonica comune congiunta al Basso fondamentale delle cadenze vi sono tutte le dissonanze pratiche musicali; non vi sono le due dissonanze dedotte dal presente sistema, cioè Gsolreut ✕, Bfa, dell' esempio 4 annesso alla Figura VII. Di queste si parlerà in fine del Capitolo, perchè non sono del genere diatonico.

La quarta conseguenza, che nasce dalla scala, e dal Basso fondamentale suddetto, è la misura, o sia battuta musicale; il senso, e periodo musicale; il ritmo, o siano gli accenti musicali. La misura. Due note successive sono necessarie per formar cadenza, cioè uno de' mezzi della dupla col suo estremo, e li due mezzi tra loro, come già si è spiegato. Ma si osservi, che come nell' esempio tutte le cadenze si sono riportate a Csolfaut

nota principale del tuono, e a' due mezzi rispettivi ( prima intenzione di natura ), così senza dubbio alcuno in seconda intenzione di natura si possono considerar le cadenze in loro stesse, come nascono immediatamente, e di-

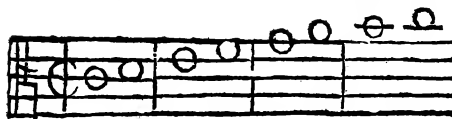


mostrativamente, cioè.

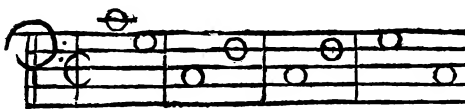


In questa posizione è chiaro, che le cadenze sono di egual natura tra loro, come le note, che la compongono. E la nota, che propone la cadenza, è di egual natura alla nota, che determina la cadenza, come il mezzo è di egual natura al suo rispettivo estremo. Se di natura eguale, dunque di valor eguale di tempo, quando si vogliano ridurre a misura di tempo le note suddette ( cosa necessaria in pratica per ridurre, e mantenere in unità equitemporanea di armonia le parti cantanti, e suonanti ). Dunque le otto note musicali formanti le quattro cadenze devono esser tra loro di egual valore, perchè sono tra loro di egual natura. Indi il tempo alla breve, in cui ciascuna cadenza forma una battuta di due tempi eguali, uno in giù,

l'altro in su-  
me da prin-  
fura procedono  
li; e questo  
ne con la for-



pla disegnata in  
Come A B è e-



così la prima nota della battuta è eguale in misura di tempo alla seconda. Come A B, B C integrano la linea A C, così le due note integrano la battuta. Oltre la forma di misura 1, 2, vi è la forma di misura

Da questo tempo, co-  
cipio primo di mi-  
gli altri tempi egua-  
tempo ha correlazio-  
ma 1, 2, della du-


linea A B C,  
guale in linea a B C,

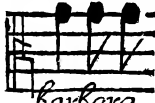
2, 3; come quella dalla dupla, così questa dalla sesquialtera A B C D. Come A B è eguale a B C, C D, così la prima nota è eguale a ciascuna delle altre due in questo tempo. Come A B, B C, C D integrano la linea A D, così le tre note eguali integrano la battuta di questo tempo, che praticamente si chiama di Tripola (nome corrotto da Tripla). Come le due ragioni dupla, e sesquialtera sono il fondamento integrale del musicale sistema, così li due tempi suddetti relativamente dedotti sono il fondamento integrale della misura, o sia battuta, oltre di cui nulla vi è da sperare di buono. Ciò tanto è vero, quanto che molti avendo tentato altre forme di misura, invece di buon effetto han trovato somma confusione; e così succederà sempre.

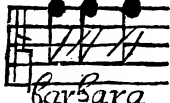
Da tal misura, per cui si dividono le suddette cadenze, nasce il senso musicale, e da molti sensi il periodo. Si è detto altrove, che la cadenza è fulcro di armonia. Qui si conferma, e si spiega. Nell'esempio sopradotto il primo progresso del Basso è da C solfaut (nota principale del tuono) a G solreut mezzo armonico, e con ciò si forma una cadenza, e una battuta. Qui vi è dunque senso musicale, perchè vi è la ragione dell'estremo al mezzo armonico. Il secondo progresso è da C solfaut a F faut mezzo aritmetico, e con ciò si forma un'altra cadenza, e battuta. Qui egualmente vi è senso musicale, perchè vi è la ragione dell'estremo al mezzo aritmetico. Ma questo secondo senso è certamente diverso dal primo quanto è diverso il mezzo aritmetico dal mezzo armonico. Dunque tra il primo, e il secondo senso vi è intrinseca divisione, perchè vi è intrinseca diversità. Il punto di questa divisione io lo chiamo fulcro di armonia, quale si troverà sempre tra la nota, che determina la cadenza, e la nota successiva, che propone la nuova cadenza. Se poi ad altri piacesse chiamarlo altrimenti, si chiami pur come si vuole; basta che così s'intenda, perchè così è. Da questi sensi determinati dalle cadenze si forma il periodo intero di quattro battute di tempo alla breve, come si vede nell'esempio suddetto, e questo è l'esemplare di natura, a cui nulla ag-  
giun-

giungo del mio, se non la osservazione. Non però deduco la conseguenza, che questi primi esemplari devano esser legge inalterabile univertale. Mancarebbe alla musica una bellezza, ch'è la varietà in qualunque rispetto. Ma dirò bensì, che la varietà stessa deve avere in ciascun rispetto il suo esemplare, acciò non si divaghi a talento; e che il determinar le cadenze a suo luogo, e il ridurre il senso musicale a giusto periodo giova infinitamente alla spiegazione del tema, che si propone, e alla chiarezza, e intelligenza del tema in chi ascolta.

Dalle cadenze ridotte a battuta nascono gli accenti musicali, cioè accenti lunghi, e brevi nello stesso senso, che sillabe lunghe, e brevi. Se il ritmo de' Greci voglia dir questo, o altro, nulla a me. Io intendo accento lungo, e breve. Questo nella nostra musica è un punto di vista curioso. E' certo, che noi abbiamo nella musica le note corrispondenti al

valor delle sillabe. Dato per esempio un datilo nella parola *barbāra*, abbiamo in giustissima relazione una minima, e due semiminime, perchè la minima vale due semiminime, e però in precisio-  ne la minima è la sillaba lunga, le due semiminime sono le due sillabe brevi. Abbiamo una semiminima, e due *barbāra*

crome,  per la stessa ragione, che la semiminima vale due crome, e però quella, sillaba lunga, queste sillabe brevi. Abbiamo per la stessa ragione una croma, e due *barbāra*

femi-  ec. Dunque appare, che adattando un datilo a tre nomi delle quali vaglia il doppio delle due seguenti, sia conservata rigorosamente la *barbāra* natura di quantità delle tre sillabe; cioè la prima lunga, e le altre due brevi. Appare, ma non è. La cagione non dipende dal valor delle note, le quali rigorosamente ne' dati esemplj corrispondono al valor delle date sillabe. Dipende dal luogo della battuta, dove si porranno le tre note suddette. Sia il tempo ordinario, ch'è il più comune, e le tre sillabe siano espresse da una semiminima, e da due crome. Ecco in quanti luoghi della battuta di tempo ordinario è possibile la posizione.



Altre posizioni non sono possibili, perchè si torna alla prima. Ora è un fatto, che la prima, e la terza posizione risponde esattamente al valor delle sillabe. La seconda, e la quarta non risponde altrimenti, perchè la seconda sillaba, ch'è breve, diventa lunga, e il risultato della pronunzia musicale ad onta della nota breve, e contro la volontà del musico è realmente *barbāra*. Le note musicali essendo sempre le stesse, il datilo sem-

pre lo stesso, è chiaro, che la ragione del cambiamento della sillaba breve in lunga è il luogo, e non altro. Ma nella prima, e terza posizione il dattilo resta nella sua giusta forma di misura, e il luogo della sillaba lunga è il principio, e il mezzo della battuta, cioè il primo, e il terzo quarto; Per il contrario nella seconda, e quarta posizione il dattilo non resta nella sua forma, ma si cambia in un' Antibacchio; e il luogo della sillaba breve cambiata in lunga è il mezzo della battuta, e il principio della susseguente, cioè ( come sopra ) il primo, e il terzo quarto della battuta. Dunque per natura intrinseca del luogo nel principio, e nel mezzo della battuta di tempo ordinario vi è l' accento lungo ( e in conseguenza la sillaba lunga ) indipendentemente dalla parola, e dall' arbitrio umano. Ciò tanto è vero, quanto che sottoponendo lo stesso dattilo alle stesse tre note in modo, che la ultima sillaba sia principio, o mezzo di battuta,

ga, bārbarā;  
nel pronunziar  
re nell' abbre-



fi può rimediare al fatto, che così inevitabilmente succede. Io non ho altra ragione di questo fatto, se non la soprafsegnata delle cadenze ridotte a battuta, come composte di due note di egual natura, e però di forza eguale, come fulcri di armonia; e come sensi musicali. E' certo, che dividendo l' esempio addotto delle cadenze nel modo seguente



do con la sillaba lunga non s' incontri la cadenza o in battere, o in levare, cioè o nel principio, o nel mezzo della battuta, le sillabe brevi si cambieranno in sillabe lunghe. E' certo finalmente, che se per obbiettare si assegna l' esempio suddetto in note sempre unisone,



fondamentale: altro è, che in specie nella maggior parte di tali casi pratici non vi sia intrinsecamente la cadenza; e che in genere, e secondo il primo esemplare di natura non si voglia dall' armonia musicale la caden-

la ultima sillaba diventa lun-

nè la diligenza del musico  
la, nè l' arte del composito-  
viar la ultima nota quanto

ec., e sottoponendovi tanti dattili, restano intieramente nella loro forma. E' certo, che trasponendo in qualunque altro modo la suddetta posizione, quan-

do con la sillaba lunga non s' incontri la cadenza o in battere, o in levare, cioè o nel principio, o nel mezzo della battuta, le sillabe brevi si cambieranno in sillabe lunghe. E' certo finalmente, che se per obbiettare si assegna l' esempio suddetto in note sempre unisone, nelle quali appare che non vi sia cadenza, io risponderò, che vi è cadenza intrinseca nelle prime basi sottoposte. Altro è, che non si voglia la cadenza nell' armonia propositasi dal compositore, quale può proporsi, se vuole, una, e più battute sopra lo stesso Basso

za nel luogo suddetto. Questo basta, ed avanza per la mia ragione, da cui son persuaso, e convinto; cioè che l'accento lungo ne' due luoghi indicati proceda dalla forza della cadenza, di cui quello è il luogo naturale. Si voglia poi, o no la cadenza dal Compositore, resta non ostante l'accento lungo ne' due luoghi suddetti, come indipendente dall'arbitrio umano, dalle note, e dalle sillabe. Il più si è, che mi è noto abbastanza il pregiudizio contratto dal lungo uso della battuta, per cui una Orchestra intiera per lo più si accorda nell'accentare, o sia percuotere con maggior forza la prima nota di ciascun quarto del tempo ordinario, e molto più le due note del battere, e levare del tempo alla breve, perchè o così si vede batter la misura dal direttore della Orchestra, o così ciascuno batte da sé o co' l' piede, o con la mente. E però formato, e prevenuto l'animo dal costume di sentire in que' luoghi una nota più forte, e in apparenza più lunga delle altre, va cercando ragione di ciò, che altro non è se non uso, e pregiudizio. Lo so benissimo, ma ciò non ostante rimango nella mia opinione. Il fatto si è, che indipendentemente da costume musicale ho osservato più volte io stesso i balli popolari, e contadineschi diretti da un Cembalo: Strumento, com' ella fa, senza suono, e che (non posso dire, si suona) si tratta dalla mano sottoposta a forza di sole percussioni. Tre cose ho rilevato ad evidenza; percussioni maggiori, e minori equivalenti a lunghe, e brevi; relazione esattissima alle due misure musicali di tempo alla breve, e di tripola; le percussioni maggiori sempre nel principio della misura relativa. Giacchè tal occasione qui, e in villa è frequente, ella Sig. Conte non la perda, e offervi; avrà maraviglia, e piacere di tanta precisione. Essendo io convinto da un fatto di natura, e persuaso, che in eguali circostanze lo stesso debba succedere appresso qualunque Nazione, devo credere alla mia ragione appoggiata, e provata da un fatto, che mi libera da qualunque sospetto di pregiudizio.

Tuttociò resta mirabilmente confermato dalla natura delle note discordanti. Queste note rispetto all'armonia non sono nè consonanti, nè dissonanti. Non consonanti, perchè in niun modo sono incluse nell'armonia dell'accompagnamento consonante di terza, quinta, ottava; e si vuol dire, che non sono nè in terza, nè in quinta, nè in ottava del Basso fondamentale. Non dissonanti, perchè sebben le note discordanti s'incontrano negl'intervalli di nona, undecima, terzadecima, e quartadecima, quali tutti sono intervalli delle dissonanze, e però comuni alle note discordanti, e alle dissonanti; nondimeno la loro natura, e il loro maneggio è ben diverso dalla natura, e maneggio delle note dissonanti. Perchè queste devono apparecchiarsi, e risolversi; quelle si maneggiano sciolte da questa condizione, per sé sole, ascendenti, e discendenti. Le due condizioni necessarie al loro uso sono; prima, che siano chiuse tra le note consonanti anteriori, e posteriori dell'accompagnamento suddetto di terza, quinta, ottava, alle quali devono esser congiunte, come a loro principio, e loro scheletro (quasi



( quasi vesti del corpo di armonia consonante ). Seconda, che nella battuta musicale abbiano il loro luogo preciso, fuori di cui l'uso loro diventa un sollecismo musicale. La loro origine è dalla scala ascendente, e discendente, ridotta a battuta in modo, che le note dell'accompagnamento consonante di terza, quinta, ottava si trovino nel principio, e nel mezzo della battuta: supposto il tempo ordinario, e supposto C solfaut Basso fondamentale costante, come prima base.

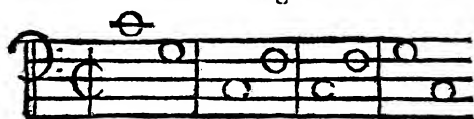


In questo esempio, ch'è di prima semplicità, e però esemplare della deduzione di modi infiniti, è chiaro non esservi cadenza alcuna, perchè il Basso è una sola nota, e prima base costante. E' chiaro, che le note della scala sottosegnate sono l'accompagnamento consonante di C solfaut prima base, e sono tutte nel principio, e nel mezzo della battuta. E' chiaro ( e convengo con la intelligenza, e pratica universale ) che l'anreporre, o il posporre per un quarto le suddette note sottosegnate è un

sollecismo musicale.



Ma questa scala essendo dedotta per arte ( rispetto alla misura, o sia battuta ) dalla scala anteriore, dimostrata per natura di parti eguali nel valore delle note a cagione delle cadenze, cioè;

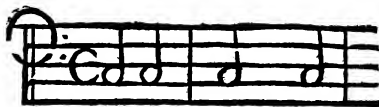


e queste essendo dedotte dal principio primo assoluto delle cadenze,



è altrettanto chiaro, che il principio primo assoluto delle cadenze è in C solfaut per intrinseca natura. Da questo principio primo sottratte le note superiori acute sottosegnate, restano li quattro C solfaut inferiori, con i quali s'incontrano identicamente li quattro C solfaut sottoposti alla scala ridotta a tem-

po ordinario, e abbreviata per arte.



va è chiara aggiungendo le note sottratte.



Dunque la veriffima regola di porre nel secondo, e quarto luogo, o sia quarto della battuta le note discordanti procede dal principio primo assoluto delle cadenze in C solfaut, quale per intrinseca natura deve trovarsi nel primo, e terzo luogo, o sia quarto della battuta. Ma ciò succede in forza della cadenza. Dunque concludo di nuovo, che l'accento lungo ne' due luoghi suddetti procede dalla forza della cadenza: nulla importando, che sia espressa, o no, perchè è prima intenzione di natura, che debba esservi, e che quelli fiano i suoi luoghi. Sono infinite le deduzioni da questo esemplare, come principio primo, e importano un trattato pratico intiero. Ma io intendo di stabilire i principj primi esemplificati quanto bisogna, e nulla più: sapendo quanto ella sappia ben dedurre da se. Aggiungo solamente per suo comodo la traccia delle deduzioni di queste note discordanti, perchè si può dire un corollario della proposizione. Se le note discordanti nel tempo ordinario non possono usarsi se non nel secondo, e quarto luogo della battuta, perchè devono esser chiuse dalle note dell' accompagnamento consonante, quali devono avere il primo, e terzo luogo della battuta, dunque a ragguaglio potranno usarsi

molto più ne' quarti della battuta



gli ottavi  
di mezza  
dilatazio-



rà il nono Canone musicale per le note discordanti. Può aver qualche

ec. In somma in maggior restrizione  
battuta quanto si vuole; in maggior  
ne di mezza battuta non mai; e fa-  
rà il nono Canone musicale per le note discordanti. Può aver qualche  
ecce-

eccezione rispetto a que' tali modi di espressione musicale, i quali sono familiari al gusto corrente, in cui non si fa scrupolo di porre per sostanza ciò, ch'è modo della sostanza; vuol dire in cambio delle note fondamentali della cantilena i modi di buon gusto dedotti dalle note medesime. Nell'uso di tali modi s'incontreranno benissimo le note discordanti nel principio, e nel mezzo della battuta. Ma essendo questa più che altro una licenza poetica del secolo corrente, nulla pregiudica alla verità del Canone suddetto.

La quinta conseguenza, che nasce dalle tre note dell'esempio, 3 30 40 45 è la deduzione delle chiavi musicali di Ffaut, Csol-faut, Gsolreut. Di Ffaut per i Baffi. Di Csolfaut, per i Tenori, Contralti, mezzi Soprani, e Soprani. Di Gsolreut per i Violini, Oboè, Flauti, ec. Gli estremi naturali di grave, e acuto, e la relazione del mezzo nella tale estensione della voce umana sono appresso a poco;



che vuol dire in duodecupla. Il di più nella voce umana è raro; negli strumenti la estensione è maggiore in grave, e molto più in acuto, ma con poco buon effetto. Passo di volo per queste materialità musicali, bastandomi aver indicato il loro principio nelle tre note suddette: principio abundantissimo, perchè, com'ella fin' ora ha veduto, da questo procede quasi tutto il formale, e il materiale della nostra musica. Ma converrà andar ben adagio nelle scale relative alle chiavi suddette, intese come modi sì nel nostro senso moderno, come nel senso degli antichi Greci. A tal bisogno farà istituito il Capitolo seguente.

La sesta, e ultima conseguenza è la sorgente naturale de' due generi, cromatico, enarmonico, chiaramente indicata dall'esempio 4 delle dissonanze musicali. La natura di questi due generi è in sostanza la inspessazione della scala diatonica comune; e inspessazione vuol dire interposizione di altre note tra le date note della scala suddetta. Con ciò certamente si viene a inspessare la scala, perchè non può mai succedere, se non aggiungendo alla scala quelle tali note, che dividano li tuoni, e semituoni naturali della scala in ragioni minori. Il luogo di tale inspessazione appresso i Greci era assegnato per legge; ed era il luogo del semituono, ovunque si trova nella scala diatonica comune. Il confine della inspessazione era stabilito da un Tetracordo, o sia quarta, sì materialmente in rispetto alle quattro note costituenti il tetracordo, sì formal-

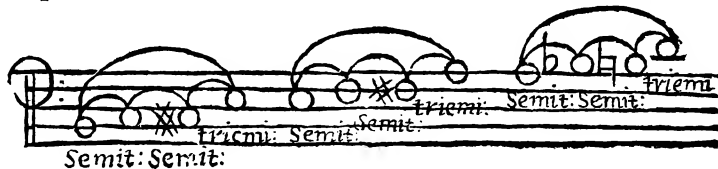
mente in rispetto alla ragion sesquiterza. Però i tre luoghi possibili della inspeffazione nella scala comune erano li seguenti.

Tetracordi naturali del  
genere diatonico



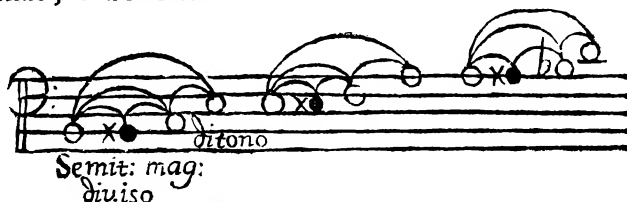
Se il genere era cromatico, il tetracordo si formava da due femituoni, e un triemituono indivisibile ( una terza minore per falto, e non per scala ); e si adoprava nella cantilena sì ascendendo, come discendendo.

Tetracordi del  
genere cromatico



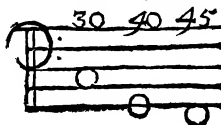
Se il genere era enarmonico, il tetracordo si formava dalla divisione del femituono maggiore in due femituoni, e da un ditono parimenti indivisibile ( da una terza maggiore per falto, e non per scala ); e si cantava egualmente ascendendo, e discendendo.

Tetracordi del genere  
enarmonico



Li femituoni del genere cromatico, le divisioni del femituono maggiore del genere enarmonico, e li relativi triemituoni, e ditoni erano di molte specie secondo le diverse ragioni, o forme, con cui erano stabiliti. Gli effetti di tal genere di musica erano particolari, e distinti dagli effetti prodotti dalla musica del genere diatonico. Tuttociò ho letto nel Zarlino, uomo ragionevole, e diligente raccoglitore delle cose antiche. Qual sia stata la cagione di divider la scala in tanti Tetracordi, i quali per legge comincino dal femituono maggiore; di moltiplicar i femituoni per formar il genere cromatico; di divider il femituono maggiore per formar il genere enarmonico, io non la so. Se poi mi si domanda, se in forza del presente sistema sia possibile la inspeffazione della scala diatonica, e siano possibili due nature di armonia, e melodia, eguali alle melodie, o siano cantilene de' due generi cromatico, enarmonico, dico, che sì, e lo dimostro

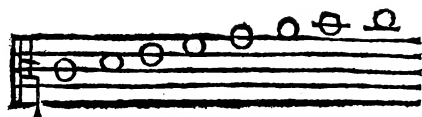
La scala diatonica comune dedotta  
le tre note dell' esempio 3 sia posta



dall' armonia della  
a confronto del-

le note musicali dell' esempio 4.

Scala diatonica comune

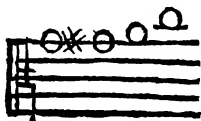


dunque riportando le due note segnate nella scala, farà inspeffata da Gfolreut ✕ tra Gfolreut naturale, e Alamirè; sarà inspeffata da Bfa tra Alamirè, Bmì. Ma l' esempio 4 è del sistema. Dunque per sistema è inspeffata la scala diatonica comune. Si offervi di passaggio in questo confronto, che la seconda, e terza nota dell' esempio 4 è naturale della scala diatonica, ma la quarta, e la quinta nota non è naturale; e che la seconda, e terza nota si trova tra la quinta Cfolfaut grave, Gfolreut della scala, ma la quarta, e la quinta nota si trova tra la quarta Gfolreut, Cfolfaut acuto della scala: segno manifesto della perfezione della quinta Cfolfaut grave, Gfolreut, e della imperfezione della quarta Gfolreut, Cfolfaut acuto, in cui è solamente possibile la suddetta sistematica inspeffazione.

Data tale inspeffazione trovo possibile nella scala inspeffata la melodia

di queste note.

Vi è la fésqui-

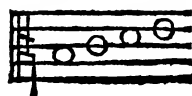


Qui sono i due semituoni, minore tra Gfolreut, e Gfolreut ✕; maggiore tra Gfolreut ✕, e Alamirè. Vi è la fésqui-quinta, o sia terza minore tra Alamirè, Cfolfaut, e gli estremi sono in quarta. Dunque è formato un tetracordo secondo la natura del genere cromatico, ed è formato per sistema.

Non basta però aver formato la melodia, o sia cantilena, quando questa non sia fondata nell' armonia, la quale in ogni modo dev' esser il principio primo. Perchè se dall' armonia si è dedotta la scala diatonica comune, egualmente dall' armonia si deve dedurre la sua inspeffazione, e in conseguenza la cantilena suddetta. Non basta ancora. Quest' armonia dev' esser intrinseca al sistema, e deve nascer da necessità di principio in sì fatto modo, che da questa, come da fondamento, e principio indipendente da qualunque arbitrio risulti il tetracordo cromatico suddetto con tutte le sue condizioni. La legge è severa, ma giusta. Perchè io non intendo, nè mi farà mai dato ad intendere, che gli antichi tetracordi de' due generi suddetti, cromatico, enarmonico, siano dedotti per necessità di principio. Sono dedotti arbitrariamente, e nulla più. Mi spiego con la

pro-

prova . Sia il tetracordo diatonico ,  
sua armonia , e modulazione naturale  
strati numeri della scala diatonica ,

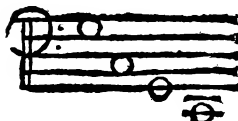


e sia ridotto alla  
secondo i dimo-  
Sarà .



Dunque la modulazione è in Cfol-  
faut , ed è formato ( come

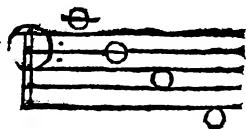
Baffo fundamenta-  
le di prima bafe



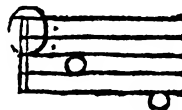
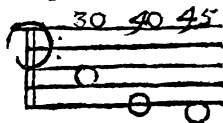
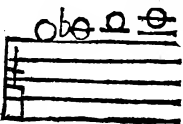
fi dice praticamente ) il tuono di Cfolfaut . A ragguaglio il tetracordo  
diatonico ,



Baffo fundamenta-  
le di prima bafe



e farà formato il tuono di Ffaut . ( Ometto per ora il tetracordo dia-  
tonico , perchè come accidentale , si efaminarà a parte ).  
E' cer- to , che li due tetracordi fuddetti nella loro mo-  
dula- zione confervano efattamente la natura del tuono di  
Cfol- faut . La cofa è chiara , perchè le prime bafi ar-  
moniche di Cfolfaut effendo le tre note dell' efempio , 3  
in qualunque di quefte fi formarà cadenza , fi farà in  
natura di Cfolfaut ; e folamente non fi potrà formar  
cadenza armonica in Gfolreut , perchè di quefta nota  
non vi è nella fcala diatonica la nota relativa , la quale per formar  
cadenza armonica dovrebbe effer ,  
cioè Dlafolrè con ter-



za maggiore , come vi è in Ffaut .

Stabiliti li due tuoni di Cfolfaut , e di Ffaut , relativi a' due tetracor-  
di diatonici fuddetti , refta a vedere qual fia la poffibile relazione di ar-  
monia fucceffiva , o fia di modulazione , che non per arbitrio , ma per  
neceffità fia congiunta a' due tuoni fuddetti . Secondo le cofe fin' ora di-

mostrate è chiaro altra armonia successiva, o sia modulazione in tal senso non esser possibile, se non il passaggio della prima base di terza maggiore alla sua relativa prima base di terza minore; cioè da Cfolfaut in Alamirè, da Ffaut in Dlafolrè. Perchè queste due note sono necessariamente tra loro congiunte, e lo sono in sì fatto modo, che data l'una s' intende l' altra, come si è fatto vedere a suo luogo. Indi la pratica musicale ha dedotto le scale tra loro relative di terza maggiore, e di terza minore, delle quali sono segni comuni gli accidenti, che o non vi sono, o vi sono in chiave. Data la scala di Cfolfaut, niun accidente vi è in chiave. Egualmente nella scala di Alamirè, perch' è la sua relativa di terza minore. Data la scala di Ffaut, se vi è in chiave il *b* molle, vi farà egualmente in Dlafolrè; perch' è la sua relativa di terza minore ec. Ma se ciò è vero, com' è possibile, che dedotto il tetracordo cromatico dal tetracordo diatonico di Cfolfaut, l' armonia successiva, o sia la modulazione del tetracordo cromatico esca dalla natura del tuono di Cfolfaut, e proponga il tuono in Dlafolrè terza minore, che in niun modo appartiene a Cfolfaut, ma bensì a Ffaut, come suo relativo di terza minore? Ecco il Tetracordo cromatico dedotto dal Tetracordo diatonico di Cfolfaut.



Quando si aggiunga il *♯* a Cfolfaut, è chiaro, che il Basso fondamentale Alamirè diventa prima base di terza maggiore, e propone la can-

denza armonica in Dlafolrè.



Lo stesso succede nel Tetracordo Cromatico dedotto dal diatonico di



Il Basso fondamentale propo-  
cadenza armonica in Gfolreut  
minore, che in niun modo ap-  
ne a Ffaut, ma bensì a Bfà,  
suo relativo di terza maggio-

Io non so certamente cosa mi si possa rispondere, fenonchè gli antichi Greci non l'anno intesa in questo modo; sì perchè l'armonia equitemporanea (almeno secondo la comune opinione) non era tra loro in uso, o perchè non cognita, o perchè non voluta; sì perchè anno supposto, che da minimi intervalli musicali si compongano i massimi, e in tal supposizione avevano arbitrio di dividere, e suddividere a talento l'intervallo minimo diatonico, ch'è il semituono maggiore, o moltiplicarlo sotto altra forma. Ma nulla conclude, se questo, o altro mi si risponda. L'armonia equitemporanea (e in conseguenza la successiva) è voluta dalla natura; li minimi intervalli procedono da massimi, e sono proposizioni dimostrate. Dunque o per arbitrio, o per falso supposto si sono dedotti nel tal modo, e nel tal luogo dagli antichi Greci li due generi cromatico, enarmonico, perchè il cromatico non risponde alla natura del suo principio, e si è veduto; lo stesso si vedrà dell'enarmonico.

Sia ora posto all'esame il tetracordo cromatico del presente sistema, dedotto necessariamente nel tal modo, e nel tal luogo; e sia ridotto all'armonia successiva, o sia modulazione ascendendo, e discendendo.







Il risultato parla da se. La modulazione passa in Alamirè terza minore. Dunque nel tuono di terza minore intrinsecamente congiunto a Cfol-faut. La cantilena ascendendo, e discendendo passa necessariamente per gl' intervalli costituenti il tetracordo, e l' armonia è ottimamente, e necessariamente congiunta. Dunque il vero tetracordo cromatico è questo e per il modo, e per il luogo, e per natura, e per sistema. Se poi incontrandosi nella cantilena non s' incontra nel modo, e nel luogo del Greco cromatico tetracordo, la colpa non è mia: è del presente sistema, dalla di cui forza son condotto. Posso aver errato non intendendo il sistema Greco. Ma non posso aver errato nella prova datagli per dedurre la sua verità, o falsità a confronto del presente sistema.

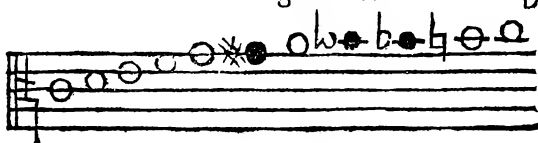
Passo al tetracordo enarmonico, per la cui legittima deduzione è necessario ricordarsi l' esempio addotto nel capitolo primo per la produzione del terzo suono, come Basso armonico fondamentale. Nell' esempio suddetto vi sono segnati tre intervalli in ragione sesquiseffa; e sono il sesto, l' ottavo, e il decimo. Appajono terze minori, ma non sono; ed ivi ho dimostrato, che sono minori della sesquiquinta, o sia terza minore della ragione 35, 36, perchè la forma della terza minore è 42, 35: in numeri primi 6, 5; la forma de' suddetti intervalli è 42, 36: in numeri primi 7, 6. Ho spiegato, che nascono dalla divisione armonica della

la sesquiterza, o sia quarta, questo intervallo è di facilissima lino, ed è voluto dalla natura trova fatto dalla natura nel-fiato, e ne' corni di caccia: strumenti, ne' quali non ha luogo l' arbitrio umano; ma la sola fisico-armonica natura. Si aggiunga dunque in nota



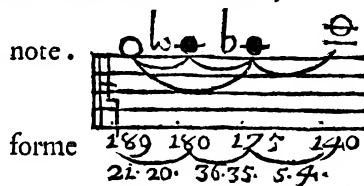
ed ho avvertito, che questa intonazione sopra il Violino armonica, perchè si le Trombe marina, e da

musicale il termine  $\frac{1}{7}$  costituente il suddetto intervallo alla scala diatonica comune inspessata dall' esempio 4; e questa nota aggiunta si segni con la cifra  $\omega$  a distinzione di Bfa segnato con la cifra  $b$ . Sarà.



Da-

Data l'aggiunzione di questa nota, trovo possibile nella scala suddetta la composizione di un tetracordo enarmonico; cioè del semituono maggiore diviso in due semituoni minori, e di un ditono, o sia terza maggiore in queste note.



Ridotto per il suo Basso fondamentale all'armonia si ascendendo, come discendendo, farà.



E' chiara dal risultato la formazione del tuono in Ffaut, di cui è nota fondamentale relativa Gsolreut prima base di terza minore rispetto alla

seconda scala di Csolfaut altrove dimostrata, ridotta per esempio il suddetto



quale trasportata in Ffaut è. Di fatto do di e-tetracordo enarmonico ascen-te a misura,

non solo si fa evidente a qualunque Compositore la formazione del tuono di Ffaut, ma io dico di più per mia sperienza, e per consenso comune de' Professori ammessi alla sperienza, che aggiunto un secondo Violino, a di cui confronto il primo Violino può distinguer ot-

timamente con la int. zione la piccola differenza, che vi è tra  $\text{w}$  fa, e  $\text{b}$  fa, l'effetto è talmente grato, che nulla più. La sperienza (per

l'effetto più sensibile ) fu istituita per quinta in acuto.



Il segno V equivale nel trasporto al segno  $\flat$



Si opporrà da' Compositori in genere ( eccettuato sempre il nostro Valotti ) che in questo esempio vi è un follecismo musicale , perchè nella seconda nota del Basso vi è una settima, la quale non solo non è risolta discendendo per semituono, com'è risolta la stessa settima della penultima nota; ma di più ascende, ch'è molto peggio, e contro ogni regola musicale. Io aggiungo, nemmeno è apparecchiata, e pure sta ottimamente bene, perchè così deve stare dimostrativamente, e fisicamente. Dimostrativamente, perchè sebben l'armonica sestupla estensione non ammette

nella sua unità integrale  $\frac{1}{7}$  oltre  $\frac{1}{6}$ , ch'è il suo confine, non è però che il sistema armonico rispetto alla sua natura non possa progredire ad  $\frac{1}{7}$ , ad  $\frac{1}{8}$  ec. Anzi da questo in precisione dimostrativa procede, che

se la estensione sta nel suo confine di  $\frac{1}{6}$ , risulta il genere diatonico ( indi la sua perfezione, perchè come la sestupla estensione ha per radice la dupla, e li suoi mezzi, così il genere diatonico, che procede dalla sestupla estensione, dipende intieramente dalla dupla ); se la estensione oltrepassa  $\frac{1}{6}$ , risulta il genere enarmonico, il che è evidente nell'esem-

pio stesso. Fisicamente, perchè date in armonia queste note, dico, che comparate in qualunque modo tra loro, si avrà sempre terzo suono Gsolreut, ch'è il Basso armonico fondamentale. Dunque una tal settima è consonante, non dissonante. Dunque non ha bisogno di esser apparecchiata, nè di esser risolta; può ascender, e può discendere; e quando la intonazione sia giusta, starà e-



gualmente bene .  
to, e marina, ne-  
natura vi è la no-  
Professori rispetti-  
esservi scrupolo al-  
gio, quando bi-  
altrimenti farebbe



Perciò nelle Trombe da fia-  
Corni da caccia, dove per  
ta suddetta ( basta, che i  
vi la cerchino ), non dev'  
cuno di usar questo passag-

fogni;  
lo stel-



fo, che pretender con l' arte nostra di correggere la  
fisicoarmonica natura . Il meglio si è, che appresso  
a poco si fa lo stesso dalla pratica comune . Alla  
quinta nota del tuono, che formi cadenza armonica  
con la nota principale del tuono, si dà la settima  
senz' apparecchiarla. Nelle cadenze finali è uso quasi generale dell' accom-  
pagnamento organico di aggiunger la settima alla nota, che propone la ca-  
denza finale . Regola non vi è, anzi è contro la regola, perchè tal settima  
non è apparecchiata. Ma la natura ha più forza dell' arte. Il piccolo diva-  
rio, che vi è tra Ffaut naturale, e Ffaut divisore armonico della quarta



non basta a cambiar l' armonia,  
e l' orecchia resta più con-  
vinta, e persuasa dalla for-  
za, e dall' ottimo effetto de'



tre termini armonicamente disposti,  
quarto termine solo, ch' è il Ffaut naturale  
tima, qual essendo molto prossimo al vero  
suddetto, nulla, o poco disturba l' ottimo effetto

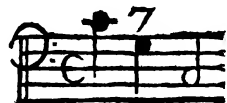


che dalla forza del  
aggiunto per fet-  
termine armonico  
dell' armonia . Indi

ne viene, che ad onta di qualunque regola date le due parti,  
non vi è, nè vi può esser altro Basso armonico, se  
non questo.



E quando si voglia,



questo Basso ( ottimo in se stesso ) non è della scala prima armonica, ma  
della seconda scala a suo luogo assegnata, e dimostrata.

R

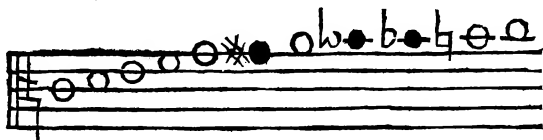
Tor-

Torno al Tetracordo Enarmonico, e dico, che questo è il possibile, come voluto dalla natura del tuono, e dall' armonico sistema. Fuori di questo nè per natura, nè per sistema io non so vederne altro, perchè non so in qual modo siano riducibili li Tetracordi Enarmonici de' Greci a regolata armonia, e a formazione di tuono necessariamente relativo al tuono principale. Quando manchi tal condizione, dico, che sono formati per arbitrio, e non per necessaria ragione.

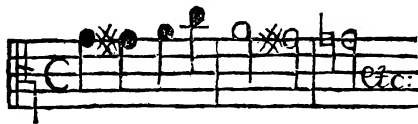
Ora vengo alle due ultime dissonanze dell' esempio musicale 4,



per la di cui totale intelligenza era necessario premettere ( come si vedrà ) la inspeffazione della scala diatonica comune secondo il presente sistema. Replico per tal bisogno l' esempio della scala suddetta.



Dico, che la dissonanza di duodecima formata da Gfolreut \* è dissonanza del genere cromatico. Perchè se il tetracordo cromatico è,

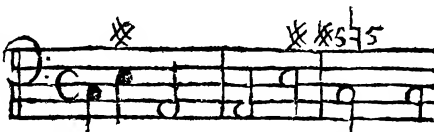


farà dunque la dissonanza, e

il suo luogo naturale. fonanza, e in confemituono minore, la di 25, è del genere cro-

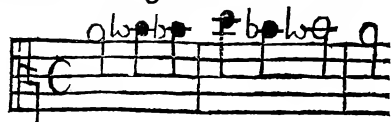


Dunque la dissonanza il fe cui forma è 24, matico.

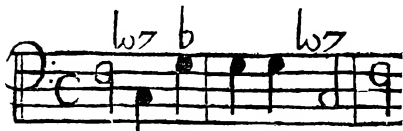


Dico, che la dissonanza di quartadecima, o sia settima formata da Bfa, è dif-

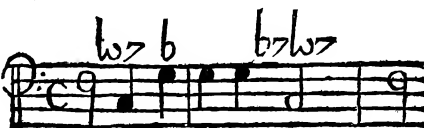
fonanza del genere enarmonico . Perchè se il tetracordo enarmonico è,



Sarà dunque la dissonanza , e il suo luogo naturale.

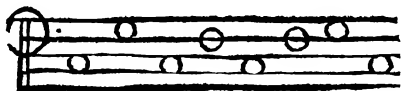


Dunque la dissonanza , e in conseguenza il femituono minimo , la di cui forma è 35 , 36 , è del genere enarmonico .



In questo esempio si vede il caso , in cui la settima risolve sopra la stessa base , perchè la settima dissonante *b* fa risolve nella settima consonante *w* fa , di cui è vera base fisico-armonica il sottoposto C solfaut . In forza di questo esempio si rende praticamente chiara la natura circolare dell' armonico sistema . La scala diatonica comune ridotta all' armonia

( come si è veduto ) è .



Questa scala , come ascendente , va ottimamente secondo la natura dell' armonia successiva . Perchè sebben nella sesta , e nella settima nota del

Basso fondamentale vi sia la cattiva relazione del tritono , ciò non ostante non può negarsi la successione , come ottima del mezzo armonico G solreut al mezzo aritmetico F faut .



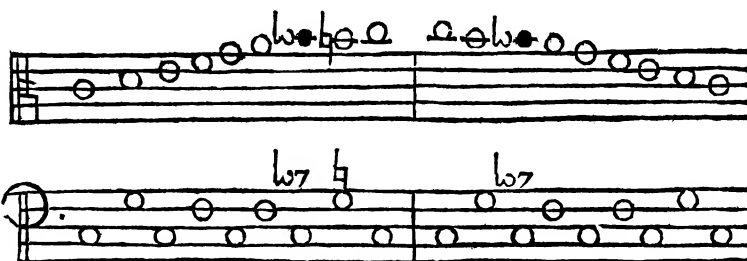
Perchè F faut essendo il mezzo imperfetto , G solreut il mezzo perfetto , il progresso dalla imperfezione alla perfezione , è voluto con tal chiarezza dalla natura universale delle cose , che non ci resta da dubitare se tal progresso sia d' intenzione della natura ; e molto più nell' armonico sistema , dove in genere il progresso è dal quadrato al circolo , dalla molteplicità alla unità , e in ispecie dalla dissonanza alla consonanza . Ma la scala stessa , come discendente , va male per la stessa ragione , perchè si trova il tritono tra G solreut , che nel discendere diventa primo , e F faut , che di-

venta secondo.  
passaggio dal  
natura armoni-  
zione ; e se i



Ora è certo, che questa relazione, e questo perfetto all' imperfetto non è voluto dalla natura armonica successiva, perchè è contro la sua intenzione ; e se i compositori usaranno tal passaggio, commetteranno errore. Ella Sig. Conte mi domanderà, come mai possa darsi questo inconveniente nella scala suddetta, la quale finalmente è una dimostrazione. Io le rispondo, che deve darsi per necessità di principio. Se il sistema è armonico *a priori*, deve ascender la scala, e non discendere, perchè il progresso armonico per natura di principio è dal grave all' acuto. Si troverà dunque tutta la perfezione ascendendo ; si troverà segno d' imperfezione discendendo. Ma quando alla scala suddetta vi si aggiunga  $\text{w}$  fa, ch' è l' aggiunto al sistema enarmonico, ed il voluto dalla natura fisico-armonica negli strumenti più volte mentovati, Trombe, Corni di caccia ec., non solo si toglie qualunque inconveniente, ma nel Basso fondamentale fisico-armonico risulta la natura circolare. Ecco l'

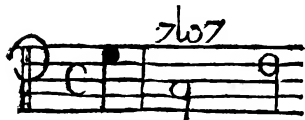
esempio.



retrogrado

Dunque discendendo la scala, il Basso si rivolge in se stesso ; e questa è la natura circolare.

Dall' aggiunzione della nota suddetta si vede di nuovo il caso, in cui la dissonanza di quartadecima, o sia settima maggiore risolve rigorosamente sopra la stessa prima base, come risolvono tutte le altre dissonanze :



segno manifestissimo della universal perfezione dell' armonico sistema, quando fedelmente sia osservata la sua natura, e gli si congiungano li sistemi dedotti, sicchè diventi un solo sistema universale. La proposizione è vera, purchè si distingua sostanzialmente il genere diatonico dagli altri due generi. Mi spiego, e la spiegazione porrà affatto in chiaro quanto fin qui si è detto, e dimostrato sopra li tre sistemi. Nel terzo Capitolo si è dimostrato il confine della progressione armonica dentro la sestupla, e nulla più. E ciò in forza della ragion dupla, la quale per se stabilisce sistema perfetto, e universale, ch' è il diatonico, a differenza degli altri due sistemi, Cromatico,

tico, Enarmonico, imperfetti, e particolari . La perfezione, e universalità del genere diatonico a confronto degli altri due si fa evidente in pratica, quando appunto de' tre generi si faccia un solo sistema . Perchè rispetto al sistema consonante universale l' armonia del tuono principale della Composizione non può, nè dev' esser se non del genere diatonico consonante, cioè di terza, quinta, ottava, e nulla più . Da ciò ne viene, che qualunque nota, che sia principio, e fine di composizione; qualunque ultima nota di cadenza intermedia, che formi compimento di senso musicale; qualunque nota, che costituisca tuono relativo al tuono principale, esclude affatto qual si voglia armonia, che non sia la diatonica consonante di terza, quinta, ottava . Per esempio vi è la settima conso-

nante qui sopra dimostrata, quale avendo la sua forma in  $\frac{1}{7}$ , e però rimanendo esclusa dalla sestupla, non può, nè deve aver luogo in alcuna delle note soprassegnate, benchè sia consonante . Potrà aver luogo nella prima delle due note, le quali formano cadenza armonica, come lo ha in Csolfaut dell' ultimo esempio qui soprassegnato . Ma non potrà mai averlo in Ffaut, ch' è la nota della cadenza; e così a ragguaglio, e universalmente in qualunque caso . Rispetto al sistema dissonante universale è chiaro, che l' armonia fondamentale, sopra cui si reggono le dissonanze, è sempre diatonica: non essendovi, nè potendo esservi caso alcuno, in cui si trovi dissonanza fondata su altra armonia, che di terza, quinta, ottava . Ecco dunque ad evidenza spiegato in pratica ciò, che si è voluto significare nella dimostrazione del secondo Capitolo riguardo alla sestupla, come periodo, e compimento della estensione integrale del sistema fisico armonico . Quando de' tre sistemi si faccia un solo sistema, si trova e dimostrativamente, e praticamente, che il diatonico formato dalla dupla nel suo centro, e dalla sestupla nella sua estensione è il perfetto, e l' universale in sì fatto modo, che senza questo sia impossibile l' uso degli altri sistemi . Si trova, che il solo sistema diatonico si regge da se, ed è sufficiente a se stesso; e però si è usato da' Greci, dagli antichi Italiani, e si usa da noi quando si vuole a tutto rigore della sua natura, e costituzione . Si trova finalmente, che il di più è bensì legittima conseguenza di questo antecedente, ma non mai necessaria; perchè finalmente tutto il di più è bensì modo diverso di armonia, ma non è già sostanza diversa . Come sostanza, è sempre la dedotta dalla sestupla senza che sia mai possibile nè dimostrativamente, nè praticamente di alterarla . Dunque con tutta ragione resta dimostrato, e confermato nella sestupla il compimento, e periodo del fisico armonico sistema . E qui finisco il quarto Capitolo, che al pari dell' altro è quasi riuscito un trattato . Ma in ciò non ho colpa, perchè non è in mio arbitrio il dividere ciò, che l' armonica natura congiunge .



## CAPITOLO QUINTO.

*De' Modi, o siano Tuoni musicali, antichi,  
e moderni.*

**D**Alla differenza delle chiavi musicali, e dalla diversa posizione della Scala diatonica comune deducendosi li modi, o siano tuoni musicali, parte sostanziale della nostra musica Ecclesiastica, e molto più della Greca musica antica, diventa perciò necessario questo capitolo, in cui per altro nulla vi può esser di dimostrativo, e poco di fisico. Finchè ho navigato per il mio mare, ho fatto sempre strada sicura. Ma per ben servirla dovendo io passare ad altro mare, ch'è incognito a quanti siamo, non so cosa possa accadermi. Non aspetti dunque da me in questo capitolo quella franchezza, che nasce dalla sicurezza della verità, com'ella ha veduto ne' capitoli antecedenti. Gradisca solamente il vero sacrificio della mia obbedienza nel caso presente, in cui sapendo io il di lei particolar desiderio d' internarsi in tal precisa materia ( veramente interessantissima ), per obbedirla entro nella medesima a tentone.

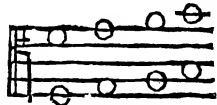
La sostanza della materia si è da un canto la ricerca de' modi musicali, per di cui mezzo, e della Poetica orazione gli antichi Greci eccitavano, e sedavano a talento le passioni dell' animo umano; e dall' altro si è il confronto di questi modi antichi co' nostri moderni. Per ridurre alla maggior chiarezza possibile la materia ch'è la più involuta, e la più oscura di quante si possano mai trattare, è necessario in primo luogo l' intendere, cosa voglia significarsi per la parola Modo. Il modo inteso nel senso antico in genere ( che da' Greci si chiamava con altri nomi di Tropo, di Armonia ec. ) significa una cantilena determinata per legge a confine di grave, e acuto; a intervalli; ad ascesa, e discesa; ad accenti musicali relativi al metro; e a strumento, che accompagnava il canto del musico Poeta. A ragguaglio poi delle materie, che si trattavano nella Poetica orazione, o meste, o allegre, o oneste, o lascive; o furiose, e bacchanti, o gravi, e religiose ec.; erano determinati li tali modi in specie con le particolari condizioni di tal confine di grave, e acuto; di tali intervalli; di tale ascesa, e discesa; di tali accenti relativi al tal metro, e del tale strumento. Ciascun modo aveva il suo nome particolare, Dorio, Frigio, Lidio, Eolio, ec. ed era precisamente adattato alla materia particolare, a cui conveniva, e per cui era istituito. Questo è quanto sopra tal materia si può appresso a poco rilevare di netto, e sicuro dalla Storia, perchè in ciò convengono ( poco più, poco meno ) gli Storici antichi, e moderni. Se poi si pretenda in forza della storia di poter individuare le suddette circostanze, il caso è disperato, perchè le storie antiche

tiche tra loro , e molto più le moderne si contraddicono ; e quel , ch' è peggio , mancano affatto monumenti , ed esempj . Pare in conseguenza , che si possa dubitare , se la storia sia vera , o falsa . Ma tali sono gli antichi , che la riferiscono , ch' è temerità espressa il dubitar della sua verità . Platone , e Aristotile bastan per tutti , e fanno abbassare il capo . Se poi ella mi domanda , se tal cosa sia possibile in natura , le rispondo con franchezza che sì , perchè son testimonio io stesso della possibilità per molti casi a me occorsi , de' quali ne riferirò un solo ; L' anno quattordicesimo ( se non fallo ) del secolo presente nel dramma , che si recitava in Ancona , v' era sul principio dell' Atto terzo una riga di recitativo non accompagnato da altri strumenti , che dal Basso , per cui tanto in noi Professori , quanto negli Ascoltanti si destava una tal , e tanta commozione di animo , che tutti si guardavano in faccia l' un l' altro per la evidente mutazione di colore , che si faceva in ciascheduno di noi . L' effetto non era di pianto ( mi ricordo benissimo , che le parole erano di sdegno ) ma di un certo rigore , e freddo nel sangue , che di fatto turbava l' animo . Tredecim volte si recitò il dramma , e sempre seguì l' effetto stesso universalmente ; di che era segno palpabile il sommo previo silenzio , con cui l' uditorio tutto si apparecchiava a goderne l' effetto . Ero troppo giovane per aver avvertenza di conservare l' esempio , ed ora me ne duole . Che il Compositore ( benchè uomo eccellente di quel tempo ) sapesse per scienza , che ne doveva seguire quel tale effetto , io no 'l credo ; ma credo bensì , che come uomo di ottimo gusto , e di sommo giudizio ch' egli era , sia stato condotto dal buon senso e dalle parole , ed abbia in quel punto incontrato accidentalmente la verità di natura . E quindi conchiudo , che se si dà il principio della commozione , non vi è ragione in contrario per il suo progresso , e per la sua determinazione . Il fatto è , che in piccoli movimenti , e per poco tempo molte volte da' Compositori s' incontra qualche punto fortunato di tal sorte . Ma non vi è regola , nè scienza di ottenerlo con certezza quando si vuole , e molto meno di continuarlo per molti movimenti , e per qualche tempo notabile ; e questo è quanto io credo poter avanzar di sicuro sopra la storia , e sopra la possibilità del fatto rispetto a' modi antichi .

Rispetto a' nostri modi moderni , che con altro nome li chiamiamo Tuoni , benchè si sappia di certo la loro natura , non riesce però lo stesso intorno al loro numero . La pratica comune , e l' uso Ecclesiastico , a cui servono in genere , gli stabilisce otto . Zarlino ha preteso , che siano dodici . Altri hanno preteso altrimenti . Ma il loro numero nulla importa al presente bisogno ; basta , che si sappia la loro formazione , e natura . Questa consiste intrinsecamente nella scala diatonica comune , considerata nella sua estensione di ottava , nella sua divisione armonica , e aritmetica , e nella diversità del luogo de' semituoni della scala , qual diversità non procede , nè può proceder da altro principio , senon dal cominciare la

sta-

scala da note diverse. Si sono stabilite dunque le ottave con quest'ordine.



Si sono divise armonicamente, e aritmeticamente in questo modo.



Si sono riempite tutte con gl' intervalli della scala diatonica comune ( indi la diversità del luogo de' semituoni ), e a ragguaglio si sono stabiliti con lo stesso ordine gli otto tuoni, quattro armonici, o siano autentici, quattro aritmetici, o siano plagali. Vi sono poi leggi, e regole per le cantilene, e cadenze rispettive, cosicchè dalla cantilena, e dalla cadenza si conosce ciascun tuono. Questa è la sostanza de' nostri modi, o tuoni. Benchè poi io abbia trovato annesso l' addiettivo di Dorio al primo tuono, atto agli affetti gravi dell' animo ; d' Ipodorio al secondo, atto a rallegrare lo spirito ; di Frigio al terzo atto ad eccitar l' ira ; d' Iposfrigio al quarto, atto ad indurre la quiete ec., ella può credere, che io non sia restato persuaso. Son bensì persuaso affatto, che questi nostri modi null' abbian che fare con gli antichi; e son persuaso di più, che la loro istituzione non sia la più legittima. Perchè in supposizione, che si voglia divider la ottava armonicamente, e aritmeticamente, la divisione non è la istituita, ma è questa.



Così è divisa la stessa ottava: non mai in questo modo, perchè la divisione non cade sopra la stessa ottava, ma sopra due ottave diverse. Si dirà, che null' altro si è voluto nella istituzione, senon il trasporto della quarta acuta in quarta grave,



data sempre la stessa

fa quinta. acuto, e ne secondo



Indi la diversità della cantilena rispetto a grave, e la diversità della cadenza. Io risponderò, che va bene secondo la volontà, e l' arbitrio; non va bene secondo la natura, e la ragione. O si vuole diversità intrinseca nelle cantilene, e nel-

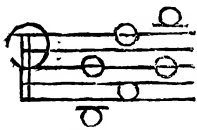
le cadenze, o no. Se non si vuole, è inutile la istituzione; se si vuole, non è quello il vero modo di ottenerla, ma è questo. Date le chavi musicali di Ffaut, Gfolfaut, Gfolreut, e a ragguglio date le tre ot-

tave di terza maggiore

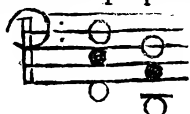


con le sue relative di terza

minore  
porzione  
vo, che




, sia fatto l'esame, quali sieno riducibili a proporzione geometrica discreta, e quali non lo sieno. Trovo, che le due ottave di Ffaut, e di Dlafolrè non possono esser riducibili a tal proporzione; perchè non possono esser divise senon armonicamente

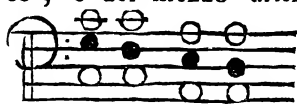


: non mai aritmeticamente



perchè Bmì non può esser divisore, o sia mezzo aritmetico della Ottava F, f: dovrebbe esser bfà. Ma questo è escluso dalla scala diatonica. Dunque Gfolreut non può esser divisore, o sia mezzo aritmetico della ottava D, d, perchè la sua terza è maggiore, e la terza di Dlafolrè è minore per natura della scala. Dunque contrarietà, e ripugnanza di armonia nelle due note , quali dovrebbero formare la cadenza aritmetica, o sia plagale, se il divisore, o sia mezzo aritmetico Gfolreut fosse della stessa natura di armonia dell'estremo Dlafolrè. Dunque li due tuoni suddetti non sono divisibili, se non armonicamente; e però incapaci di altra cadenza, che di cadenza armonica. Dunque li due tuoni di Ffaut, e di Dlafolrè non possono esser, senon autentici.

Trovo, che le due ottave di Cfolfaut, e di Alamirè sono riducibili a proporzione geometrica discreta, perchè sono capaci del mezzo armonico, e del mezzo aritmetico secondo la natura dell'armonia rispettiva. E' chiaro. Dunque li due tuoni di Cfolfaut, e di Alamirè possono esser autentici, e plagali.



*arm. aritm. arm. aritm.*

Trovo finalmente, che le due ottave di Gfolreut, e di Elami non sono riducibili a proporzione geometrica discreta, perchè secondo la natura della loro armonia non sono capaci, se non del mezzo aritmetico:

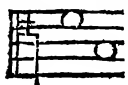


non mai del mezzo armonico  
folrè, che per natura della Sca-  
monia di terza minore, non



, perchè Dlafolrè  
la è di ar-  
può esser di-  
vifore armonico della ottava G, g, che per la stessa natura è di armo-

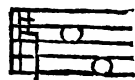
nia di terza maggiore ; e però non può darfi la cadenza armonica in



. Bmì non può effèr divifore armonico della ottava E, e, perchè la di lui quinta manca per natura della fcala di un femituono



; e però non può darfi la cadenza



Dunque i due tuoni di Gfolreut, e di Elami non poffono effèr, fenon plagali. Così vedo diverfità intrinfeca nella iftituzione, e nel rifultato; e così i tuoni fono otto realmente. Ma tutto ciò di paffaggio, e torno all' intento primo, ch' è ( a dire il vero ) non di ricercare, ma d' indovinare i modi antichi, di fpiegar i moderni, e compararli tra loro. Ma quanto fon noti, e fpiegabili i moderni, altrettanto, e molto più effendo ignoti gli antichi, refta impoffibile il loro confronto, e qui il capitolo dovrebbe ragionevolmente aver fine. Ma dovendo io continuarlo per obbedirla, il di più, che dirò, farà da me fedelmente diftinto nelle fue claffi, di ficurezza, di dubbio, e di opinione.

Premetto le cofe ficure. La prima di quefte è, che li modi noftri moderni nulla han che fare co' modi antichi. Non mi faccio merito della prova, perchè troppi fon quelli, che innanzi di me l' hanno provato. Tuttavia il modo farà differente, e fervirà per condurmi a dir cofe di qualche importanza.

Primieramente gl' intervalli de' modi antichi fono affatto diverfi da' noftri: non dico tutti, ma in parte. Ariftide enumera fei modi con la precisione degl' intervalli, che li compongono. In ciafcun modo ( a nulla fervendo il riportarli intieri, e co' loro nomi ) dev' effervi il *x* enarmonico. *Diesis in omnibus audienda eft enharmonica*; ed è quefto



. Li modi noftri fondati nella fcala diatonica comune non hanno, nè poffono avere tal intervallo a noi affatto ignoto, e per noi inefeguibile. Li modi antichi muficali erano sì rigorofamente congiunti alla profodia,

che il Popolo giudicava i falli ( fe ve n' erano ) commeffi dal mufico Poeta nelle fillabe lunghe, e brevi relativamente alla Poesia, e alla Mufica: punto di ftoria, in cui tutti convengono. Quefta è una idea affatto lontana da' noftri modi moderni, e dalla noftra mufica in genere, in cui ( parlando finceramente ) facciamo fervire la profodia alla mufica, e non la mufica alla profodia. Ma più. Nella legge prefcrittafi dagli antichi di confervare a rigore nella mufica le fillabe lunghe, e brevi, era impoffibile il vocalizzare, cioè il protrarre una vocale col canto per più tempo di quello importava la fillaba. Noi per il contrario prolunghiamo le vocali per più battute, benchè molte volte fiano brevi, come *a di amen*, *a di adoro* ec.

Ma qui ella, Sig. Conte, mi ricercherà, fe veramente fia poffibile confervare nella mufica a rigor di battuta le fillabe lunghe, e brevi. Io le

rispon-

rispondo, ch'è possibile in genere, in specie, in individuo, perchè, come si è detto nel Capitolo antecedente, nel valore delle note musicali vi è tutto il bisogno a tal effetto. Tuttavia è necessario distinguere. O il valor della sillaba si prende a tutto rigore, o discretivamente. Se a tutto rigore, è fuor di dubbio, che una sillaba lunga deve valere il tempo doppio di una sillaba breve; nè più, nè meno. A ragguaglio rigoroso una minima



vale il tempo doppio di una semiminima



questa il doppio di una croma



ec.

Ammeffo questo rigore, ecco la corrispondenza della profodia, e della musica in un verso esametro

in tempo ordinario



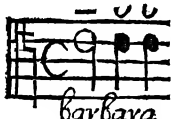
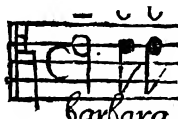
in Tripola



Con questi due esempj null' altro pretendo, se non di far vedere qual prospetto, e qual progresso di note musicali risulta in ciascuno de' due tempi, quando si riducano rigorosamente le note al valor delle sillabe. Ma non pretendo poi, che le sillabe in sì fatto modo disposte dalla misura, o sia battuta, corrispondano rigorosamente al senso musicale a cagione di quanto si è detto nel Capitolo antecedente sopra gli accenti lunghi e brevi della misura. Se così fosse appresso i Greci, no'l fo; ma cosa simile doveva esser di necessità assoluta, se si dovevano distinguere in musica le sillabe lunghe dalle brevi. Ma la mia opinione è, che la misura appresso i Greci fosse presa discretivamente, e non a rigore. Se sono stati veri imitatori della natura, e se con la Poesia congiunta alla musica eccitavano, e sedavano le passioni, è forza, che abbiano avvertito a ciò, che succede nell' umano discorso. Quando questo sia congiunto a passione, l' effetto naturale è ( a ragguaglio della passione ) maggior, e minore inflessione di voce; maggior, e minor acume, e forza di tuono; maggior, e minor prolungamento di parole, e sillabe ec. Nella espressione della passione s' incontra quella parola, che più significa: questa ( e senza studio ) si pone in maggior vista delle altre, affrettandola, se d' ira, prolungandola, se di mestizia ec., e così tutto a ragguaglio. Il musico Poeta ( se vero Filosofo ) dovendosi conformare alla natura, doveva incon-

trare casi infiniti, ne' quali le sillabe lunghe si dovevano prolungare, le brevi accorciare molto più del rigoroso valore naturale per ben esprimere la passione; e ciò a confronto del valor naturale di quelle altre, che non fervivano alla passione, se non per disporla. Dunque era necessaria una discrezione, e non una rigorosa battuta. In tal caso la loro musica si rassomigliava al Recitativo de' nostri Drammi Italiani, in cui la battuta è a discrezione, anzi appena si accorge, che vi sia battuta. Così dev' esser certamente, se si deve imitare la natura di qualunque passione, in cui per costante che sia, non è, nè può esser regolato dalla eguaglianza il suo moto, che per intrinseca natura è ineguale. Dunque niuna serie di battute eguali può corrispondere a tale idea; anzi non può corrispondere nemmeno la mutazione della battuta di tempo ordinario in tripola, o per lo contrario, perchè nella diversità de' tempi vi è sempre la eguaglianza de' moti costitutivi de' tempi. Nella semplice narrazione può aver luogo la eguaglianza de' moti, e in conseguenza la battuta a rigore. Ma s' è vera la proposizione, che per muover altrui bisogna esser mosso in se stesso, (ed io la tengo per vera) poche faranno le narrazioni, che secondo natura possano esser regolate da moto eguale, perchè poche sono le affezioni esenti da qualunque passione.

Mi conferma poi nella mia opinione l'osservare, che la misura discreta non solo non può mai pregiudicare al valor delle sillabe, ma anzi aiuta infinitamente a determinarle quali sono con l'avvertenza di una regola sola, ch'è di dare in qualunque caso almeno il doppio valor di tempo alla sillaba lunga a confronto della breve. Chi di noi dubiterà, se dato in musica

il dattilo rigoroso  a confronto del discreto, 

la prima sillaba del discreto (e lo stesso si dica delle due brevi) sia lunga? Sarà anzi il contrario, e faremo più certi del valore delle sillabe nel secondo modo, che nel primo. Indi comodo infinito al musico Poeta d'imitar con somma facilità la natura. E se noi, propostoci lo stesso fine così faremmo, perchè vogliamo credere, che i Greci abbian fatto altrimenti? Fin qui non intendo di aver deviato dal proposito, ch'è il confronto de' modi antichi co' nostri moderni, perchè essendo inseparabile il confronto dalla ricerca di quella tal musica, che costituiva i modi antichi, quanto ho detto, e farò per dire, apparterrà sempre all'intento. Quest'avvertenza diventa necessaria, perchè nel confronto io mi lascerò condurre dalla natura, e dalla ragione fin dove arriverò a comprendere l'una e l'altra. Starò all'argomento nella sostanza; non vi starò forse nell'ordine. Ma innanzi.

A' nostri modi moderni è congiunta l'armonia equitemporanea formata dal concerto di voci diverse, Basso, Tenore, Contralto, e Soprano.  
Ella

Ella fa, ch' io non son uomo erudito . Pure mi è nota per buona forte la disputa famosa, se gli antichi conoscessero, e trattassero l' armonia intesa nel nostro senso ; ma non mi è nota la decisione . In tal caso è forza ricorrere alla fonte comune, ch' è la natura . La specie umana è la stessa, le passioni sono le stesse . Nulla importando nel nostro caso la loro diversa modificazione relativa a' tempi , costumi , leggi , educazione , governo ec. , e bastando al bisogno, che la radice sia la stessa , credo di non andar errato, se sopra questo fondamento sicuro , e comune a' Greci , e a noi , avanzo la seguente proposizione ; che sebben a' Greci fosse stata nota l' armonia equitemporanea, non potevano, nè dovevano usarla per ottenere l' intento loro, ma unicamente dovevano servirsi della cantilena a voce sola . Se l' intento de' Greci era di eccitare non qualunque commozione in genere, ma la tal passione in ispecie , è certo di certezza di natura, che ciascuna passione ha li suoi moti particolari, e il suo tuono particolare di voce . Prendo per esempio le due tra loro opposte passioni più universali, l' allegrezza, e la mestizia . L' allegrezza ha il suo moto veloce, e il tuono di voce intenso, e acuto . La mestizia ha il suo moto tardo, e il tuono di voce rimeffo, e grave ; e ciò in genere . A ragguaglio del grado minore, o maggiore della rispettiva passione ( finchè sta ne' suoi confini, e nella sua natura ) si altera relativamente moto, e voce . Questo è quanto succede in natura, e ciascun di noi conosce a prova in se stesso tal verità, quando vi rifletta . Ora dico io, come mai può darfi ( secondo natura ) che con l' armonia di quattro voci, estremi delle quali è il Basso come grave, il soprano come acuto , riesca di concitare intieramente all' allegrezza, quando vi è la opposizione intrinseca nella congiunzione dell' acuto col grave : questo proprio della mestizia, quello dell' allegrezza ? Ma si dirà , che vi è il supplemento nel moto, che a tal effetto si darà veloce alla voce acuta . Va bene per una parte, va male per l' intiero, perchè moto, e voce particolare è la proprietà di ciascuna passione: non il moto disgiunto dalla voce, nè la voce disgiunta dal moto . Questa, credo io, è la cagione di ciò, che più volte succede, quando da noi si ascolta qualche composizione musicale ben fatta, e ben eseguita . Non possiamo negare di non sentire in noi stessi un principio di commozione in genere verso la tal passione ; ma progresso e determinazione in ispecie io non l' ho sentito mai, perchè non ho mai provato in me stesso l' effetto intiero . Per me tengo che sia impossibile questo tal progresso, e questo compimento di effetto, per l' accennata ripugnanza che vi è negli estremi dell' Armonia, perchè essendo estremi, e in conseguenza genere, è impossibile, che possano insieme convenire alla produzione di un' effetto particolare . L' effetto sarà generale, com' è la cagione . Vi farà dunque commozione in genere verso la tal passione ; non vi farà mai la passione specificamente determinata .

Vi è poi d' aggiungere in ispecie, che il tal moto, e la tal voce devo-

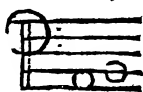
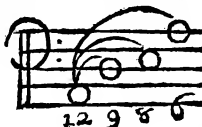
no



no esser congiunti a cantilena proporzionata . Questa ( fermandosi nel genere diatonico, in cui convengono e Greci, e moderni, e che basta all' intento ) non può formarli se non da tanti, e tali determinati intervalli, e sono; Semituono, tuono, le due terze, maggiore, e minore, quarta, quinta, le due seste, maggiore, e minore, le due settime, maggiore, e minore, e la ottava: nulla di più, perchè tutto il rimanente è replicato, e composto. La natura intrinseca di questi intervalli, e distintamente de' semplici integranti l' armonia, cioè ottava, quinta, quarta, terza maggiore, e terza minore, non è uniforme, è diversa; e lo è in sì fatto modo, che valendosi per la formazione della cantilena più di questo, che di quell' intervallo, è affatto sensibile la diversità dell' effetto. Figuriamoci dunque, che in genere l' intervallo di terza sia più ardito degli altri, e che in ispecie l' intervallo di terza maggiore convenga all' allegrezza; e però si formi una cantilena, la di cui base sia in ispecie il tuono di terza maggiore, la ofatura sia in genere di terze maggiori, e minori, in cui l' accento lungo in forza della battuta cada sopra le terze suddette, acciò sian più sensibili; sia il di lei moto veloce, e sia cantata da un soprano, acciò vi sian le possibili necessarie condizioni. Una tal cantilena sarà in supposto conveniente all' allegrezza. Ma posta in armonia, è certo, che mentre la cantilena del soprano procederà successivamente per gl' intervalli di terze, l' armonia del Basso, Tenore, e Contralto procederà equitemporaneamente, e successivamente per gl' intervalli di ottava, quinta, quarta, seste, tuono, semituono ec. secondo la diversa disposizione delle voci integranti l' armonia, e secondo il diverso passaggio del Basso da una base all' altra. Ma come mai potrebbe darsi, che a confronto di tanti intervalli diversi equitemporanei dell' armonia, che pur sono di maggior forza, gl' intervalli successivi della cantilena acuta producessero l' effetto, per cui produrre era formata la cantilena? Nè giova il dire, che la voce acuta, com' estremo più intenso, essendo la dominante, si sentirà distintamente a confronto delle altre voci, e però potrà produrre il suo effetto. Questa proposizione è falsa in armonia. Tre voci contro una sola han più forza, sebben la sola sia più intensa, le tre più rimesse. Questa è la verità in pratica, quando le voci sian tra loro proporzionate. Ma si conceda la proposizione. Domando, se in grazia delle voci aggiunte per l' armonia vi sarà, o no distrazione in chi ascolta, come forzato ad ascoltare e la voce principale, e le aggiunte? Non mi si può negare, vi sarà distrazione; e questa è più che bastante a distrugger l' intento principale. Non è già una leggiera impresa il voler eccitare con Poesia, e Musica la tal determinata passione. Io per me la credo molto maggiore di quella, a cui si accinge l' Oratore per commuovere, e persuadere; anzi la massima tra quante accadano nella possibilità delle cose umane. Per ottener questo è necessario di ridurre l' animo umano a totale attenzione, anzi ad intensione di attenzione. E' impossibile l' ottenerla, se si dia luogo a qualunque

que ben minima distrazione, e questa verità è verità di natura, non è produzione della mia testa. Dunque sarà impossibile ottenere l' intento di eccitare la tal determinata passione con cantilena congiunta all' armonia intesa nel nostro senso ; e al più , come ho detto sopra , sarà possibile un principio di commozione in genere . Dunque se agli antichi Greci fosse stata nota l' armonia nel nostro senso, non dovevano, nè potevano valersene per ottenere il loro intento, perchè rispetto a' principj di natura, in cui tutti convengono certamente, noi stessi, a cui è nota l' armonia, saremmo obbligati ad escluderla, e a valersi della cantilena a voce sola per ottenere lo stesso intento.

Più volte ho detto qui sopra, armonia intesa da' Greci nel nostro senso. Mi spiego. Non può negarsi, che i Greci in qualche senso intendevano l' armonia, perchè di questa parola sono piene le loro storie, precetti, e monumenti. Più; chiamavano intervalli consonanti la ottava, la quinta, e la quarta; dissonanti tutti gl' intervalli minori della quarta. Dunque la loro armonia era formata non come la nostra di note equitemporanee, ma di note successive, e intendevano ( per parlare a nostro modo ) che li salti di quarta, quinta, e ottava fossero armonia, e fossero consonanti; e che le note musicali riempitive della quarta fossero dissonanti. Però avevano formato li tetracordi, o siano salti di quarta, come fulcri di armonia consonante, e questi secondo i diversi generi, Diatonico, Cromatico, Enarmonico, gli avevano riempiti con varie divisioni. Si vede chiaramente, che il loro fondamento massimo, e primo è stata la dupla geometrica discreta in genere, in di cui relazione hanno stabiliti per armonia, e consonanza li salti di quarta, quinta, e ottava. Indi date le due corde gravissime del loro sistema, cioè Proslambanomenos, e Hypate hypaton, si trova, che il loro primo Tetracordo Hypaton è



, perchè ad Hypate Meson sottoponendo la ottava,




si forma la dupla geometrica discreta.



Il loro secondo tetracordo Meson è primo gravissimo. Il terzo tetracordo mennon è



, cioè la ottava del primo di congiunzione Syn-

quale col quinto Hyperboleon  torna a formare la dupla geometri-

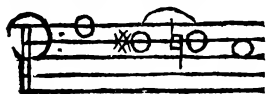
ca discreta



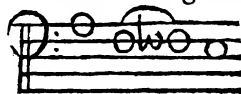
. Il quarto tetracordo Diezeugmenon



è in ottava del secondo Hypaton. E' forza, che così abbiano pensato, e inteso, perchè così tutto si accorda nel loro sistema. Quando ciò sia, e i Greci abbiano ben dedotto da' loro principj, legittima conseguenza si è, che in tutti i tre generi il principio, e il fine delle loro cantilene fosse ne' fulcri della loro armonia, cioè negli estremi de' rispettivi tetracordi, quali già si fa, che usavano ascendendo, e discendendo. Dunque una specie delle loro cadenze doveva esser in questo modo nel genere Cromatico



, nell' Enarmonico



. Il mio ra-

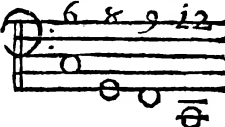
ziocinio è stretto, e dedotto da' loro dati; però tengo, che concluda. Molto più, perchè tale specie di cadenze è in genere secondo la natura del semituono maggiore discendente, ed ha un' ottima grazia. In ispecie fa vedere qual effetto particolare produca nella cadenza del genere cromatico il passaggio da Ffaut  $\times$  a Ffaut naturale; nella cadenza del genere enarmonico la divisione ( qualunque ) del semituono maggiore, quale in tal luogo, intenzione, e circostanza non è di difficile elezione.

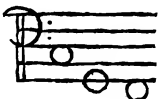
Molti esempj per altro abbiamo nel Canto Ecclesiastico antico ( tutto di genere diatonico ) di cadenze formate col semituono maggiore discendente. Non farei lontano dal credere, che tra quelle antiche cantilene ve ne sia qualcheduna di legittima secondo i Greci esemplari, se non mi facesse opposizione il non esservi corrispondenza alcuna tra la Musica, e la Profodia. Bisogna confessar certamente esservene qualcheduna talmente piena di gravità, maestà, e dolcezza congiunta a somma semplicità musicale, che noi moderni duraremmo fatica molta per produrne di eguali. Nulla importando al bisogno l' esame della loro Epoca, bensì l' esame della loro natura musicale, è certo, che sono cantilene istituite per una sola voce ( che poi questa voce sia moltiplicata all' unisono da un Popolo intero, nulla deroga al fine della istituzione, perchè l' unisono è in ragione una voce sola ); sono semplicissime; partecipano molte della natura di Recitativo, ma in largo; molte della natura di canzone; molte dell' una, e l' altra; niuna è legata a battuta rigorosa, ma a discreta; e ciascuna determina il tuono, in cui è composta; ed è confinata da regolare, e comoda estensione di grave, e acuto. Una tal idea è in genere secondo natura, e rispetto alla universalità delle cose è impossibile il pen-  
far

far più semplicemente, ed è impossibile, che i Greci stessi abbiano potuto di prima intenzione pensare altrimenti. Anzi essendo essi rispetto a noi li primi istitutori, è forza, che abbiano incominciato da questa idea di semplicità, perchè per quanto l'uomo sia capace di arte, e raffinamento, nella prima invenzione, e istituzione delle cose, si fa, che può tutto la natura, nulla l'arte, che anzi non ha luogo, senon su 'l dato di natura. In questa universalità d'idea musicale tengo per certo, che convenissero i modi antichi de' Greci co' nostri modi antichi Italiani, che qui devo cominciare a distinguere da' nostri veramente moderni, di che renderò conto tra poco. La specifica differenza degli antichi de' Greci si riduceva alla precisione de' moti, che noi diremo spezzature di note musicali secondo il diverso valore delle sillabe; alla precisione della scelta della tal voce relativa all'acuto, e al grave, che noi diremo Basso più che Tenore, Tenore più che Contralto ec.; alla precisione de' tali intervalli, come fulcri, e pose di cantilena, e quegli intervalli minori (noi diremo scale), che dovevano empire i maggiori, e dovevano esser limitati alla tale estensione; alla precisione delle maniere di espressione, differenti in ciascun modo (noi diremo buon gusto) secondo la natura della passione, a cui si aveva l'intento; alla precisione di quel tale strumento alla voce congiunto, che più conveniva al modo, e alla passione. Queste sono tutte avvertenze di natura, ed io non m'impegno di averle assegnate per l'intero. Si aggiunga di più, che tra' Greci il Musico era congiunto al Poeta, il Poeta al Filosofo; e un'uomo solo, come Musico, Poeta, e Filosofo trattava cose di natura secondo natura appresso nazione desta, e colta, e interessata nelle cose stesse. Non son persuaso, che la musica sia passata da' Greci a' Latini con questa idea: molto meno da' Latini a noi. Indi la sua declinazione, e perdita totale. Ciò, che a' nostri antichi Italiani è rimasto, si è il solo materiale spogliato affatto della maggior parte, e più importante delle soprammentovate precisioni. Che ne' modi delle antiche Ecclesiastiche cantilene sia conservata fedelmente, e precisamente la natura del modo secondo le regole a ragguaglio stabilite, è cosa vera, ma vi manca il più; ed è, che sia provato esser quelle in precisione le regole, che per ciò adopravano i Greci. Per altro a' moti, o sia spezzature di note con ragione, e Profodia a tal effetto ordinate; a determinazione di cantilena da assegnarsi piuttosto alla tal voce grave, che alla tale acuta, o per il contrario; alla scelta di tali intervalli piuttosto che di altri; alla espressione della cantilena piuttosto con questa, che con quella maniera; a scelta di strumento conveniente al modo, fin da allora si è lasciato di pensare, nè vi si è pensato mai più. Quanto poi vi abbiamo aggiunto del nostro, si è l'armonia equitemporanea, ch'è il concerto a più voci, la modulazione, e le buone maniere, o sia buon gusto. Qual effetto possa produrre la nostra armonia rispetto ad un tal fine, credo di aver provato abbastanza, che niuno in particolare, come sarebbe il biso-

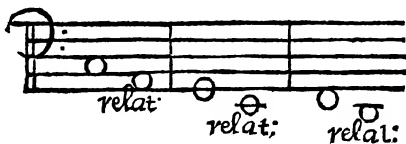
gno. Qual effetto possa produrre la nostra modulazione, siamo per vederlo. Ho distinto qui sopra li modi antichi Italiani da' nostri veramente moderni. La distinzione era necessaria rispetto alla modulazione, che come ho detto altrove, ed ella pur fa, vuol dire il passaggio di armonia dal tuono proposto a tuono diverso, ma relativo al proposto. Nè basta al presente bisogno la spiegazione in generale; è forza discendere al particolare in sì fatto modo, che se ne abbia idea completa, e se ne formi scienza, perch' è una parte sostanziale della nostra musica moderna, e però doveva indispensabilmente aver luogo nel presente trattato. Sia questo dunque il suo luogo opportuno, in cui si rende necessaria per la comparsa de' modi.

Il fondamento principale della nostra modulazione sta nelle stesse tre note dell' esempio musicale 3 annesso alla figura VII, sopra le quali si è veduto esser fondata l' armonia, da cui si è dedotta la scala diatonica comune. Il fondamento è massimo, perchè si riduce alla dupla geometrica discreta

e a noi. Posta  : e però fondamento comune a' Greci, la proporzione in tre note musica-

li ( non essendo necessaria la ottava ) saranno , quali si suppongono prime basi di terza maggiore, come si è dimostrato a suo luogo. A ciascuna nota assegnata la sua relati-

va di terza minore, tutte assieme saranno Queste sei note in tal modo dedotte, e intese come prime basi, sono il fondamento intiero della nostra moderna modulazione. Questa può vagare, e circolare per qualunque delle sei note suddette, trasportando la scala, e l' armonia di Csolfaut, che relativamente all' esempio è il tuono principale proposto, in cui deve principiare, e terminare l' armonia, in Gsolreut, e in Ffaut per l' armonia di terza maggiore; e trasportando la scala, e l' armonia di Alamirè ( nota relativa di terza minore a Csolfaut ) in Elami, e in Dlasolrè per l' armonia di terza minore. Indi nasce nelle nostre composizioni frequenza grandissima di accidenti musicali, e però deviamiento dal genere diatonico, perchè Gsolreut, Elami portano un diesis in chiave; Ffaut, Dlasolrè un *b* molle in chiave. Modulando nelle note suddette, e determinando il tuono formato dalla scala, e dall' armonia rispettiva alle medesime con cadenze armoniche, è inevitabile l' incontro, e l' uso degli accidenti rispettivi, e questa è la sostanza della modulazione. Il suo ordine poi non ha legge stabile, e per lo più la sua regola è il sentimento del Compositore, benchè possa dirsi, che il sentimento fa conoscer molte verità, le quali fervono poi di regola. Il passare con la



modulazione dalla nota principale del tuono di terza maggiore alla quinta del tuono è di sentimento comune, e però è fatta regola. Questa regola ha il suo principio, e in conseguenza la sua ragione. Il tuono di terza maggiore è armonico per intrinseca natura. Dunque il passaggio della modulazione dalla nota principale alla quinta è secondo la natura armonica, perchè è dall'estremo al suo mezzo. Da questo principio verissimo ne viene, che quando con la modulazione si costituisca tuono, senso, e periodo, tutti per natural sentimento venghiamo a conoscere la ripugnanza, che s'incontra nel passar con la modulazione dalla nota principale del tuono di terza maggiore alla quarta del tuono. La ripugnanza nasce da contrarietà di natura. La quarta del tuono divide la ottava del tuono aritmeticamente. Se il tuono è di terza maggiore (armonico per natura), si deve sentir ripugnanza. Se il tuono è di terza minore (aritmetico per natura), non si sentirà ripugnanza alcuna. E' vero che tal ripugnanza non procede da difetto, che vi sia o nella pianta, o nel Compositore. Il tuono di C solfaut è composto dalle due nature, armonica, e aritmetica, e però la modulazione giustamente può procedere per li due mezzi, armonico, aritmetico. Ma pure essendovi nello stesso tuono le due modulazioni, il confronto, che nasce necessariamente dalle medesime, scuopre la perfezione dell'una, la imperfezione dell'altra, e fa sentire questa ripugnanza. In genere se si avvertirà alla natura del tuono, e alle note relative più prossime, cosicchè la modulazione proceda per gradi, e non per salti (sarebbe per esempio un salto, e non un grado di modulazione il passar senza mezzo conveniente da un tuono di *b* a un tuono di *♯*, e per il contrario); se si avvertirà a mantener la modulazione più nel tuono principale, che ne' tuoni accessori, e relativi (si sente molte volte il contrario) e distintamente nel principio, e fine della composizione, con tali avvertenze riusciranno perfette le nostre modulazioni. Ma troppo vi sarebbe che dire impegnandosi in questo argomento, e però basti la idea generale, come sufficiente al bisogno. Non così nelle cantilene Ecclesiastiche, e nell'armonia, e cantilena de' modi del secolo decimoquinto. Altra modulazione non si trova, senon la intrinseca del tuono proposto, e tutta la musica di que' tempi sta perfettamente, e rigorosamente nel genere diatonico. E però non si trovano accidenti di sorte alcuna, se non il diesis necessario alla settima nota della scala di terza minore per formar la cadenza armonica del tuono proposto, che sempre è l'unico, e il solo della intiera composizione. Se paragoniamo questi due modi di musica tra loro, l'antico Italiano era più grave, maestoso, e severo del nostro; il nostro più vario, e vago dell'antico. Se paragoniamo questi due modi Italiani agli antichi de' Greci, tengo per fermo, che l'antico Italiano fosse più prossimo del nostro a' modi de' Greci, ed è facile il dedurlo dalle cose dette. La nostra modulazione è affai composta, e la idea formata da noi vi corrisponde, perchè in genere quella composizione

più si stima tra noi, che più è varia nella ragionevole modulazione. Confesso, che così in Italia che altrove si trovano in questo fare degli uomini eccellentissimi, l'arte de' quali mi fa maraviglia, e mi dà occasione d'imparare. Ma dubito con ragione, che quest' arte non corrisponda alla natura. Due cose ho osservato per molto tempo con attenta riflessione. Nelle nostre armoniche composizioni dopo un lungo giro di modulazione alle volte verso il fine si forma tasto fermo nel Basso fondamentale per molte battute, e sopra il medesimo si modula con varj accompagnamenti, de' quali resta sempre base costante in diverso aspetto la stessa nota fondamentale; e però la modulazione resta nel tuono stesso, di cui è prima base il tasto fermo, quale in tal caso non può esser se non o la quinta, o la nota principale del tuono proposto. Qualunque sia la modulazione, non può esser che semplicissima, quantunque vi s' interpongano accompagnamenti discordanti, perchè finalmente è regolata e sostenuta da una sola base. Ho osservato in varie circostanze un effetto costante. Quell' uditorio, il quale molte volte niuna, o poca attenzione ha prestato alla composizione, l' ho veduto sempre attento all' armonia del tasto fermo. Si osservi, e trovando che sia così, si rifletta, che questa è osservazione di natura. L' altra mia osservazione è comune a tutte le nazioni, appresso le quali sia in uso la nostra musica moderna. Ciascuna di queste nazioni ha le sue canzoni Popolari, molte delle quali sono di antica tradizione, molte prodotte di nuovo, e adottate dal genio comune. Per lo più sono semplicissime, anzi si osservi, che le più semplici, e naturali sono le più ricevute. E' certo che in queste nè vi è, nè vi può esser molta modulazione: al più vi sarà nella quinta del tuono. Che il Popolo ascolti più volentieri una di queste canzoni di qualunque esquisita cantilena modulata per tutto il suo giro, è osservazione quanto facile a farsi, altrettanto sicura nel verificarsi. Ma si dirà, che l' effetto è equivoco, perchè potrà ugualmente procedere, e procederà forse più dalle parole delle canzoni, nelle quali il Popolo prende interesse, che dalla musica delle canzoni. Ed io rispondo, che date le stesse parole congiunte alla cantilena semplice della canzone, e alla cantilena esquisitamente modulata secondo l' arte nostra; e dato lo stesso Musico, che canti l' una, e l' altra, il giudizio favorevole del Popolo sarà sicuramente per la prima. Replico quanto ho detto altrove: la natura ha più forza dell' arte; e aggiungo con franchezza, che il maggiore, e il miglior genere è il diatonico, ma è difficilissimo a ben trattarsi, perchè appunto è di estrema semplicità, come il più prossimo alla natura. Se così è, la nostra modulazione ci ha deviatì maggiormente dall' intento, che si proponevano i Greci.

Resta a vedere qual effetto per ottenere lo stesso intento possan produrre le nostre buone maniere, o sia ciò, che noi chiamiamo buon gusto. Questo consiste primieramente, e principalmente nella voce del Cantante prodotta, e portata con dolcezza, rimessa, rinforzata, sostenuta a suo tem-

po

po ec. Secondariamente in appoggiature, trilli, modi di tempo rubbato, e protratto, modi di canto naturali, e artificiali adattati a dovere alla cantilena ec. Ma prima di avanzarmi in questo proposito si avverta a non creder falso il mio supposto, mentre sembra, che io supponga il buon gusto una invenzione de' nostri tempi. Lo so, non è invenzione de' nostri, nè degli antichi tempi: è un prodotto della natura umana. Da che si canta, e si suona, la natura stessa indipendentemente dall' arte ha fatto sentire prodotti maravigliosi in ogni tempo, e in ogni nazione; e continua, e continuerà in questo possesso, finchè duri col mondo la umana specie. Indi è derivata l' arte, e relativamente a' tempi, e a' modi musicali son più che certo, che vi è stato, e dev' esservi il buon gusto come parte sostanziale della musica esecutrice. Dunque a' nostri tempi, e a' modi nostri musicali si riferisce la mia proposizione, che però è particolare. Se il nostro modo di musica è diverso da' modi antichi Italiani, a ragguaglio dev' esser diverso il nostro buon gusto da quello de' nostri antichi. Se fosse altrimenti, non si potrebbe negare un grave, e sommo errore in uno de' due modi: essendo cosa affatto impossibile non solo secondo la natura, ma ancora secondo l' arte, che date due specie diverse di musica, a ciascuna possa convenire la stessa espressione, e modificazione. La cosa è talmente per se chiara, che stimo inutile il provarla. Ma dal buon gusto dipende espressione, e modificazione; e queste devono esser diverse. Dunque diverso il buon gusto. Non dico già, che li suoi primi, e generali principj non devano esser uniformi in qualunque modo di musica. Voce ottima per natura, e ottimamente regolata dall' arte è principio universale; e quando manchi natura, è in ciò necessario il supplemento dell' arte, perchè per mio sentimento la universalità, e la maggior perfezione del buon gusto sta nella voce, e nella espressione. Questo io chiamo il vero buon gusto secondo natura, perchè appunto conviene a qualunque modo di musica. Tutto il di più è particolare in sì fatto modo, che quando si esami senza passione la convenienza, e la disconvenienza dell' applicazione de' trilli, appoggiature, maniere cantabili ec., si troveranno casi frequenti affai, ne' quali niuna di tali cose può ragionevolmente aver luogo. Nelle Chiese si canta *Miserere mei Deus*; ne' Teatri si va alla morte con le migliori grazie musicali suddette. E' bene, che l' affuefazione, e il costume non dia luogo alla riflessione. Per altro basta riflettervi, perchè sia immediatamente convertito nel suo contrario qualunque piacere possa riceverfi dalla più perfetta esecuzione. La cantilena adattata alla passione, la voce adattata alla cantilena, e per propria naturale qualità, e per arte di modificazione, e per convenienza di grave, e acuto avrà luogo in qualunque tempo, e circostanza; e in genere nulla più. Discendendo al particolare intendo benissimo la convenienza dell' adattazione delle nostre grazie musicali a moltissime cantilene; ma delle stesse grazie musicali a tutte le cantilene non la ho intesa, nè la inten-

de-



derò mai. Son troppo persuaso, e convinto, che quando la cantilena fosse veramente adattata alla passione espressa dalle parole, ciascuna cantilena dovrebbe aver i suoi modi individui, e particolari di espressione, e in conseguenza il suo buon gusto individuo, e particolare. Che così intendessero, e operassero i Greci, è di necessità indispensabile rispetto al loro intento: proposizione per me talmente vera, che se fosse stato altrimenti, nego immediatamente il fatto, la storia, e la possibilità di natura. Se noi intendiamo, e operiamo diversamente, la cagione si è, che la musica sola, e disgiunta da qualunque altra considerazione si è fatta l'unico nostro fine, ed intento. Proponiamoci questa come genere, specie, e individuo, e tutto riportato alla medesima in questo senso, vanno benissimo, e si accordano all'oggetto la nostra armonia, le nostre cantilene, e il nostro buon gusto. In questo senso abbiamo qui, e altrove eccellentissimi Compositori, ed esecutori, l'arte de' quali appaga, e contenta il genio di tutta Europa: segno manifestissimo in genere che questa è verità di natura, perchè *Nemo omnes fallit*. Ma quando si proponga lo stesso fine de' Greci, siamo affatto lontani dalla possibilità di ottenerlo co' nostri mezzi. Vi si oppone la nostra armonia, come genere includente specie diverse di grave, e acuto. Il bisogno per ottener l'intento è di una sola specie individuata alla passione. Vi si oppone la nostra cantilena, come modulata secondo l'arte nostra; come sciolta da qualunque ragguaglio materiale, e formale alla Prosodia; come indipendente da obbligo di scelta d' intervalli di maggior, e minor estensione in grave, e acuto, e di scelta di voce determinata. Il bisogno è del solo tuono principale; di legame alla Prosodia intorno alle sillabe lunghe, e brevi, e molto più riguardo a' piedi convenienti alla passione (risguardo quanto vero, altrettanto difficile), a' quali deve corrispondere identicamente la cantilena; di precisione d' intervalli scelti in analogia di natura alla passione (cosa egualmente vera, e difficile); di determinata estensione, in grave, e acuto; e di voce specificata, piuttosto grave, che acuta, piuttosto media, ch' estrema, o per il contrario secondo il bisogno della passione. Vi si oppone finalmente il nostro buon gusto, come sempre lo stesso in qualunque cantilena, e come composto da que' tali componenti particolari, che per adattarli a qualunque circostanza portano seco evidente contraddizione di natura. Il bisogno è di buon gusto sempre diverso a ragguaglio delle diverse passioni; sempre composto da que' minimi componenti, che sono particolari, e individui di quel tal modo di cantilena ricercato dalla passione, e non mai adattabili ad un altro modo. Se la passione sia composta di più passioni (cosa frequente), in tal caso vi sarà per il più la passione principale come dominante, e però primo oggetto. Se due passioni sian in grado eguale (cosa possibile), allora nella stessa cantilena il bisogno è doppio a ragguaglio del moto di due diverse passioni. Io qui troppo m' inoltro senza avvedermene; ma non già troppo perchè io dubiti sulla verità delle pro-

posi-

posizioni suddette, ma perchè nella oscurità in cui siamo, risultano esse di tale, e tanta precisione, che se ella Sig. Conte mi chiedesse un esempio musicale dedotto dalle medesime, si crederebbe ch' ella avesse più ragione di chiederlo, che io di negarlo. Ma adagio per cortesia. Le mie proposizioni sono dedotte dalle osservazioni di natura, comune a' Greci, e a noi; e però sono osservazioni dedotte dal massimo de' generi tutti. La loro precisione dunque non nasce intrinsecamente dalla loro deduzione, ma dalla loro adattazione a' modi antichi, e moderni tra loro comparati. Precisione di tal fatta non basta al bisogno per proporre un esempio, e troppo di più si richiede. Si richiede nell' Attore la congiunzione di tre cose in una: Costume specificato a passione, Poesia, e Musica; e però è necessario in grado eminente un uomo Filosofo, Musico, e Poeta. Si richiede in chi ascolta l' animo disposto in genere all' effetto; disposto in ispecie secondo diversi rispetti, e sono: Assuefazione a quel tal genere di musica. Son certo, che in tal rispetto il migliore tra' Greci antichi potrebbe senza ottenere il suo fine cantare a talento alla odierna Dalmata Nazione, la di cui musica non ha intervalli determinati, ma è un continuo di voce protratto a discrezione in grave, e acuto. Conformità d' idee rispetto al costume. Se le idee di chi ascolta non sono conformi al rappresentato costume, o rimarrà indifferente, o se sono contrarie, più che mosso sarà ributtato. Son certo, che rappresentato ad un Cannibale un oggetto nel costume il più tragico, non abborrirà, ma goderà dell' oggetto. Confacenza de' moti rispetto al metro. Vi sono Popoli, e Nazioni intiere di moto per natura tardo, altri di veloce, altri di temperato. Quel moto, che non basta allo scuotimento di uno, può bastare, e avanzare allo scuotimento di un altro; e ciò in genere di natura, e di educazione. In ispecie di natura, e di educazione chi è pratico abbastanza delle sole Nazioni Europee, avrà osservato la differenza del grado de' moti tra una Nazione, e l' altra nell' atto più intenso della rispettiva passione. Questi (ciascuno da se) sono generi, e generi sommi, de' quali tutti come specie, formato un genere solo, allora si potrebbe forse assegnare un esempio conveniente. Dico forse, perchè rispetto al complesso di tutte le suddette condizioni, che formava il genere de' Greci antichi, quando anco si arrivasse presentemente a scoprirlo, e formarlo tale, qual era appresso i medesimi, dubito assai, che producesse appresso noi lo stesso effetto. Credo di aver detto qui sopra cose verissime. Se tali sono, è troppo ragionevole il mio dubbio: anzi quando io avanzassi la seguente proposizione; esser impossibil cosa, che il costume, la Poesia, la Musica, ch' era omogenea, e conveniente agli antichi Greci, dovesse esser egualmente tale a noi Italiani, e ad altre Nazioni de' nostri tempi, e costumi, questa proposizione nulla avrebbe di ardito. Il seme delle passioni è in genere lo stesso negli uomini tutti. La sua specifica differenza è la educazione, e il costume. Nel nostro caso abbisogna non il genere, ma la differenza.

renza. Dunque. Perciò nella forgente universale di natura dovremmo con molto maggior ragione cercare la omogeneità, e convenienza nostra relativa alle nostre presenti circostanze piuttosto che la scoperta di ciò, che quando anco riesca di scoprire, è facil cosa, che a nulla ci serva. Ciò sia detto rispetto al genere universale delle cose tutte, le quali per ottenere tale intento sono necessarie. In queste mi son internato più del mio dovere, che nel caso presente è di Musico, non di Filosofo, nè di Poeta.

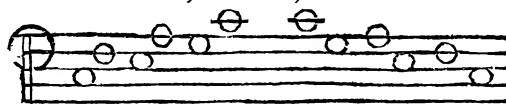
Ma ella Sig. Conte ( lo preveggo ) mi aspetta appunto di ritorno al mio mestiere per domandarmi in concreto, e in precisione la differenza della natura de' musicali nostri intervalli, che qui sopra ho asserito in genere esser tra loro di natura diversa: ricerca al Musico appartenente; e per domandarmi forse qualche cosa di più, come sarebbe se non altro la mia opinione sopra la particolar natura de' rompimenti, o siano spezzature delle nostre note musicali, riportati identicamente nel valore a' piedi della Profodia: considerazione comune non solo al Musico, e al Poeta, ma al Filosofo ancora.

La prima ricerca, che pur è di mia convenienza particolare, è per me difficile molto più della seconda, ch'è di convenienza comune. La ragione è chiara. L'assuefazione di un Professore alla musica incominciata, e proseguita senza riflessi particolari naturalizza talmente in forza dell'abito le sue parti, che quando tra queste non vi sia specifica differenza, riesce quasi impossibile il distinguerle tra loro per sentimento: molto più, se la distinzione cada sopra individui della stessa specie, o parti della stessa categoria, come appunto sono gl' intervalli consonanti del sistema sesto-plo integrale, e gl' intervalli della scala diatonica comune. Si aggiunga, che quando il sentimento non sia in tutti comune, e uniforme, nulla conchiude, perchè restando individuo, e particolare non forma quella sicurezza, che in tal caso bisogna, perchè equivalga alla scienza. E' forza dunque di ricercare in ispecie sopra qual parte il sentimento di tutti si accomuni, e uniformi; e di ricercare in genere un principio di ragione universale, che ad onta de' contratti pregiudizj particolari corregga il sentimento, se ve ne ha bisogno, e ad onta dell'assuefazione lo faccia avveduto. Questa non è piccola cosa, nè indifferente: tuttavia alla prova.

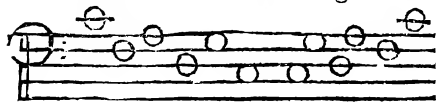
Dovendo io esser corrispondente a' miei principj, l'esame di sentimento, e di ragione deve cadere sopra l'armonia, e non sopra la cantilena, perchè quella è cagione, e radice, questa effetto, e prodotto. Per sentimento comune di tutte le Nazioni, appresso le quali si coltiva la nostra musica, l'armonia di terza maggiore è forte, allegra, ardita; l'armonia di terza minore è languida, malinconica, e dolce. Riducendo il sentimento comune a ragione, null'altra può assegnarsi in genere fisico dimostrativo, se non la natura armonica della prima, l'aritmetica della seconda: quella nel continuo, e però più forte; questa nel contiguo, e però più lan-

languida. Dalla forza della prima l' effetto allegro, e ardito; dalla debolezza della seconda l' effetto malinconico, e dolce. Riflettendo a questo principio di ragione trovo, che un salto di quarta ascendente deve aver

più forza dello stesso salto discendente a cagione della cadenza armonica formata dal salto aritmetica formata dal discendente. In forza di questa ragione offervo ciò, che succede nel mio sentimento, e lo faccio osservare ad altri. Trovo, che il mio, e l' altrui sentimento corrisponde alla ragione, e si confessa, che così fisicamente succede. Dunque valerà la stessa ragione, e sentimento per il salto di quinta discendente, e ascendente. Discendente farà più forte, allegro, e ardito; ascendente farà più debole, malinconico, e dolce, perchè discendente forma cadenza armonica, ascendente aritmetica. Dunque dato nel Basso fondamentale un progresso di falti di quarta ascendenti, l' armonia farà forte, e allegra: di falti discendenti, debole, e malinconica ec.



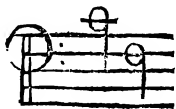
Siccome il progresso de' falti suddetti spiega molto più l' effetto, così fatto giudice di sentimento un Popolo intiero di Professori, dico, che il giudizio si accordarà con la ragione. Identicamente lo stesso ne' falti di quinta




Ma il progresso forma cantilena, e la parte seguita la natura del tutto. Dunque della stessa natura saranno rispettivamente le cantilene formate

dal progresso de' falti suddetti. Dunque con questo principio si può scoprire la natura di ciascun intervallo della scala diatonica. Perchè se dal progresso dell' armonia nasce la cantilena, e questa non può non esser della stessa natura dell' armonia, da cui nasce, dato sopra la cadenza armonica il semituono maggiore, e il tuono minore dimostrativamente

ascendenti, l' effetto loro ( come ascendenti ) farà forte, allegro, aritmetica, e dito. Convertita la cadenza armonica in a per conseguenza



convertiti dimostrativamente li due intervalli suddetti di ascendenti in

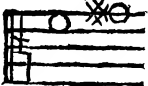
discendenti , l'effetto loro ( come discendenti ) sarà languido, ma- linconico, e dolce. Ma della vivacità, e forza del semi- tuono maggiore ascendente, della dolcezza dello stesso discendente siamo accorti ad onta della affuefazione, e il tuono minore soprastante è di forza fisica dimostrativa della stessa armonia. Dunque tale è la natura di que' due intervalli e per ragione, e per sentimento. Ecco dunque la chiave in mano per iscoprir con ragione la natura degl' intervalli; la chiave si è l' armonia. Perciò il più difficile a scoprirsi è il principale di tutti, ch' è la ottava, a cagione di non poterfi ragguagliare all' armonia. Ma la ragione è altronde. Se questo è il primo di tutti gl' intervalli, il suo carattere dev' esser di semplicità, gravità, e maestà. Il carattere di semplicità è manifesto nella conversione del termine acuto in grave, perchè diventa unisono. Di gravità, e maestà a me pare altrettanto manifesto, quanto che di propria natura non può convenire, senon al Basso; e però intervallo forte, e severo, benchè congiunto a semplicità somma. Di fatto formata una cantilena di salti di ottava progressivi, o ascendenti, o discendenti, ed eseguita a ragguaglio, e a confronto da un Basso, e da un Soprano ( gli estremi scoprono a maraviglia ), la ben eseguita dal Basso imporrà con l' ottimo effetto suddetto; la ben eseguita dal Soprano non solo non produrrà lo stesso effetto, ma se al sentimento di chi ascolta sia congiunto qualche riflesso, l' effetto sarà disgustoso, e ributtante. E qui comincia ad osservarsi un altro principio di ragione, e sentimento, ch' è la convenienza degl' intervalli alle voci rispettive. Rigorosamente il principio è lo stesso, cioè l' armonia. Ma come nell' armonia disposta a rigore ciascun intervallo ha il suo luogo particolare nelle voci rispettive integranti, o costituenti l' armonia; così a ragguaglio nella progressione dell' armonia formandosi la cantilena nelle voci suddette, gl' intervalli, che risultano da necessità, e non da arbitrio, vengono rispettivamente individuati a ciascuna voce; e questo è il principio particolare della loro convenienza. A ragguaglio di questi due principj la considerazione è doppia in ciascun intervallo della scala diatonica, cioè secondo la natura dell' effetto, e secondo la convenienza del luogo. Le conseguenze, e deduzioni sono tali, e tante, che importerebbero un intero, e ben lungo trattato. Questo non è nè il luogo, nè il tempo; ed ella, Sig. Conte, sa troppo ben dedurre da se. Passo dunque a dirle la mia opinione sopra la natura de' rompimenti delle note musicali ragguagliati nel valore a' piedi della Profodia; vuol dire in sostanza la natura de' piedi, e non la natura delle note musicali ragguagliate a' piedi, perchè in tal rispetto la musica serve materialmente alla Poesia. Questa ispezione è propria del Poeta, molto più come Filosofo, che come Musico. La cosa è chiara, perchè al Poeta Filosofo appartiene l' in-  
da-


dagare la convenienza de' moti relativi alla passione; e però deve conoscer intimamente la corrispondenza de' sensi interni con gli esterni, per mezzo de' quali si deve far strada agl' interni co' moti estrinseci convenienti. Al Musico in ciò null' altro appartiene se non il conservare i moti suddetti con esattezza, e rigore. Però dissi a principio, che la prima ricerca della natura degl' intervalli musicali era per me molto più difficile della seconda ricerca della natura de' rompimenti musicali. Nella prima ricerca aveva debito d' interessarmi, e internarmi perchè Musico. Non ho debito nella seconda, perchè non son nè Poeta, nè Filosofo. Venga dunque un Poeta Filosofo a far le sue parti. In tal caso ho opinione sopra il loro dato di poter, e saper fare anch' io la parte mia. Questa, e non altra è la mia opinione sopra la ricerca seconda. Se poi ella, che meco tutto può, e deve poterlo, mi obbligasse a far prova di me stesso, come Poeta, e Filosofo su tal argomento, le dirò con la mia solita sincerità, che in voce non avrò difficoltà alcuna di trattar seco lei questo argomento quanto ella desidera, e comanda: in iscritto non certamente. So i miei confini, e li offervo a rigore. Niente più facile della comunicazione di uno scritto o per lettura, o per copia. Mi arrossisco presentemente immaginando in tal caso la mia comparsa di Musico, Filosofo, Poeta. Me ne avvanza della sola di Musico in sì fatto modo, che me ne resta confusione molto più che compiacenza. Sia questo dunque il mio confine; e il più dove io credo lecito l' avanzarmi in tal proposito, si è il farle nota una mia maliziosa osservazione particolare. Se vi è musica nelle Nazioni (e musica in qualche modo vi è da per tutto) non si troverà mai disgiunta dal Ballo. Questo è la chiave per iscuoprire, e dedurre i moti, e rompimenti rispettivi secondo la diversità delle Nazioni; nè vi è pericolo di errore, perchè il linguaggio è di natura. Indi la costanza per secoli, e secoli dell' uso dello stesso Ballo adottato dalle rispettive Nazioni in sì fatto modo, che dalla Nazione finalmente vien denominato. In ciascuno di questi Balli si troveranno infallibilmente i moti fisici relativi alle sillabe lunghe, e brevi, e a' piè Profodiaci: basta osservarli, e riportarli, il che non è difficil cosa. Questa in tal proposito è la mia Filosofia, che io con più vero nome chiamo maliziosa osservazione. Ella poi giudichi, se nel caso presente giovi più esser Filosofo, che osservatore; e qui finisco il Capitolo quinto, molto più contento di averla obbedita, che di quanto ho detto.


## CAPITOLO SESTO.

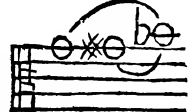
*Degl' Intervalli, e Modulazioni particolari della Musica moderna.*

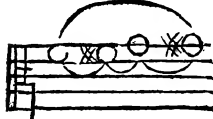
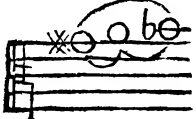
**T**Orno in ficuro tornando al presente sistema, sopra cui fondato mi avanzo all' esame di que' particolari intervalli, e modulazioni, che si usano comunemente nella musica moderna, ma non si usavano nel secolo decimoquinto. Se allora vi sia stato qualche particolar Compositore, che abbia usato que' tali intervalli, de' quali son per trattare; o se il loro uso abbia cominciato posteriormente, io non lo so, nè m' importa il saperlo; bastandomi, che si usino presentemente per esaminare il loro fondamento, e la loro natura. Questi particolari intervalli sono tre. La se-


conda superflua , vera seconda rispetto alle lettere musicali Ffaut, Gfolreut, ma maggiore del tuono sesquiotto di un


femituono minore . La sua forma è 75, 64. La terza di-

minuita , vera terza rispetto alle lettere musicali Gfolreut,

Bfa, ma minore della terza minore di un femituono minore . La sua forma è 144, 125. In questi due intervalli nasce il caso pratico, che una seconda sia maggior ragione di una terza, perchè la seconda superflua costa di tre femituoni

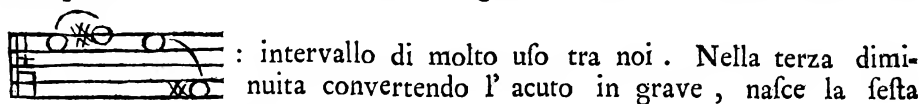
; La terza diminuita di due soli femituoni .

La quarta diminuita , vera quarta rispetto alle lettere musicali Gfolreut, Cfolfaut, ma minore della quarta naturale di un

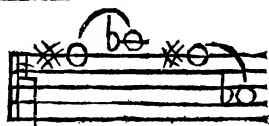
femituono minore . La sua forma è 32, 25. Nella secon-

da

da superflua convertendo l' acuto in grave , nasce la settima diminuita



superflua diminuita



: egualmente di molto ufo . Nella quarta convertendo l' acuto in grave , nasce

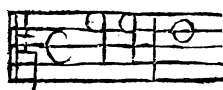
la quinta superflua



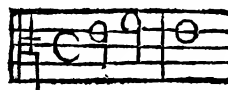
: abbastanza frequente tra noi .

La settima diminuita si considera , e si tratta da noi come dissonanza , ma non strettamente , perchè si risolve sempre discendendo per semitono , ma non si apparecchia sempre , com'è la legge universale delle

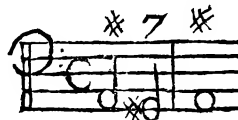
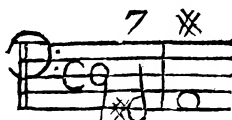
dissonanze



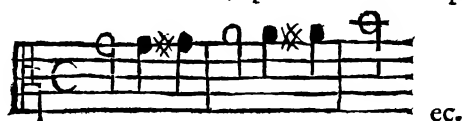
. Egualmente



, anzi in



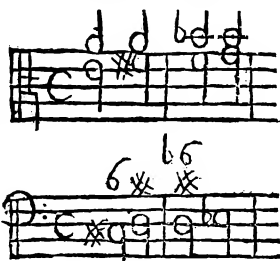
questo modo secondo si adopra parimenti la settima minore, cioè Ffaut con \*. La quinta superflua si considera , e si tratta da noi non come dissonanza , ma come discordanza , perchè non si apparecchia , e ascende .





E' ben vero, che si considera in altro modo, come quarta diminuita,

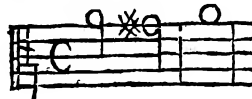
perchè si tratta a guisa d' intervallo consonante. Ma di Dlasolrè seconda base essendo prima base Bfa, di cui Ffaut ✕ è quinta superflua, ancor questa si viene a trattare come intervallo. consonante.



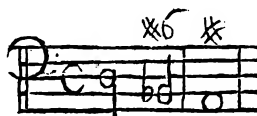
La sesta superflua si considera, e si tratta da noi a guisa di consonanza



Eguale  
prima base

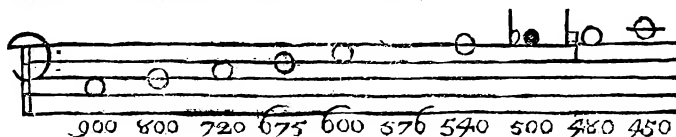


. Ma si suppone  
Gsolreut ✕.

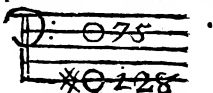


Altri maneggi si deducono praticamente da questi intervalli, ma bastano in genere gli esempi addotti per averne sufficiente idea.

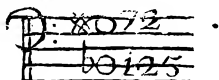
Dico, che tutti questi intervalli sono inclusi nel presente sistema universale; sono i precisi dell' esempio 4 musicale delle dissonanze annesso alla figura VII, con cui si è inpeffata la scala diatonica comune; e sono cromatici, ed enarmonici relativamente al presente sistema. Replico la scala inpeffata ridotta col numero alle sue forme



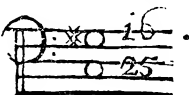
La seconda superflua è tra Ffaut 675, Gsolreut ✕ 576: indi la settima diminuita

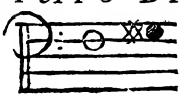


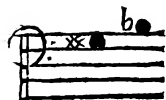
La terza diminuita è tra Gsolreut ✕ 576, Bfa 500: indi la sesta superflua

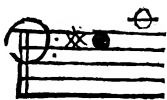


La quarta diminuita è tra Gsolreut ✕ 576, Csolfaut acuto 450: indi la quinta superflua.

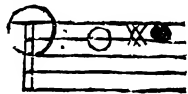


Dico, che l'intervallo  è cromatico; che l'intervallo



è enarmonico; che l'intervallo  è croma-

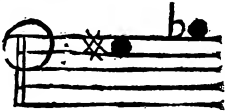
tico relativamente al presente sistema. Non vi è bisogno di prova, perchè tuttociò è già dimostrato nel Capitolo quarto. Dico, che l'intervallo



è secondo la idea del Triemituono antico incompsto.

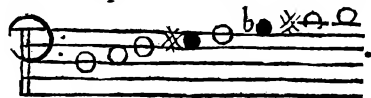
E' vero triemituono, perchè divisibile in tre semituoni ma resta indivisibile rispetto alle lettere musicali Ffaut; Gfolreut, tra le quali non vi cade, nè può cadervi



altra lettera. Non così dell'intervallo , perchè tra Gfolreut, Bfa vi cade Alamirè.

Di qual natura siano poi questi intervalli, e qual per natura debba esser il loro maneggio, si può esaminare con un esempio musicale alla ma-

no dedotto a tutto rigore dalla scala seguente



Lo scheletro, e fondamento di questa scala è in precisione l'esempio 4



, da cui sia sottratta la prima nota Cfolfaut, come universale, e comune a qualunque sistema. Restan-

do dunque le quattro note particolari dell'esempio 4 è chiara la formazione del tuono di Dlafolrè con terza




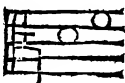
minore, e de' due tetracordi eguali

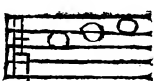


Ora dico, che tal genere di musica può trattarsi praticamente a rigore esattissimo della scala suddetta, e a rigore esattissimo de' suddetti intervalli sì nell'armonia del Basso fondamentale, come nella rispettiva cantilena delle parti. Le leggi da osservarsi nascono da per se dalla natura della scala. Sarà la prima, che non potranno, nè dovranno esser pri-

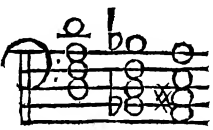
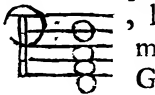
prime basi, se non le note capaci di quell'armonia, da cui è dedotto il genere diatonico, quando sia vera la proposizione, che qualunque altro genere è dedotto dal diatonico, come da radice, e principio primo. Ma la proposizione è troppo vera, perchè se i due generi Cromatico, Enarmonico nascono dalle ultime minime divisioni del semituono maggiore, si deve supporre il semituono non diviso. Ma questo è diatonico; dunque non possono darli li due generi suddetti, se non appoggiati, e stabiliti sopra il genere diatonico. Dunque così, e molto più l'armonia. Di

fatto nell'esempio 4  la cosa è evidente. Il primo

intervallo è la terza minore . Dunque diatonica, perchè il

dedotto  è scala diatonica comune. Dunque nel Basso fon-

damen-

non le tre , perchè nella scala suddetta altre note non vi sono, se non le tre assegnate, le quali siano capaci di tal armonia fondamentale. Nè vi è luogo a supplemento con accidenti di , perchè la seconda legge dev'essere la inalterabilità della scala sì nell'armonia, come nella cantilena; altrimenti si muterebbe natura. E però se per esempio si volesse porre per prima base Ffaut , levando il  a Cfolfaut della scala, farebbe errore. Egualmente se si volesse porre per prima base Cfolfaut naturale,  Gfolreut naturale, ec., farebbe errore, perchè farebbe inversione di natura. In somma com'è inalterabile la scala comune in ragguaglio alla natura del genere diatonico, così dev'esser inalterabile questa nuova scala in ragguaglio al genere particolare del presente sistema. Molto più, perchè finalmente queste due scale devono esser a comun condizione. Dallo stesso universale principio si è dedotta per dimostrazione la scala diatonica, e si è dedotta per dimostrazione la presente. Dunque inalterabili e l'una, e l'altra.

Con queste due sole leggi si può trattare praticamente tal genere di musica, e per quanto risulta alle mie, e altrui orecchie disappassionate, con ottimo effetto. Ed ecco un esempio di ben poco studio, e fatica: trasportato il tuono in Alamirè per comodo degli strumenti:

This image shows a handwritten musical score consisting of 12 staves. The notation is in a historical style, featuring various note values, rests, and dynamic markings. The staves are arranged in a single column, with each staff beginning with a clef and a time signature. The notation includes many accidentals (sharps and flats) and dynamic markings such as  $p:0$  and  $f:e$ . The handwriting is in black ink on aged paper. The score appears to be a single melodic line, possibly for a lute or a similar instrument, given the use of a single staff and the presence of many accidentals. The overall style is that of a 16th or 17th-century manuscript.

Dico, che in questo esempio non vi sono dissonanze (eccettuata la quarta, e terza delle cadenze, qual è del genere diatonico), e lo dimostro. Se vi fosse dissonanza, non potrebbe esservi, senon nell'armonia equitemporanea delle quattro note



6

4

al numero organico di terza base della settima 3, e però convertendo il

7

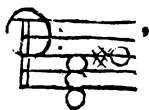
5

numero in prima base, diventa 3, cioè

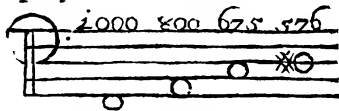


, ch'è forma di

dissonanza. Ma convertendo questa forma nella seguente si trova, che nel numero non organico, ch'è materiale, ma della proporzione armonica, che è costitutivo della natura, è forma di consonanza. Dunque la sua vera forma è la seconda, e non la prima. Dunque nell'esempio non vi sono dissonanze. Che nella forma seconda si trovi la proporzione armonica, è chiaro assegnando il numero

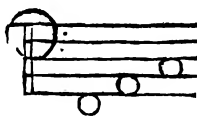


a ciascuna nota



Le tre note Ffaut 1000, Alamirè 800, Cfsolfaut 675 sono le pretonica comune, e però sopra queste non cade dubbio, sebben la forma, o sia ragione sesquiquinta tra Alamirè 800, Cfsolfaut 675 sia alterata: eccedendo 675 della ragione 81, 80, come si è veduto altrove. Ma questa alterazione è intrinseca, ed è inseparabile dall'armonico sistema, da cui si è dedotta la scala diatonica comune; e però nulla deroga al sistema, come armonico. Resta a vedere il quarto termine, ch'è la nota musicale Dlasolrè  $\times$ . Quando questo si trovi o in armonica proporzione con gli altri termini, o talmente prossimo all'armonica proporzione, che sia fisicamente impossibile il distinguere la minima differenza, sarà innegabile la mia proposizione.

Le tre note musicali dunque perchè il quarto termine Dlasolrè  $\times$  sia in propor-






sono come  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{6}$ . Dunque, o sia nota musicale zione armonica co i tre an-

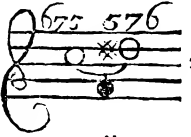

cedenti, dovrà esser  $\frac{1}{7}$ . Sia dunque comparato Cfsolfaut 675, Dlasolrè

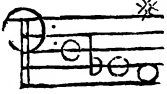
576 alla ragione  $6, 7$ , o sia  $\frac{1}{6}, \frac{1}{7}$ . 675: 576 Si trova la mini-  
 differenza 18:  $\frac{6}{4050}$  18:  $\frac{7}{4032}$   
 225 224

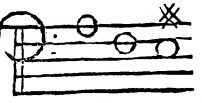
ma differenza razionale della ragione 224, 225, di cui manca Dlafol-  
 rè  $\times$ . Ma questa ragione differenziale 224, 225 è molto minore della  
 ragione 80, 81, di cui 675 eccede la vera forma sesquiquinta, e pure è am-  
 messa dimostrativamente nell' armonico sistema. Dunque molto più dev' esser  
 ammessa nello stesso sistema la molto minor ragione suddetta 224, 225;  
 tanto più, che in riguardo al terzo suono è fisicamente sensibile la diferen-  
 za di 80, 81, perchè in di lui forza si distingue ad evidenza fisica il tuo-

no minore  dal tuono maggiore ;

non è fisicamente sensibile la differenza di 224, 225, perchè dato  $\frac{1}{6}, \frac{1}{7}$   
 nelle note musicali , si avrà terzo suono Ffaut. Egualmen-

te dato , si avrà terzo suono Ffaut, perchè il dito  
 del suo- natore premente la corda non arriva a distin-  
 guere il punto fisico di un solo termine della differenza  
 224, 225, ma nella pressione comprende assieme non solo i due punti  
 fisici de' due termini suddetti, ma più ancora in eccesso, e difetto; e in  
 tal caso il terzo suono ad evidenza fisica si determina a Ffaut. Dunque  
 la vera forma è  ed è forma consonante.

Si aggiunga quanto si è detto qui sopra, cioè che nella scala suddetta  
 non possono darfi se non le tre prime basi , quali traspor-

tate in tuono di Alamirè sono . Dunque Ffaut prima  
 base, non mai Dlafolrè  $\times$ . E' ve- ro, che nella battu-  
 ta 14: dell' assegnato esempio si trova, che ridotto il  
 Basso a prime basi, vi sono due prime basi irreducibili alla diatonica ar-

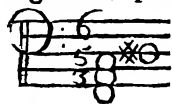
monia. Ma non per questo vi è dissonanza alcuna; ed io ad arte ivi ho voluto far vedere qual sorte di prime basi proceda a rigore da tal genere di armonia, e qual possa, e debba esser il loro pratico uso.

Si opporrà, che in tal modo si rovescia il fondamento del numero

✕ 6

5

organico, perchè si rende possibile una prima base col numero 3, cioè



, qual numero è della seconda base della settima, non mai

7

5

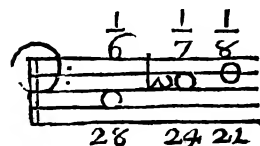
della prima base, il di cui numero dev' esser 3. Ma io risponderò, che la colpa non è mia: è del sistema. Son condotto dalla di lui forza a dovermi sottoscrivere al numero di proporzione, e non al numero organico materiale.

Si opporrà ( e con giudizio molto ) che quando si abbia a continuar

la proporzione armonica oltre  $\frac{1}{6}$  fino a  $\frac{1}{7}$ , la nota musicale corrispon-

dente non è, nè può esser mai Dlafolrè ✕, ma Elafà ;

e questa nota è secondo la vera natura della proporzione, e



. Perciò il tuono resta costituito in Bfa di terza mag-

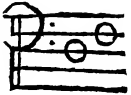
giore per la cadenza armonica relativa tanto per natura dal tuono di Alamirè re, in cui si è qui costituito l' esempio




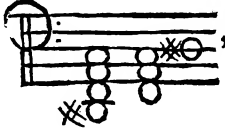
: tuono ben lontano per natura dal tuono di Alamirè di terza minore musicale. Dunque falsa la proposizione ec.

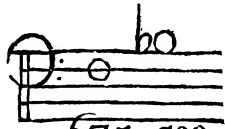
La opposizione è bella, e buona, ma nulla tiene in questo particolare sistema, perchè data la quarta visore armonico in differenza però torniamo da capo. Dico dico, che Dlafolrè ✕ è di razionale di 224, 225, e poi di più, che date le radici aritmetiche sesquiterze 13, 15, e comparate a Dlafolrè ✕ come 576, e a Ffaut come 500, si trova la minima differenza razionale di 624, 625. Dunque in differenza ancor più minima, e però in ragione della stessa natura della ragion radicale sesquiterza. Dunque non vi è risposta. Se poi a cagione della minima differenza si volesse cozzare contro la dimostrazione,

preferendo la proporzione armonica completa di  $\frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}$ , alla incompleta di 675, 576, 500, io non risponderò più con l' esempio dimostrativo sopra-


praffegnato della ragione incompleta della terza minore , della quin-

ta incompleta , che pure è della scala diatonica comune ad onta della sua dimostrativa deduzione dall' armonico sistema. Risponderò col fatto, con la speranza, e col sentimento comune. Si giudichino a confronto da tutto il mondo musicale o nel suono, o

nel canto queste due forme di armonia, come prime basi anzi a confronto della seconda forma si giudichi la stessa armonia in qualunque altro modo disposta. Dall' effetto sempre ottimo della seconda, sempre duro, e sconcio della prima forma si rileverà ad evidenza fisica la verità della mia proposizione. Essendo impossibile nel presente sistema la disgiunzione del fisico dal dimostrativo, crederò, che la verità sia dove la dimostrazione, e l' effetto si congiunge: non mai dove l' effetto non corrisponde alla dimostrazione. A me, come Professore di musica, ciò basta, e avanza, ma non basta al presente sistema, come dimostrativo. Perchè non essendo possibili nel medesimo due dimostrazioni, le quali tra loro si oppongano, è segno sicurissimo, che la dimostrazione qui sopra opposta all' assegnazione di *Diastolrè* , come divisore armonico della quarta, non è, nè può esser dimostrazione. Ecco la sua fallacia. E' vero, che dato  $\frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}$ : in numero 28, 24, 21, la proporzione armonica è completa, e 24 è il mezzo armonico completo. Ma non è poi vero, che 675, 500, cioè

  $\frac{675}{500}$ , sia quarta completa, perchè in numeri primi essendo come 27 a 20, è in differenza della forma 4, 3,

di 80, 81;  $\frac{20}{80} \cdot \frac{27}{81}$ . Il termine 675, ch' è l' eguale a 27, ed è Ffaut,

è inalterabile, perchè del sistema diatonico, e dimostrativamente dedotto; ed è l' incompleto rispetto al primo termine della scala, *Diastolrè*. Dunque il mezzo armonico, che deve dimostrativamente assegnarsi, non è di una quarta completa, come 4, 3, ma di una quarta incompleta, come 27, 20. Ora si dimostri, se di tal quarta trasportata in *Csolfaut*, Ffaut, sia mezzo armonico più prossimo *Diastolrè* , come 576 tra 675, 500, o

Elafà, come  $\frac{1}{7}$  tra  $\frac{1}{6}, \frac{1}{8}$ . Data la ragione 1269, 940, eguale a 27, 20,

farà



farà mezzo armonico 1080, perchè 1269 1080 940. Com-

differenze per 7: 189 7: 140

in numeri primi come 27 20

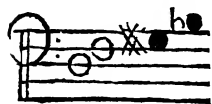
parati li due termini 675, 576 ( in numeri primi 75, 64 ) a 1269, 1080 ( in numeri primi 47, 40 ) risulta la ragione differenziale 375, 376. Comparati 6, 7 a 40, 47, risulta la ragione differenziale 140, 141. Ma 375, 376 è molto minor ragione di 140, 141, e risulta dalla comparazione di 40 vero mezzo armonico a 64, ch'è Dlafolrè  $\times$ . Dunque Dlafolrè  $\times$  è tanto più prossimo di Elafaiàl vero mezzo armonico, di quanto la ragione 375, 376 è minore della ragione 140, 141, e questa è la fallacia scoperta. Dunque vera la mia proposizione, perchè vero il sistema, da cui fedelmente l'ho dedotta. Se poi in pratica per evitar la confusione giova intender il numero organico come si è inteso fin' ora ( e giova veramente ), si faccia senza scrupolo alcuno: molto più, perchè un tal difetto non procede intrinsecamente dal numero organico, quale per propria forza è sempre una pratica dimostrazione; ma procede dalla mancanza di un segno musicale, che in questo, e in altri casi dovrebbe aggiungersi di nuovo per dimostrare la individual differenza di que' termini, i quali sebben segnati con la stessa lettera musicale, non ostante sono tra loro diversi. Perciò come dimostrativamente l'accennato Dlafolrè  $\times$  è vero divisore armonico della quarta Cfolfaut, Ffaut, e però vera settima di Ffaut, ma non mai da segnarsi con la nota musicale Elafaiàl; così praticamente lo stesso Dlafolrè  $\times$  rispetto alle lettere musicali è vera sesta di Ffaut, e quando si ponga in prima base, diventa Cfolfaut la sua vera settima. Dunque il difetto non è nel numero: è nella mancanza di un segno. Basta dunque all'intento la intelligenza dimostrativa del suddetto intervallo, e nulla più.

Quattro cose aggiungo relative all'addotto esempio musicale. La prima, che ad arte ho disposto l'armonia delle quattro note in diverse forme, acciò apparisca l'effetto, l'uso, e il maneggio diverso di que' tali intervalli. La seconda, che questo particolar sistema è capace di molte dissonanze senza alterazione della scala assegnata, il che è facile a vedere. La terza, che quantunque abbia chiamato qui sopra e questa scala, e questo sistema di genere cromatico, enarmonico, non intendo però, che a rigore così debba chiamarsi. Quanto ho fatto vedere nella scala diatonica inspeffata, è certo, ch'è analogo a' due generi cromatico, enarmonico. Ma quanto si vede nella scala particolare di questo nuovo sistema è altrettanto certo, che l'analogia non vi è, se non in radice. Voglio dire, che questa scala essendosi dedotta dall'esempio 4 musicale annesso alla figura VII, e dalla inspeffazione della scala diatonica con le note dell'esempio 4 essendosi dedotti li due generi suddetti, si può dire con verità, che l'analogia sia in radice. Nulla importandomi de' nomi, a me basta, che sia af-

fatto



fatto fenfibile la differenza delle due fcale, e delle due rifpettive armonie, perchè fi conofca la diverfità del fiftema ; e mi bafia di aver ridotti al fuo genere, natura, e principio que' tali intervalli, che noi praticiamo fparlamente, e indifferentemente fenza regola , e fenza categoria. La quarta cofa, che qui conta molto fi è quella, che le quattro note



, fondamento di quefio particolare fiftema, quali fono in precisione le diffonanze dimoftrate nell' efempio 4 aneffo alla figura VII, relative alla fcala diatonica comune, in quefio fiftema fi reggono da fe come confonanze . Ecco dunque da una parte la perfezione del loro principio , ch' è il Circolo ; e dall' altra la falfa idea , che fi è avuta fin qui delle diffonanze mal grate all' udito. Son più che ficuro, che molti vi avrà di quelli, che riceveranno piacere non ordinario da quefita particolare armonia, quantunque coftituita da note musicali di prima intenzione diffonanti ; e niuno forfè fi troverà, che ne riceva difpiacere, e difgufto.

Dagl' intervalli particolari fuddetti nafcono per lo più le particolari modulazioni, le quali da molti fi ufano ne' noftri tempi. Dico per lo più, perchè, come fi vedrà, fi può averne qualcheduna indipendentemente da' medefimi. Dico da molti, perchè non tutti quelli, che per altro fanno beniffimo dove ftanno di cafa, voglion valerfene . Anzi ho offervato, che quegli uomini diftinti, ne' quali fi trova fenfimento efquifito congiunto a fondamentale ragione, non le ufano mai. Quefte particolari modulazioni fono foltanzialmente inganni artificiali di modulazione , perchè dove quefita dovrebbe andare per la natura del tuono, in cui fi è iftituita la compofizione, al tale determinato tuono relativo, fi fa andare per arte ad un tuono affatto lontano e per natura , e per relazione dal tuono principale iftituito. Un efempio fpiegarà intieramente la cofa. Sia in tuono di Alamirè con terza minore il fequente progreffo di armonia, e

modulazione  
tuono propo-  
folrè , ch' è

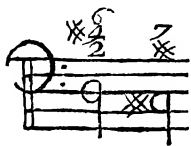


, la modulazione farà naturale del  
fto. Ma nella rifoluzione di Dla-  
la diffonanza di fettima pofta in

6  
X 4

Baffo col numero 2, avendo luogo l' arte di rifolverla legittimamente, così in Cfolfaut feconda bafe, come in Cfolfaut X prima bafe di terza

maggiore  
chiata dal  
no della



con la diffonanza di fettima , ch' è apparec-  
numero 6 di Dlafolrè, nafce da ciò l' ingan-  
modulazione, quale in vece di ritornar in A-  
lami-

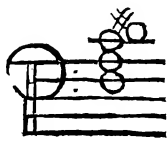
lamirè con terza minore, ch'è il suo principio, passa in Ffaut ✕ prima base di terza minore per natura della cadenza armonica proposta in Cfol-

faut ✕ prima base di terza maggiore tano il tuono di Ffaut ✕ con terza no di Alamirè con terza minore, lo fa arte. Pure si usa da molti questo inganno artificiale di modulazione; e con inganno simile ritornando poi al tuono principale, come farebbe per esempio



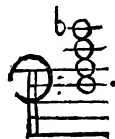
ra per dedurne molti, e curiosi; e molto più, se si aggiunga alla scala suddetta la settima consonante.

Dico, che in precisione l'armonia la scala particolare, e l'esempio multiplo, è principio primo, e l'esempla-

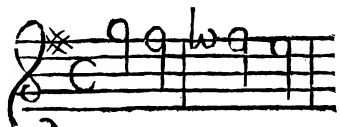


, sopra cui è fondatale di questo Care di tale artificio,

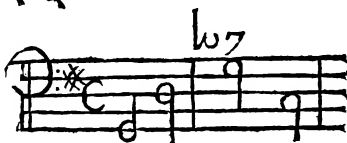
perchè come si è veduto, può convertirsi in settima consonante



Indi data la parte acuta deve supporfi settima con-



, in cui Ffaul sonante, perchè di-



vifore armonico di



, dico, che convertendolo nell'armo-

nia, e nella modulazione in Elami  $\times$ , applicato a luoportuno farà ottimo effetto rigorosamente l'armonia modulazione non si aldal tuono proposto, che mente dev'esser l'oggetto-



ec., cioè go opto, pernia, e lontana finalto prin-

cipale. Questo per l'appunto è il fondamento, sopra cui appoggio il sentimento mio rispetto a tali artificj. In una composizione regolata da tuono proposto, e stabilito son persuaso, e convinto, che altri artificj di questa natura non possano aver luogo, se non que' soli, i quali non si partono dalla rigorosa modulazione del tuono. Dove poi possono interamente aver luogo quanti mai sono possibili per arte, credo, che siano i Recitativi di un Dramma, di un Oratorio, e cose simili. Perchè i Recitativi non solamente non sono ivi obbligati a tuono proposto, e stabilito, ma anzi per lo contrario servono al comodo del Compositore per dif-

porre, ed apparecchiare ad arbitrio il tuono delle arie, o canzoni. In ispecie poi, e in precisione ottimo effetto possono produrre nel Recitativo tali artifici, quando s'intenda la loro forza, e natura, e si adattino alle parole convenienti, di che in un Dramma non manca la occasione. Dopo tutto ciò, che appartiene alla pratica, resta a vedere, se tali note musicali di doppia figura possano dimostrativamente servire a tal uso. Ma è troppo facile il vedere, che nol possono in modo alcuno, perch' è troppo evidente la differenza, che vi è dal semituono minore



al semituono maggiore a D<sup>♯</sup>solrè ~~✕~~, e ad E-



Regge il tasto organico medesimo lafa, ma non regge la stessa ragione; e però è dimostrativamente impossibile, che le due note suddette possano convertirsi tra loro, dovendosi intender lo stesso di tutte le note musicali di doppia figura. Dunque dimostrativamente tali note non possono servire a tal uso, sebben praticamente si fanno servire. E qui finisco il sesto, ed ultimo Capitolo.

### CONCLUSIONE.

**S**Tabilite le parti integrali del presente sistema, conchiudo il trattato riuscito più lungo di quello, che io mi aspettassi. Prevenendo le difficoltà, che risguardano il sistema, le propongo, e le sciolgo. Due difficoltà nascono nel Capitolo primo sopra due fenomeni ivi esposti, e sono; la corda sonora tesa su 'l monocordo, e il terzo suono risultante da due, o più dati suoni. La corda sonora, che da me si asserisce non produrre se

non tre suoni, come  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ , da altri si asserisce produrne molti più, cioè  $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}$ , oltre  $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}$ ; ma difficilmente sensibili, perchè in ottava

con la unità, e tra loro. Altri successivi dopo  $\frac{1}{5}$ , cioè  $\frac{1}{6}, \frac{1}{7}$  ec.; ma quasi insensibili, perchè troppo acuti. Sia così; ma da niuno si dubita, se siano, o no in armonica proporzione. Questo basta al mio intento; non farà vera in tal rispetto qualche mia proposizione particolare: resta vero il sistema nelle sue parti integrali. Il terzo suono, che io dico uni-

fono costantemente a  $\frac{1}{2}$ , quando i dati suoni siano in serie armonica, si può dubitare che sia unifono al tutto, o sia alla prima unità della serie. Di fatto la qualità di questo terzo suono essendo diversa dalla qualità del suono naturale delle corde, questa diversità può cagionare equivoco ad onta del più esquisito senso di udito, e di migliaja di prove. Sia così in ipo-

ipotesi; ma non vi è luogo a dubitare, se il terzo suono sia, o no il basso armonico, o sia la radice armonica de' dati suoni. Tanto basta, e avanza al fisico stabilimento dell'armonia: unico, e principale oggetto del presente sistema.

Nel secondo Capitolo interamente ordinato a provare armonica la figura Circolare, oltre qualche difficoltà può esservi confusione, perchè io provo la proposizione suddetta in tali, e tanti modi, che non solamente è difficile comprenderli tutti; ma compresi che siano, pare che i principj diversi, da' quali deduco le proposizioni, si oppongano tra loro. Altrettanto a ciò contribuisce il fine del Capitolo, dove per darle idea più completa della scienza mi son dilatato oltre i confini del sistema, quando in tutto il rimanente del trattato mi son ristretto di proposito alle cose puramente necessarie. Ma molto più contribuisce a difficoltà, e confusione il principio, e il metodo, di cui mi valgo, perchè la prova principale della mia proposizione essendo dedotta da ragioni altrate, come principj primi produttori, e formanti la figura circolare, e non da quantità concreta lineare, o sia dalla già formata figura, la novità del principio, e del metodo deve necessariamente produrre difficoltà, e confusione. E' facile il rimedio sciogliendo, e congiungendo le sole seguenti proposizioni ivi dimostrate. Prima; la tripla, proporzione determinante l'armonico sistema, di cui è il fondamento concreto, com'è il principio astratto dell'armonica proporzione. Seconda; li quadrati de' seni, mezzi armonici della ragione, in cui si è diviso il diametro (ridotta la ragione a proporzione geometrica discreta ec.), in forza de' quali si è dimostrata armonica la circonferenza. Terza; il diametro, come somma di due raggi, e come diviso da seni, aritmetico nel suo principio concreto, perchè necessariamente composto, e diviso da unita eguali. A queste tre proposizioni si aggiunga la proposizione di Archimede, in cui per poligoni iscritti, e circoscritti si dimostra esser il diametro alla circonferenza come 7 a 22. nulla per ora importando il difetto di 7, o l'eccesso di 22. Nelle mie proposizioni contenendosi il principio *a priori*, nella proposizione di Archimede contenendosi il principio *a posteriori* della figura circolare, dico che ordinate tra loro le quattro proposizioni risulta quella tal dimostrazione della verità del mio principio, e del mio sistema, a cui nè Ella, nè chiunque avrà mai che opporre. Ecco l'ordine. Per la prima proposizione la tripla è la proporzione determinante l'armonico sistema ec. Dunque se la figura circolare procede da un principio armonico primo, in qualunque modo proceda, questo principio primo non può esser se non la tripla. Sia perciò la tripla geometrica discreta 2, 3, 4, 6, formata da due mezzi, armonico 3, aritmetico 4, tra' quali si assegni il

mezzo aritmetico  $3 : \frac{1}{2}$ , e però duplicati i termini in 4, 6, 8, 12, farà 7 il nuovo mezzo aritmetico assegnato; farà diverso dal mezzo aritmetico 4, ch'è il mezzo naturale della proporzione; e come centro, o sia mezz-

zo de' due mezzi 3,4, secondo la scienza del premeſſo trattato farà indicazione dimoſtrativa delle radici triple, quando ſi congiunga con qualunque de' due eſtremi 4,12. Indi ſi ſommino i tre ſoli termini della tripla armonica, 12,6,4. Sarà la ſomma 22, e riſulterà la poſizione de' due termini 7,22, dedotti ſiſtematicamente dalla ragion tripla. Ma per la quarta propoſizione il diametro è 7, la circonferenza è 22. Per la terza propoſizione il diametro è aritmetico: egualmente 7 mezzo aritmetico tra 6,8. Per la ſeconda propoſizione la circonferenza è armonica: egualmente 22 ſomma della tripla armonica. Dunque vero il principio, e il ſiſtema.

Ora ſi cerchi coſa riſulti dalla poſizione di Mezio affai più eſatta, 113  
48  
diametro, 355 circonferenza. Sia la tripla geometrica diſcreta 28,42,49,  
50  
56,84. La poſizione 28,42,49,56,84, è eguale alla poſizione 4,6,  
7,8,12. Li due termini aggiunti 48,50, ſono i due mezzi, armonico  
48, contrarmonico 50 della ſeſquiterza 42,56, di cui è mezzo aritme-  
tico 49. Si riducano a proporzione geometrica diſcreta li tre termini  
mezzi

2400 arm.

48,49,50, in 2352, 2401 aritm. 2450. A ragguaglio moltiplicati  
2402 contrar.

per 49 i tre termini della tripla armonica 28,42,84, faranno 1372, 2058,4116; farà la loro ſomma 7546. Si moltiplichino i due mezzi 2401, 2402 per 355. Sarà il riſultato di 2401, 852355: di 2402, 852710. Si moltiplichino 7546 per 113, e per 355. Saranno i due riſultati 852698, 2678830, eguali a 113, 355, come 852355, 2678830 ſono eguali a 7,22. Poſto mezzo 852698 tra 852355 mezzo aritmetico, e 852710 mezzo contrarmonico, e dedotte le differenze, riſultano per differenze i due termini 343, 12. Fatta a queſti l'analisi, ſi trova, che 12 è l'eſtremo precifo della tripla aſſegnata 4,6,7,8,12; che 343 è il cubo di 7, perchè 7 per 7,49; e 7 per 49, 343. Ma 7,12, è la mia poſizione in radice, indicante dimoſtrativamente le radici triple; le differenze (di conſenſo comune) ſono i minimi componenti primi; il principio de' poligoni è affatto diverſo dal mio principio, e ſi riſolve per le differenze nel mio principio. Dunque, ſia incognita quanto ſi vuole la ſcienza indicata dal riſultato numero Cubo; ſia impoſſibile quanto ſi vuole la quadratura del circolo, reſta interamente dimoſtrata, e confermata la verità del mio principio, e del mio ſiſtema: eſſendo dimoſtrativamente neceſſario, che tali preciſioni dipendano da un principio vero, e primo. Legittima conſeſſenza ſi è ch' eſſendo vera la ſcienza, i principj, il ſiſtema, la difficoltà inevitabile, che riſulta dalla loro novità, debba eſſer ſuperata da ſtudio, tempo, e coltura.

Nel

Nel terzo Capitolo due sono le difficoltà relative al sistema. Prima, se il circolo sia immagine, o esemplare. Seconda, se il fisico-armonico sistema abbia la sua estensione integrale fino alla sestupla, e nulla più. Queste due difficoltà sono ivi sciolte in tal modo, che non ammettono risposta. Rispetto alla seconda difficoltà è vero, che per provare il compimento dell' armonico sistema nella sestupla estensione mi valgo del fenomeno della corda sonora tesa su 'l monocordo come produttore non più

che tre suoni; e però quando i suoni si estendano oltre  $\frac{1}{5}$  in  $\frac{1}{6}, \frac{1}{7}$  ec., la prova non tiene certamente. Ma questa essendo prova aggiunta, e la principale essendo la dimostrazione, per cui si fa ivi chiaramente vedere,

che il sistema armonico oltrepassando  $\frac{1}{6}$  si converte in sistema geometrico, questa non ammette risposta. Nel fine del terzo Capitolo, dove definisco le rispettive armonie, e in conseguenza le consonanze, e dissonanze, occorre la più grave, e importante di tutte le difficoltà. E' certo, che nella definizione della fisica armonia io realizzo quelle nature di quantità, che rispetto al modo comune di pensare null' altro sono, se non disegnazioni della nostra mente; e però è certo, che ivi mi oppongo al pensiero comune. Ma non son io, che mi oppongo: sono i fenomeni, che costringono e me, e quanti siamo a dover così pensare. Ardiremmo noi forse di chiamar nostra disegnazione i suoni, che risultano dalla corda tesa su 'l monocordo? il terzo suono, che risulta da due, o più dati suoni? i suoni di consenso, che risultano dalle tali date figure de' corpi sonori ec.? Queste sono leggi di natura indipendenti affatto dal nostro arbitrio, e dalle nostre disegnazioni. Da queste io mi son lasciato ciecamente condurre, e a queste rigorosamente mi sottoscrivo. Perciò se qui vi è luogo a opposizione, si faccia non a me, ma alla fisico-armonica natura.

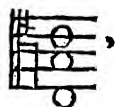
Non sapendo io prevedere altre difficoltà sostanziali, ed essendo stabilito ne' tre Capitoli primi l' intero sistema, mi lusingo di averlo stabilito con tutto quel rigore, a cui fin da principio mi son obbligato. Non però intendo di aver consumato il trattato con tutte le possibili particolari deduzioni. In tal caso vi avrebbe voluto non poca mole, ma un volume, da cui Ella Sig. Conte abborrisce, ed io egualmente. Per altro che sia necessario un tal volume, in cui si contenga la scienza, e l' arte del contrappunto, e questa sia interamente consumata, e pianamente ridotta a intelligenza comune della Professione musicale, lo confesso Sig. Conte, è pur troppo necessario; e l' uomo veramente atto alla impresa è qui tra noi. Piaccia a Dio, che per vantaggio della Professione vi si disponga, giacchè quanto vi è sin' ora in pubblico tra noi di precetti Musicali, non ha altro fondamento, che la sola pratica. Ma qui non finisco di maravigliarmi abbastanza, considerando fin dove in questo proposito sia arrivato l' umano sentimento. E' certo, che sono molti secoli da che si  
com-


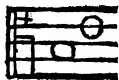


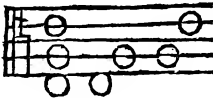
compone in armonia. E' certo, che in tutti questi secoli non si è veduto un trattato, che dimostri i veri principj dell' armonia, e da questi deduca le regole del contrappunto. E' certo, che scoperti finalmente questi principj, e dedotte le regole principali, com' Ella ha veduto nel trattato, si trova che la pratica per puro sentimento ha colto intieramente nelle suddette regole principali. Bisogna dire, che la musica sia in noi congenita, e l' armonia sia molto analoga alla umana ragione. Qui ella mi ricercherà, se supponendo che non vi sia armonia musicale, in forza di questa sola scienza possa dedursi la stessa armonia musicale, che si è dedotta per sentimento. Le rispondo esser possibilissima la deduzione. Il metodo da me usato è relativo al di lei comando. Ella ha voluto le ragioni scientifiche della nostra pratica musicale, supposta la esistenza dell' armonia, e nulla più; ed io credo di esserne riuscito. Per altro quando Ella rifletta allo spirito, e sostanza del trattato, vedrà evidentemente la possibilità della deduzione indipendente dal sentimento. Se poi giovi seguir il sentimento piuttosto che la scienza, o per lo contrario, io nol decido. Rifletto bensì, che questo sentimento è reale, questa scienza è reale. Perciò conchiudo, che giovi congiungere il sentimento alla scienza, sebben confesso sinceramente, che una tal scienza dedotta da tali fondamenti, e stabilita in tal modo sia molto più da Filosofo, che da musico pratico, e però difficile abbastanza per chiunque. Son persuaso, che quando fosse pubblicamente nota, e coltivata, lo studio, il tempo, le ulteriori scoperte, e osservazioni produrrebbero facilità maggiore congiunta a somma utilità in due rispetti. L' uno, che l' umano sentimento appoggiato a vera scienza, e aiutato dalle cose fisiche inseparabili dalla medesima si spiegherebbe molto meglio, e si dilatarebbe molto più; indi una ben fondata speranza di pervenire per altra strada a quel segno, a cui sono pervenuti gli antichi. L' altro, che si scuoprirebbe felicemente un giorno quale, e quanta sia la estensione della scienza fisico-armonica, di cui la nostra musica è una piccola parte. Molti uomini dotti, e profondi si sono in diversi tempi interessati per la musica considerata in quel prospetto, che han creduto esser il legittimo; e a ragguaglio han detto, e dedotto cose vere, maravigliose, e degne di ogni lode. Ma quando fosse veduta in questo nuovo prospetto, che risguardo all' armonia io son convinto esser l' unicamente vero, e legittimo; ed uomini sì fatti si degnassero d' interessarvisi nuovamente, conoscerebbero assai meglio di me contenersi cose molto maggiori, e di somma importanza. Ma di ciò nulla a me non per altro interessato, se non che per servirla nel particolar suo piacere. Torno dunque al proposito, e dico che quando Ella secondo il suo modo, e metodo rigoroso abbia fatto l' esame delle parti sostanziali del sistema, e trovi che il sistema regga interamente alla prova, faccia Ella le sue particolari deduzioni, e son sicuro, che dedurrà ottimamente senza che cosa alcuna le sfugga dalla considerazione.

Se

Se io le dico per esempio, che la regola di non doverfi fare due ottave, e due quinte successive tra le parti dell' armonia ha il suo principio non solo in genere dalla natura de' due sistemi armonico, aritmetico, ne' quali le ragioni successive sono sempre diverse, ma in ispecie dalla dupla, e sesquialtera, come ragioni fondamentali dell' armonico sistema, e però per dignità, e significazione affatto distinte dalle altre ragioni. Se io le dico, che la regola de' moti contrarj tra le parti ha il suo fondamento nell' esempio musicale 3 annesso alla settima figura, in cui non solo è chiaro il moto contrario a confronto dell' esempio 2, ma vi è di più la indicazione della regola di que' tali progressi di nota a nota, che per gradi, o salti sono leciti tra le parti, e il Basso. Se io le dico, che la regola della formazione de' soggetti reali (artificio distinto, e miniera di altri molti) sta sostanzialmente nella divisione armonica, e aritmetica della ottava; e però divisa armonicamente la ottava



se una propone , l' altra deve rispondere ; e così

se divisa aritmeticamente le dica per esempio *passi Lei superflue*. Replico  ec. Se io o questo, o altro seggiero, so di dir cose per dunque, che quando Ella trovi vero il presente sistema in se stesso, e in ciascuna sua parte (ma siamo al caso, o tutto, o nulla), Ella avrà occasione rispetto al suo talento pronto, e profondo di dedurre per molti, e molti anni; ed io credo con ragione, ch' essendo Ella giovane, io oramai vecchio, ella seguirà a dedurre, io non farò più tra' viventi. Qualunque cosa succeda, finchè vivo, son suo per debito, rispetto, e cuore; e però sempre disposto ad obbedirla, come ho fatto presentemente.

I L F I N E.

# NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

**A** Vendo veduto per la Fede di Revisione, ed Approvazione del *P. Fr. Francesco Antonio Mantua Inquisitore Generale del Sant'Offizio di Padova*, nel Libro intitolato: *Trattato di Musica secondo la vera Scienza dell' Armonia MS.* non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni costumi, concediamo Licenza a *Giovanni Manfrè Stampatore di Venezia*, che possa essere stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 28. Gennajo 1753. M. V.

( *Gio: Emo Proc. Rif.*

( *Marco Foscarini Cav. Proc. Rif.*

( *Alvise Mocenigo IV. Cav. Proc. Rif.*

Registrato in Libro a Carte 38. al num. 269.

*Giacomo Zuccato Segr.*

A dì 1. febbrajo 1753. M. V.

Registrato nel Magistrato Eccellentissimo degli Esecutori  
contro la Bestemmia.

*Alvise Legrenzi Segr.*

